

UNPQ25 F - Daff-

Title - ~~Am~~ AMER KHUSRO

Creator - Motah. Waleed Mirza.

Publisher - Hindustani Academy (Alkalabad)

Date - 1929

Pages - 344

Subjects - Taghri Shora - Farsi - Amee kh
Khusrro, Amee - Source rich.

امیر خسرو

ملفوظات بلند حضرت امیر خسرو دہلوی کے حالات زندگی
اور ان کی تصانیف پر ایک تنقیدی نظر

مصحف وحید سُرّاج
صدر شعبہ عربی و تہذیب و تمدن اسلامی
جامعہ لکھنؤ

الہ آباد :
ہندوستانی اکیڈمی یو - پی
۱۹۴۹ء

Published by
THE HINDUSTANI ACADEMY, U. P.
ALLAHABAD.

91259100
713 K. P.



- 4 JAN 1980

Price Rs. 5/-

Revised Price
Rs. 5/-
HINDUSTANI ACADEMY

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U84025

Printed at
THE MODERN PRINTING WORKS
ALLAHABAD.

دہرست مضامین

صفحہ

- دیباچہ ۱
- مقدمہ : ہندوستان میں فارسی شاعری کی ابتدا ' ہندوستانی اور ایرانی شاعری کا موازنہ ' ... ۱۰
- حصہ اول : سوانح حیات
- پہلا باب : خسرو کا حسب و نسب * ان کے اجداد کا ہندوستان میں ورون * ان کی بیونائش اور ابتدائی تعلیم ... ۱۷
- دوسرا باب : بلبن کا عہد * عمان المانک کے زیر سایہ خسرو کی تربیت * کشلو خاں اور شہزادہ بغرا خاں سے ان کی وابستگی ... ۳۷
- تیسرا باب : خسرو شہزادہ محمد کی ملازمت میں * سلطان کا قہام ' شہزادہ کی شہادت ' بلبن کا انتقال اور کھتبان کی تخت نشینی ... ۴۶
- چوتھا باب : کھتبان اور بغرا خاں کی مخالفت اور مصالحت * خسرو کی دربار شاہی سے پہلی مرتبہ باقاعدہ وابستگی ... ۹۲
- پانچواں باب : جلال الدین محمد کی خلافت کی بادشاہت * اس کا قتل اور علاء الدین کا تخت دہلی پر قبضہ * خسرو کی ملازمت محمد خان کی اور علاء الدین کے دربار میں ... ۱۰۷

- چھٹا باب : علام الدین کا دور حکومت * خسرو سے اس کا
 سلوک ، اس بادشاہ کے عہد میں خسرو کا اپنے
 ملکہ کے کمال پر پہنچنا ، دیوان غرۃ الکمال کی
 ترتیب اور حمسہ وغیرہ کی تصنیف ... ۱۶۴
 ساتواں باب : حضرت نظام الدین اولیا اور خسرو *
 علاء الدین کا انتقال اور ملک کافر کی سرکشی *
 اس کا قتل اور مبارک شاہ کی تخت نشینی ... ۱۵۴
 آٹھواں باب : مبارک شاہ سے خسرو کے تعلقات ، مبارک
 شاہ کا قتل ، تغلق شاہ کا انتقام اور تخت نشینی *
 حضرت نظام الدین کا وصال اور خسرو کا انتقال ... ۱۷۱

حصہ دوم : تصنیفات

- نواں باب : خسرو کی تصانیف کی تعداد ، بعض ان تصنیفوں
 کا ذکر جو ان کی طرف عطلی سے منسوب کی
 گئی ہیں ... ۱۹۲
 دسواں باب : خسرو کے پانچ دیوان ... ۲۰۶
 گیارہواں باب : تاریخی مثنویاں اور حمسہ ... ۲۳۸
 بارہواں باب : غزلیات خسرو ... ۲۷۲
 پندرہواں باب : خسرو کی منثور تصانیف ... ۳۰۲
 چودھواں باب : خسرو کی ہندی شاعری ، خالق بارو وغیرہ
 کی تصنیف اور علم موسیقی میں مہارت ... ۳۲۰

فہرست کتب

- یعنی ان کتابوں کے نام اور سن طبعیت وغیرہ جن
 سے اس کتاب کی تالیف میں مدد لی گئی ہے - ... ۳۴۱

دایہاچہ

ایک سال سے کچھ زائد عرصہ ہوا کہ سندستانی اکڈمی
 آباد کی طرف سے یہ درمائن کی گئی تھی کہ میں امیر خسرو
 پر اردو میں ایک کتاب لکھوں، چونکہ میں اس سے پہلے
 امیر خسرو پر ایک تصنیف انگریزی میں کر چکا تھا، جسے
 سنہ ۱۹۲۹ء میں میں نے لندن یونیورسٹی کی پی ایچ ڈی
 کی ڈگری کے لیے پیش کیا تھا اور جو بعد میں پنجاب یونیورسٹی
 نے چھاپ کر شائع کی، اس لیے اس میں مضمون پر دوبارہ
 کچھ لکھنا ایک حد تک تحصیل حاصل معلوم ہوتا تھا۔
 لیکن ایک طرف تو ارباب سندستانی اکڈمی کا پاس خاطر
 ملحوظ تھا اور دوسری طرف یہ خیال باعث ترغیب ہوا کہ
 میری انگریزی تصنیف تک بعض اہل ذوق کی رسائی نہیں
 ہو سکتی، اس کی علامہ اگرچہ اردو میں اس سے پہلے احمد سعید صاحب
 مارسری امیر خسرو پر ایک کتاب "حیات خسرو" کے نام
 سے لکھ چکے تھے اور "مونا شالی نعمانی نے بھی ایک جھوٹا سا

مثالہ ”بہان خسرو“ نے نام سے شائع کیا تھا اور یہ دونوں تصنیفیں اپنی جگہ یقیناً بہت قابلِ قدر بھی تھیں، لیکن ان میں بہت اختصار سے کام لیا گیا ہے اور بعض واقعات بے بیان کرنے میں نادانستہ طور پر سپور سوگھا ہے، لہذا واقعی اس کی ضرورت تھی کہ کوئی ایسی کتاب اردو میں لکھی جائے جس میں تمام حالات اور واقعات کو پوری تحقیق اور احتیاط کے ساتھ پیش کیا جائے۔ اسی لیے سندستانی انڈیسی ڈی دعوت کو لیکر کہتے ہوئے میں نے یہ کتاب لکھنا شروع کر دی جو آج پایۂ تکمیل کو پہنچ کر اہل علم کے پیشِ نظر ہے۔

یہ ظاہر ہے کہ اس کتاب کی تالیف میں میں نے اپنی انگریزی تصنیف سے بہت کچھ مدد لی ہے۔ لیکن اسے انگریزی تصنیف کا ایک روکھا پھٹکا ترجمہ نہ سمجھنا چاہیے۔ واقعات اور حقائق زیادہ تر وہی تھیں لیکن ترتیب اور اسلوب بیان جداگانہ ہے۔ تاریخی واقعات کے بیان کرنے میں زیادہ اختصار سے کام لیا گیا ہے اور خسرو کے منثور اور منظوم کلام کے نمونے زیادہ دیے گئے ہیں۔ انگریزی تصنیف کے متن اور حاشیہ میں جو باتیں براہِ راست خسرو سے متعلق نہ تھیں انہیں زیادہ تر اس کتاب میں حذف کر دیا گیا ہے، لیکن یہ الزام رکھا ہے کہ کوئی ضروری بات نہ رہ جائے۔ غرض یہ کہ اختصار کے ساتھ جامعیت کو نبھانے کی کوشش کی ہے۔ اس کوشش میں نتیجہ کہاں تک کامیابی یا ناکام ہوئی، اس کا فیصلہ اصحابِ حق و اندازِ ہی کر سکتے ہیں۔ اپنی گونا گوں خامیوں کا معجبِ پورا احساس ہے لیکن اس کے ساتھ ہی قارئین سے درگزر اور چشمِ پوشی کی اہمیت بھی ہے۔ اسی حوالے سے کتاب کی زبان کو جہاں تک سوسکا

سادہ اور عام نہم رکھا گیا ہے تاکہ ہر طبقے کے لوگ اس سے فائدہ اٹھاسکیں اور اگر کہیں اس عام اصول سے انحراف پایا جاتا ہے تو اُس کی وجہ محض یہ ہے کہ بعض مضامین میں سادگی کے ساتھ ادبی رنگ قائم رکھنا مشکل ہی نہیں بلکہ محال ہو جاتا ہے، جیسے وہ لوگ اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں جنہیں اردو میں کسی علمی موضوع پر کچھ لکھنے کا اتفاق ہوا ہو۔

انسانی تہذیب اور تمدن کی تاریخ کا مطالعہ کرنے سے ہمیں سیکڑوں نام ایسے افراد کے ملیں گے جنہوں نے انسانی زندگی کے کسی نہ کسی شعبے میں شہرت حاصل کی اور جنہوں نے اپنی شخصیت اور ذاتی قابلیت کی مدد سے اپنا نام ہمیشہ کے لیے جریدۂ عالم پر ثبت کر دیا۔ ان میں سے کوئی تو حکومت اور سیاست کے میدان میں گویا سبقت لے گیا، کسی نے بنی نوع انسان کی ہدایت کے لیے مشعلِ نبوت (روشنی) کو کے اپنے نام کو چار دانگ عالم میں چمکا دیا، اور کسی نے عالمِ اردن کے چشمے سے سیراب ہو کر حیاتِ جاوید حاصل کی۔ لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو اُن مشہور اور معروف ہستیوں میں ایسے افراد کم نظر آئیں گے جنہیں قبولِ عام حاصل ہوا اور جن کا نام محض تاریخ کے اوراق پر نہیں لکھا گیا بلکہ انسانوں کے دلوں پر نقش ہو کر نسلِ بعدِ نسل زندہ رہا، جن کی شخصیت نہ صرف زمانے کی قید سے آزاد تھی بلکہ کسی ایک دائرے میں محدود بھی نہ تھی، جن کے جاننے والے اور جن کے مداح ہر فرقے اور ہر طبقے کے لوگوں میں پائے جانے لگے اور اب تک پائے جاتے ہیں، اور جن کا ذکر ہو

اندولی اور اعلیٰ کی زبان پر جاری ہے۔ اس عام مقبولیت کے اسباب کا تجزیہ کوئی آسان کام نہیں، اس لیے کہ یہ متفرق حالات اور واقعات کا نتیجہ ہوتی ہے جن کا عرصہ گزر جانے کے بعد سراغ ملنا دشوار ہو جاتا ہے، لیکن اگر ہم اس قسم کے آدمیوں کی زندگی پر ایک گہری نظر اٹالیں تو ایک چھوڑ نہیں اُن میں ضرور مشترک نظر آئے گی اور وہ یہ ہے کہ اُن کی سرگرمی، خواہ وہ زیادہ تر زندگی کے ایک شعبے ہی سے متعلق کہوں نہ رہی ہو، محض اُسی شعبہ تک محدود نہ تھی بلکہ زندگی کے متعدد شعبوں پر حاوی تھی۔ اُن کی فطرتی قابلیت میں شہ گہری اور ان کی طبیعت میں ایک ایسی نیونگی تھی جو صرف تلون مزاج پر مبنی نہ تھی بلکہ جس کا سرچشمہ انسان کی وہ کوشش ناتمام تھی جو اُسے زندگی کے اسرار کی تک پہنچنے پر ابھارتی ہے اور اُس میں اس جامعیت کی خواہش پیدا کرتی ہے جو دراصل انسانوں سے ایک بالاتر ہستی یعنی ذات باری تعالیٰ ہی میں نمودار ہو سکتی ہے، لیکن جس کی شلکی سی جھلک انسان میں بھی، جسے خدا نے دنیا میں اپنا خلیفہ بنایا اور جس کو اُس نے خود اپنی ہی صورت میں خلق کیا، نظر آسکتی ہے۔

اسی کوشش کا نتیجہ تھا کہ یہ لوگ ایک غور و مطالعہ دل اور ایک بے چین طبیعت رکھتے تھے، وہ فوسودہ روشوں اور پامال راسخوں پر قدیم اور موروثی روایتوں نے مطابقت رکھنے سے قانع نہ ہو سکتے تھے، اور جدت پسند دماغ، نئی طرز اور کسی انوکھی وضع کی تلاش میں رہتا تھا، اور آخر کار اسی شوق جامعیت اور جذبہ ایجاد کے بل پر

وہ اپنے ہم عصر انسانوں ہی پر نہیں، بلکہ ہر زمانے نے آدمیوں پر فوقیت حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ اگر بالفرض ان میں سے کسی کو قسمت نے مسند حکومت پر بٹھایا اور تاج سلطنت سے سرفراز کیا تو اس نے حکومت کی کیا پلٹ دی، اس نے نہ صرف رعایا کی نلاح اور آسائش کے لیے نئے فائدے اور نرالی تملک اختیار کئے بلکہ اپنے آپ کو اور انسانوں کا سا ایک انسان سمجھ کر ان کمالات اور ستودہ صفات کو بھی حاصل کرنے کی کوشش کی جو اس سے منصب بادشاہت سے براہ راست متعلق نہ تھے، اُس نے علم اور ہنر کو خود حاصل کیا اور ارباب علم کی قدر دانی اور ہمت افزائی کی، وہ اپنی رعایا کا سچا دوست بن کر ان کے دکھ درد میں شریک ہوا۔ یا اگر اُسے قسام ازل سے شمشیر سپہ گری اور سپر دلاوری ملی تو اُس نے اپنی ہمت کا منہمکے نظار محض دشمنوں کی صفوں کو اپنے بے باک حماوں سے زیر و زبر کرنا اور سوکشوں کی سرکوبی کے لیے اپنے گردگراں کو بلند کرنا خیال نہ کیا، بلکہ اُس کے ساتھ ساتھ حلم اور بردباری، سخاوت اور ایثار کی اچھی خصلتوں کو بھی اپنا شعار بنایا، اور فن سپہ گری کے وہ طریقے اختیار کئے جو اُس سے پہلے موجود نہ تھے، اور اگر بالفرض خدا کی طرف سے اسے مشتری کا طلاسار یا کلک عطار عطا ہوئی تو اُس کے نرم اور نازک ہاتھ صرف خامہ مشک نشان سے صفحہ کاغذ پر گل کاری نہ کر سکتے تھے بلکہ تیغ اصفہانی کے جوہر سے چہرہ زمین کو بھی گل گوں بنانے کے صلاحیت رکھتے تھے۔ انگریزی کی ایک مثل کے مطابق یہ صحیح ہے کہ تنوع

کمال کا متافی ہے، لیکن یہ مثل عام قابلیت اور اوسط درجے کی استعداد رکھنے والے انسانوں پر ہی صادق آتی ہے۔ صدیوں میں ہلاک کی گودھن دوام سے کوئی نہ کوئی ایسی جامع شخصیت پیدا ہو رہی جاتی ہے جو اس عام فائدے سے بالاتر ہوتی ہے، اور یہی امتیاز اس صاحب کمال کے لئے عالم گھر شہرت اور ابدی ناموری کا باعث بن جاتا ہے، ایسے ہی خورش فہست لوگوں میں سے ایک امیر خسرو ہی تھے۔

خسرو کا شمار عام طور پر شعراء کی صف میں ہوتا ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ان کی زیادہ تر توجہ شاعری ہی کی طرف رہی، لیکن ہمیں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ وہ صرف شاعر نہ تھے۔ ان کا امیر کا خطاب ہی صاف طور پر یہ ظاہر کرتا ہے کہ انہیں شاعری ملازمت بھی حاصل تھی اور جیسا کہ ہم آگے بیان کریں گے اسی وجہ سے وہ ایک سے زیادہ فوجی مہموں میں ایک سپاہی کی حیثیت سے شریک ہوئے۔ علاوہ ازیں انہوں نے اپنی بڑ انقلاب زندگی میں سات بادشاہوں کو یکے بعد دیگرے دہلی کے تخت پر بیٹھنے دیکھا تھا اور ان میں سے چار بادشاہوں کے دربار میں ان کی رسائی نہ صرف بحیثیت ایک مدح گو شاعر کے بلکہ ایک ذلک سنج ندیم اور خوش زبان صاحب کے ہی رہی۔ اس کے علاوہ اپنی آخر عمر میں حضرت نظام الدین اولیا سے باقاعدہ بیعت نے بعد ان میں صرف اور درویشی کا وہ جذبہ جو موجود ہو ہمیشہ ہی سے تھا لیکن بعض اور رجحانوں سے دبا ہوا تھا، نمایاں شوگیا اور اپنے بھر و سرشد سے انہوں نے خصوصیت حاصل ہو گئی جو اور کسی ارادت مند کو نصیب نہ ہوئی

یہی - یہ تعلق جہاں بہت حد تک امیر خسرو کے کلام کے معنوں، حاطر، سونے کا باعث بنا وہاں اُس نے اُن کی شخصیت میں مقدس کا ایک خاص رنگ بھی پیدا کر دیا اور اُس طرح شاعری اور امیری نے ساہ و لایت بھی اُن کا طرزِ امتیاز بنی گئی۔ موسیقی اور شاعری کا ہمیشہ ساتھ رہا ہے تاہم یہ ضروری نہیں کہ ہر شاعر موسیقی داں بھی ہو، مگر امیر خسرو نے موسیقی میں ایسی مہارت پیدا کی کہ کئی نئی طرز میں ایجاد کی، اور عام روایت کے مطابق، معروف ساز ”ستار“ بھی انہی کی ذہانت طبع سے وجود میں آیا۔ تحصیلِ علم میں بھی وہ اپنے کسی ہم عصر سے پیچھے نہیں رہے، بلکہ زبانِ دانی میں نو شائد سی نوئی اُس زمانے میں اُن کا مقابلہ کر سکتا ہو اُس لیے کہ وہ فارسی کے علاوہ ’نوکو‘ عربی، ہندی، سنسکرت اور ہندوستان کی اور کئی زبانوں سے واقف تھے اور بعض ایسے علوم بھی جو عوام کے لیے ایک رازِ سرہستہ رہے تھے، مثلاً ’نجوم‘ رمل اور ستھر وغیرہ‘ وہ بھی اُن کی شہرہ پر توجہ سے نہ بیچ سکے۔ لیکن میرے خیال میں جو چیز امیر خسرو کے نام کو سب سے زیادہ عام بنانے کا باعث ہوئی وہ اُن کی ظرافت طبع، اُن کی حاضر جوابی اور اُن کی خوتِ مطابقت تھی۔ وہ جدھر کا رخ کرتے تھے اوگ اُن کی آویخت کرتے تھے اِس لیے کہ وہ سوسائٹی کے جس طبقے میں بھی چلے جاتے تھے اپنے آپ کو اُسی طبقے کے افراد کی ذہانت کے مطابق بنا سکتے تھے، اگر بادشاہ کے دربار میں شہر و شاعری کی بحثوں میں حصہ لیتے تھے تو اپنے بزرگی کی مجلس میں فقر اور نصوفہ فلسفے اور حکمت کے دقائق کی موشگافی

کرتے تھے، اگر مولویوں اور پندتوں سے مذہب اور دھرم کے مسائل پر مناظرہ کرسکتے تھے تو سیدھے سادھے شہریوں اور آجندہ دیہاتوں کی خورش کرنے کے لیے پہنائیاں، مکرناں، چھاند اور دروہ بھی ہرجستہ کہہ سکتے تھے، خالق باری کی تصنیف کا موقع یا پبلکٹ پر چار سہیلوں کی نمائش پر ایک بیت میں کھڑے چرخے، کتے اور ڈنول کو سوزدیت سے بیان کرنے کا قصہ جس طرح مولانا آزاد کی کتاب ”آب حیات“ میں نقل ہوا ہے (۱) ممکن ہے کہ کسی نا دابل اعتماد روایت پر مبنی ہو، لیکن امیر خسرو کے متعلق اس قسم کی روایتوں کا عوام میں رائج رہنا بجائے خود ان کی شخصیت کے اس پہلو کا آئینہ دار ہے اور ہمارے نظریے کا شاہد۔ امیر خسرو کی یہ صفت اور صلاحیت ہی وہ چیز تھی جس کی وجہ سے وہ لوگ بھی جنہیں کسی ان کے فارسی نلام کو پڑھنے کا موقع نہیں ملا اگر ملے بھی تو وہ اس کلام کو سمجھنے یا اس کی خوبیوں کی قدر کرنے سے قاصر تھے، ان کے نام سے واقف تھے اور ان کی عظمت کے معترف، بلکہ یہ کہنا مبالغہ نہ ہوگا کہ سوائے شیخ سعدی کے اور کوئی فارسی شاعر ایسا نہیں گزرا جس نے خسرو کی طرح عوام کے دلوں میں گہر کر لیا ہو اور جس کا نام بچے بچے کی زبان پر ہو۔ اسی لیے امیر خسرو نے سوانح حیات کا مطالعہ کرتے وقت سہیں اُن! کے کردار کے ان سب پہلوؤں کو مد نظر رکھنا چاہیے کیونکہ بغیر اس کے ہم اُن کی اصل عظمت اور غیر معمولی ذہانت کو پوری طرح سمجھنے کے قابل نہیں ہو سکتے۔ چنانچہ اندرہ صفحات کے لکھنے

میں میں نے ان تمام امور کا حتی الامکان خیال رکھا ہے اور خسرو کی ہو خصوصیت پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے، اس کے ساتھ ہی جہاں تک ہو سکا اُن کے حالات زندگی کے بیان کرنے میں خود ان کی اپنی تصانیف سے مدد لی ہے اور اگر کہیں بعض حالات اور واقعات کی تفصیل یا توضیح کے لئے اور کتابوں کی مدد کی ضرورت محسوس ہوئی تو یہ التزام رکھا ہے کہ یا تو خسرو کے ہم عصر مصنفین کی تحریروں سے مدد لی جائے یا بعد کے زمانے کے ایسے لکھنے والوں کی تصانیف سے جن کے بیانات پر اعتماد کیا جا سکتا ہے۔ خسرو جہاں اور لحاظ سے خدشہ قسمت تھے وہاں اس معاملے میں بھی خوش نصیب رہے کہ ان کی زیادہ تر تصانیف خود ان کے اپنے ہاتھوں ان کی زندگی میں مدون ہو گئی تھیں اور ان میں سے بعض تصانیف کے دیباچوں میں انہوں نے اپنے متعلق بہت سی بیش قیمت معلومات آئندہ نسلوں کے لئے مہیا کر دی ہیں، یہی وجہ ہے کہ خسرو کی زندگی کے متعلق آج جتنی واقفیت ہمیں حاصل ہے اس کا عشرِ عشر ہی اُن کے کسی اور ہم عصر کے متعلق معلوم نہیں ہو سکتا بلکہ ان میں سے بعض کا تو ہم صرف نام ہی جانتے ہیں حالانکہ بظاہر اپنے زمانے میں وہ لوگ بھی خاصی شہرت اور اسمیت رکھتے تھے۔ یہاں تک کہ خواجہ حسن سبحانی کے حالات زندگی بھی، سوائے چند جزئیات کے، اب تک ہمیں معلوم نہ ہو سکے، اگرچہ اُن کا ایک دیوان دستبردار زمانہ سے محفوظ رہا اور شمارے پاس موجود ہے۔

مقدمہ

ہندوستان میں فارسی شاعری کی ابتدا 'ہندوستانی
اور ایرانی شاعری کا موازنہ

ہندوستان کی فارسی شاعری کے متعلق مختلف نقادوں
کا مختلف خیال رہا ہے۔ یورپ کے زیادہ تر مستشرقین، جن میں
پروفیسر براؤن خاص طور پر قابل ذکر ہیں، یہ رائے رکھتے
ہیں کہ ہندوستان میں جو شاعری ہندی نژاد شعراء کی دماغ
سوزی اور گواہی طبع سے ظہور میں آئی اُس میں اور ایران
کی فارسی شاعری میں بہت فرق ہے۔ اُن کے خیال میں
ہندوستانی شاعری میں نہ تو زبان کی وہ لطافت ہے جو
ایرانی شاعری میں پائی جاتی ہے اور نہ اُسلوب بیان کی وہ
سلاست اور روانی، بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ ہندوستانی شاعری
ایرانی شاعری کا ایک پھیکا سا خاکہ اور ایک بے رنگ نقار
ہے۔ (۱) بدقسمتی سے بعض مشرقی نقاد بھی خصوصاً وہ

(۱) — براؤن — Persian Literature under the Tartass (ص ۱۰۷)

جو ایرانی نسل سے تھے، یورپ کے متشرقین کی اس رائے سے اتفاق رکھتے تھے۔ برخلاف اس کے بعض اور لوگ جنہوں نے ہندوستان کی فارسی شاعری کا گہرا مطالعہ کیا ہے اور جو اس کی ابتدا اور ارتقا کی تاریخ سے واقف تھے یہ سمجھتے تھے کہ ایک خاص زمانے تک ایران اور ہندوستان کی فارسی شاعری میں کوئی نمایاں فرق نظر نہیں آتا اور بعد میں اگر فرق پیدا ہوا، جو حالات اور واقعات کی بنا پر ناگزیر تھا، تو یہ کہنا بہت مشکل ہے کہ ان دونوں میں سے کون سی شاعری قابل ترجیح ہے یا کم از کم یہ وثوق سے نہیں کہا جا سکتا کہ ہندوستانی شاعری ادنیٰ تھی اور ایرانی شاعری اُس سے بہت برتر، ان دونوں میں سے کون سی رائے صحیح ہے اور کون سی غلط، اس کا فیصلہ کرنے کے لیے ہمیں یہ دیکھنا چاہیے کہ ہندوستان میں ایرانی شاعری کی بنیاد کس زمانے میں اور کن حالات میں قائم ہوئی۔

اس سلسلے میں سب سے پہلے ہمیں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ فارسی شاعری خود ایران میں بھی دراصل کچھ ایسے قدیم زمانے میں ظہور میں نہیں آئی، اس لیے کہ بنو سامان کے عہد سے پہلے بظاہر ایران میں موجودہ فارسی شاعری کا وجود نہ تھا، اگرچہ بعض تذکرہ نویسوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اس کی داغ بیل ساسانی دور میں پڑ چکی تھی لیکن اس قسم کی روایتیں یقیناً ناقابل اعتماد ہیں۔ دوسری بات جو ہمیں فراموش نہ کرنا چاہیے یہ ہے کہ آج جس خطائے زمین کو ہم ایران کے نام سے موسوم کرتے ہیں اس کے حدود بہت بعد کے زمانے میں یعنی صفوی، بلکہ

قاجار خاندان کے زمانے میں قائم ہوئے کیونکہ اس زمانے سے لے کر جب عربوں نے ایران کو فتح کیا عربی سلطانوں کے عہد تک موجودہ ایران بڑی بڑی سلطنتوں کا ایک جزو رہا اور اس کے کوئی خاص حدود نہیں تھے۔ علاوہ ازیں بلوسامان کے عہد میں جب فارسی زبان کو عروج حاصل ہوا اور اس نے اہستہ اہستہ ایک ادبی زبان بن کر عربی کی جگہ لینا شروع کی تو اس کی نشو و نما کا مرکز محض ایران نہ تھا بلکہ وہ تمام وسیع علاقے تھے جن میں ایک طرف اگر عراق عرب اور افغانستان شامل تھے تو دوسری طرف خراسان اور ماوراءالنہر اس لیے کہ یہ صرف سیاسی اعتبار سے یہ سب ملک ایک تھے بلکہ ان میں ایک گہری معاشرتی یکانیت بھی پیدا ہو چکی تھی۔ آپس کے تجارتی تعلقات کی بنا پر تاجروں کا برابر ایک علاقے سے دوسرے علاقے میں آنا جانا، امراء کا ایک دوسرے سے میل جول، شاعروں اور دوسرے ادیبوں اور عالموں کی ایک دربار سے دوسرے دربار میں رسائی، یہ سب بانیہ ایسی تھیں کہ جو معاشرتی اور ادبی غہریت کو اگر کوئی ایسی غہریت موجود تھی، دور کر سکتی نہیں۔ اس لیے ہمارے پاس یہ سمجھنے کی کوئی معقول وجہ نہیں ہے کہ جو فارسی زبان مثلاً شہناز میں رائج تھی وہ اس سے بہت مختلف تھی جو بانیہ اور بخارا میں بولی جاتی تھی اور اگر بالفرض عام بول چال کی زبان میں کوئی مقامی خصوصیتیں نہیں تھیں تو کم از کم ادبی زبان میں اس قسم کا کوئی خاص امتیاز نہیں ہو سکتا تھا۔

جب بارہویں صدی عیسوی کے آخری حصے میں غزنوی سلطانان کا چراغ گل ہو گیا اور وہ سلطنت جیسے معبود غزنوی ہے فریم دیا ہوا گردشِ زمانہ سے غوریوں کے مقام لگی ہو علاء الدین چہان سوز کے جانشینوں کو ہندوستان کی فتح کا خیال آیا۔ معبود غزنوی نے اپنی زندگی میں متعدد بار ہندوستان پر فوج کشی کی، لیکن اس کے حملے ایک آندھی کی طرح تھے جو گزر گئی، یا ایک بگولے کی مانند تھے جو اپنے راستے میں تباہی پھلاتا ہوا غائب ہو گیا، پنجاب کے ماسوا اس نے کبھی ہندوستان کے کسی اور حصے کو باقاعدہ اپنی سلطنت میں شامل کرنے کی کوشش نہیں کی بلکہ بعض اس 'مالِ غنیمت پر قانع رہا جو اسے ہر مہم میں ہندوستان کے زرخیز علاقوں سے ہاتھ لگ جاتا تھا۔ مگر شوری خاندان کے دو بھائیوں یعنی محمد غوری اور شہاب الدین غوری نے ہندوستان کے زیادہ تر شمال مغربی حصے کو باضابطہ طور پر اپنی سلطنت میں شامل کر لیا اور ان سے بعد ان پر ایک غلام قطب الدین ایبک کے ہاتھوں ہندوستان میں ایک اسلامی سلطنت کی بنیاد مضبوطی سے قائم ہو گئی، جس کا مرکز دہلی کا قدیم شہر بن گیا۔ اس طرح گویا ہندوستان میں فارسی شاعری کا آغاز غزنوی دور میں ہوا اور جب تک دہلی فتح نہ ہوا ہوا پنجاب کے شہر خصوصاً لاہور اس شاعری کا بڑے مرکز رہے۔ چنانچہ اس زمانے کا ایک بڑا شاعر ابوالفرج رونی لاہور کے قریب ایک گاؤں دون کا باشندہ تھا۔ اس شاعر نے کافی شہرت حاصل کی اور سلطان مسعود بن ابراہیم اور اس کے عہد کے امراء کی تعریف میں اس نے بہت سے

تصانیف لکھے تھے، جن میں سے بعض اب تک محفوظ ہیں۔ کئی قدیم تذکرہ نویس اُسے استاد اور افضل الفضلاء کے القاب سے یاد کرتے ہیں، جس سے صاف ظاہر ہے کہ دہلی نے شاعری میں بہت بلند مرتبہ پایا تھا [۱]۔ اسی طرح اس کا ایک ہم عصر شاعر، جو ابوالفرج سے بھی زیادہ مشہور ہے، یعنی مسعود بن سعد بن سلمان بنی لاثور ہی میں پیدا ہوا، اس شاعر کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اس نے تین دیوان اپنی یادگار چھوڑے تھے جن میں سے ایک عربی میں تھا، ایک فارسی میں، اور ایک ہندی میں، اگرچہ اب صرف فارسی دیوان موجود ہے اور باقی دو دیوانوں کا کہیں پتا نہیں چلتا [۲]۔ ان دونوں شاعروں سے پہلے لاثور کے ایک اور ابو عبداللہ نکتی کا ذکر بھی اکثر تذکروں میں ملتا ہے، لیکن اس شاعر کے متعلق سوائے اس کے اور کچھ معلوم نہیں کہ وہ سلطان شہید یعنی سلطان مسعود بن مسعود غزنوی کے زمانے میں تھا۔

جب دہلی پر مسلمانوں کا قبضہ ہو گیا تو قدرتی طور پر بادشاہ کے دربار کے ساتھ ساتھ ادیب عالم و سنو نے بھی دہلی کا رخ کیا، غزنوی سلطنت کے ختم ہو جانے پر غزنویں کے شہر کو اب کوئی خاص اہمیت حاصل نہ رہی تھی، اس لئے وہاں کے صاحب کمال، جو درو درو سے وہاں آ کر جمع ہوئے تھے، اب سندھستان کی طرف کھینچنے لگے اور دہلی کے دربار کی رونق بڑھانے لگے۔

(۱)۔ دیکھیے ہدایونہ ج ۱ (ص ۷۳۷) لب الالباب ج ۲ (ص ۲۲۱) اور

چہار مقالہ (ص ۱۲۲)۔

(۲)۔ دیکھیے چہار مقالہ (ص ۱۲۰ - ۱۲۵)

اُس زمانے کے مشہور شعرا میں قاج الدین خاص طور پر قابل ذکر ہے جو سلطان التمس کے عہد میں تھا۔ اس شاعر نے دہلی میں فروغ پایا اور غالباً وہیں کا باشندہ تھا۔ دو اور شاعر جن کے متعلق ہمیں کچھ معلومات حاصل ہیں شہاب الدین، عرف شہاب مہرہ اور عہد الدین تھے، ان میں سے پہلے بدایوں کے اور دوسرے سنہام کے رہنے والے تھے جو سامانہ کے قریب ریاست پٹیالہ میں ایک قدیم تاریخی مقام ہے، انہی شعرا کے جانشین امیر خسرو اور خواجہ حسن تھے جن کے نام پر نہ صرف دہلی بلکہ تمام ہندوستان کو ناز ہے اور بجا طور پر ہے اس لئے کہ ان کے مقابلے کے شاعر ایران کی شاعر خیز زمین نے بھی کم پیدا کیے ہیں اور ہندوستان میں تو اُس وقت سے اب تک چھ سو سال کے طویل عرصے میں کوئی ایسا فارسی گو شاعر نہیں پیدا ہوا جو ان کی برابری اور ہم سہری کا دعویٰ کر سکے۔

ہندوستان میں فارسی شاعری کے ارتقا کے اس مختصر تبصرے سے یہ بات صاف ظاہر ہو جاتی ہے کہ اس شاعری کی ابتدا اس زمانے میں ہوئی جب ایران اور ہندوستان کے درمیان میں نہ تو جغرافیائی اور سیاسی حدود حائل تھے اور نہ ادبی اور معاشرتی، گویا فارسی زبان کی بہترین روایات جن میں شیراز کی چاشنی بھی تھی اور نبات سمرقند کا ذائقہ بھی، ہندو کش اور سندھ کو پار کر کے پہلے لاسور پہنچیں اور پھر وہاں سے دہلی، ان روایتوں کو قائم اور برقرار رکھنے کے وہ گہرے تعلقات ضامن تھے جو ایران اور ہندوستان میں اُس زمانے میں تھے اور مغل بادشاہوں کے زمانے تک برابر رہے۔ اور بالضرر اگر مرور زمانہ سے ہندوستان کی فارسی زبان میں تھوڑا سا

نمک ہندی بھی شامل ہو گیا تو اس کی وجہ سے یقیناً نہ تو زبان کی خوبی زائل ہوئی اور نہ فارسی شاعری کی ضرب المثل شہرہ ملی میں کوئی خلل واقع ہوا۔ خصوصاً امیر خسرو اور خواجہ حسن چشتی شاعروں کے متعلق تو ہم یہ وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ اُن کی زبان ویسی ہی پاکیزہ اور خالص تھی جیسی کہ ایران کے بڑے بڑے شعرا کی۔ اور اگر کہیں خسرو کے کلام میں ہندی کی چھلک دکھائی دیتی ہے تو وہ فارسی مستعارے سے ناواقفیت کی بنا پر نہیں بلکہ ان کی جدت پسند طبیعت اور وطن پرستی کے اس جذبے کے سبب سے پیدا ہوئی جس کا اظہار وہ اکثر اپنے کلام میں کرتے رہے۔ ورنہ اُن کی نظام کی خوبی کی اس سے بڑھ کر اور کہا شہادت ہو سکتی ہے کہ ایران کے نقادوں نے بھی اُن کی عظمت کو تسلیم کیا ہے اور خود سعدی شہرازی نے اُن کے کلام کی تعریف کی۔ بلکہ خواجہ حافظ نے بھی جب یہ شعر ہنگامے کے حاتم غیاث الدین کو لکھ کر بھیجا کہ -

شعر شکن شوند همه طوایف سدا

زین فد پارسی کہ بہ ہنگامہ می رود

تو یقیناً اُن کے ذہن میں طوطی سدا امیر خسرو کا ہی خیال تھا۔ لیکن ان سب باتوں کو جاننے والے ہی اگر کوئی ہندوستان کی قدیم فارسی شاعری کو حسارت کی نظر سے دیکھے تو اسے سوائے سب دوسری نے کہا کہا جا سکتا ہے، کہوئے اگر اس قسم کی رائے رکھنے کے لئے کوئی عذر ہو سکتا ہے تو یہ یا تو حقیقت سے ناواقفیت اور یا تو کسی تعصب کی ہو سکتا ہے اور یہ ذہنی کمی ضرورت نہیں کہ جو رائے اس طرح قائم کی جائے وہ الی بصورت کے نزدیک ہرگز قابلِ اعتناء نہیں ہو گی۔

حصہ اول

(سوانح حیات)

—:o:—

پہلا باب

خسرو کا حسب و نسب، ان کے اجداد کا سندوستان
میں ورود، ان کی پیدائش اور ابتدائی تعلیم
بارہویں صدی عیسوی کا زمانہ عالم اسلامی کے لیے بعض
لحاظ سے انتہائی عروج کا وقت تھا۔ نہذیب اور تمدن کا وہ
شاداب چمن جس کو مسلمان حکمرانوں اور علما اور فضلا نے
اپنی ان تھک کوششوں اور بے مثال جاں فشانی سے صدیوں
تک سینچا تھا، اس زمانے میں اپلی یوری بہار پر تھا اور
ابھی وہ طوفانِ بلا، وہ تباہ کن آندھی یعنی چنگیز خاں کی
یورش جس نے اس لہلہاتے سورے باغ کو جلا کر خاکستر کر
دیا، چلنا شروع نہ ہوئی تھی۔ اسلامی سلطنت کا پرانا مضبوط
شہر ازہ ضرور بکھر چکا تھا اور یہ عظیم الشان سلطنت جس کی
نظائر ملکِ پیر نے ہی کم دیکھی ہوگی، الگ الگ ٹکڑوں
میں تقسیم ہو چکی تھی۔ بغداد کے خلیفہ سرکش اور
زبردست امرا کے ہاتھ میں تھوپی ملی دن کو وہ گئے تھے اور

دارالسلام کی چار دیواری کے باہر ان کا سیاسی اثر یا حکومت محض پر ہے۔ نام رہ گئی تھی۔ لیکن پھر بی بی خلیفہ کی مذہبی شہادت زیادہ تر مسلمان ملکوں میں تسلیم کی جاتی تھی اور ان ملکوں کی علمی اور ادبی سوگرمیوں میں کوئی فرق نہیں آیا تھا۔ مشرقی ممالک کے شہر، خصوصاً سامانی اور غزنوی حکمرانوں کی علم دوستی اور مغربزدی کی وجہ سے نہ صرف تجارت اور مال و دولت کا گہر بنے بلکہ علم اور فن کے بھی بڑے مرکز بن گئے تھے، 'فرنین'، 'ہاشم'، 'بخارا'، 'خوار'، 'شہراز'، 'اصفہان'، 'غرض بیسویں برس سے شہر نے جو شان و شوکت میں بغداد سے سم سہی اور دمشق سے رد کشی کا دعویٰ رکھتے تھے، جن کی مسجدوں کے مینار اور محفلوں کے برج آسمان سے باتیں کرتے تھے، جن کی بڑھتی ہوئی آبادی ان کی چار دیواری میں نہ سماتی تھی، جہاں دور دور سے سماج اور طالب علم کھنچے چلے آتے تھے اور جن کی زمین حقیقت میں سونا اگاتی تھی۔

یہ سب کچھ تھا لیکن سلطنت کا مختلف بادشاہوں میں تقسیم ہو جانا قدرتی طور پر آپس کی رقابت کو فروغ دیتا تھا، اور اگر یہ رقابت محض علمی اور ادبی میدانوں تک محدود رہتی تو چندان مضائقہ نہ تھا، لیکن ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کا شوق اکثر ان حکمرانوں کو میدان جنگ میں بھی لا کھڑا کرتا تھا۔ اس لئے اگر ایک طرف انہیں پیردریغ دیکھا صرف کر کے اپنے دربار میں عالموں، ادیبوں اور شاعروں کو جمع کر لیتے، کا سودا رستا تھا تو دوسری طرف اپنے حریفوں کے مقابلے اور اپنے ممالک کی حفاظت کے لئے فوجی

انتظامات اور جنگی ساز و سامان تیار رکھنے کا فکر بھی دامن گیر رہتا تھا جس کا نتیجہ یہ تھا کہ ان ملکوں میں ایک سیاسی اور فوجی نظام قائم ہو گیا تھا جو یورپ کے قرون وسطیٰ کی ”فیوڈلزم“ سے بہت کچھ ملتا جلتا تھا۔ ہر ایک امیر کا یہ فرض تھا کہ وہ لڑائی کے موقع پر اپنے بادشاہ کو ایک مقررہ تعداد سپاہیوں کی مہیا کر کے دے اور ان سپاہیوں کے اخراجات کا ذمہ دار ہو، اب وہ زمانہ نہ رہا تھا کہ ہر ایک مسلمان سپاہی ہو اور ضرورت کے وقت اپنی خوشی سے دشمنوں کے خلاف ہتھیار اٹھانے کے لیے آمادہ اور تیار رہے۔ بلکہ کچھ سیاسی نو مستقل طور پر فوج میں ملازم رکھے جاتے تھے اور کچھ لڑائی کے موقع پر بھرتی کر لیے جاتے تھے بعض علاقوں اور قوموں کے لوگ خاص طور پر فوجی ملازمت کے لیے پسند کیے جاتے تھے اور ان قوموں میں ترکوں کو بنوعباس کے ابتدائی دور ہی سے اپنی دلہری اور شجاعت کی بنا پر خاص امتیاز حاصل ہو چکا تھا۔ اس لیے کہ عباسی خلفا کو جب سرکش عربوں اور ایرانیوں کو دبانے کی ضرورت محسوس ہوئی تو ان کی نظر انہیں جفاکش اور جنگجو لوگوں پر پڑی اور واقعہ یہ ہے کہ ترکوں نے تھوڑے ہی عرصے میں اپنی سب سے بڑی کی دھاک تمام عالم اسلامی میں باندھ دی اور آگے چل کر وہ عربوں کی بجائے اسلام کے سب سے بڑے حامی اور مددگار بن گئے۔

ترکوں کی آبادی وسط ایشیا میں دور دور تک پھیلی ہوئی تھی، یہ لوگ امن کے زمانے میں سیدھے سادھے دیانتدار کسانوں کی زندگی بسر کرنے کے عادی تھے، لیکن جنگ کے

وقت جوق جوق فوجوں میں بھرتی ہو کر داد شجاعت دیا کرتے تھے، ماوراءالندھ کے ترک خصوصاً اپنی بہادری کے لئے مشہور تھے۔ چنانچہ الامصغریٰ ان کے متعلق لکھتا ہے کہ، اسلامی قوموں میں ان ترکوں کی طرح کفار سے لڑنے والی کوئی اور قوم نہیں ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ ماوراءالندھ کے چاروں طرف کفار کی آبادی ہے۔ یہ بھی سب کو معلوم ہے کہ ان ترکوں سے بڑھ کر کوئی جری قوم نہیں ہے..... وہ کافر ترکوں کے خلاف اسلام کی پشت و پناہ ہیں..... بہادری نے ساتھ ساتھ اپنے بزرگوں کی اطاعت اور اپنے بڑوں اور برابر والوں کی خدمت کرنے میں بھی یہ لوگ سب سے بڑھ کر ہیں..... اسی لئے خلفا کو یہ ترغیب ملتی تھی کہ اپنی فوجوں کے لئے ان ترکوں میں سے سپاہی لیں..... اور اس طرح ماوراءالندھ کے کسان اُن کو فوجوں کے 'مخاند' اُن کے خدام اور ان کے پسندیدہ مصاحب بن گئے تھے۔' (۱)

اس زمانے نے نظام نے مطابق سپاہیوں کی تقسیم دسائیوں میں سرتی تھی، سب سے چھوٹی فوجی جماعت دس سپاہیوں پر مشتمل ہوتی تھی، اس کے بعد سو، سزار، پانچ سزار وغیرہ کی جماعتیں ہوتی تھیں، غرض یہ کہ فوج کا ہر ایک حصہ دس یا دس کے ضعف پر مبنی ہونا تھا اور اسی تعداد کے لحاظ سے فوجی افسروں نے عہدے معین ہوتے ہیں۔ یہ نظام ہندوستان میں مغل بادشاہوں کے زمانے میں برابر قائم رہا، چنانچہ امرا کے منصب، مثلاً پنج سزاری یا سات سزاری، اسی مناسبت سے ہوتے ہیں، عثمانی ترکوں میں یہ نظام فوج

اب تک قائم ہے۔ ان کے انیسویں کے خطاب ’ اورن باشی‘ یوزباشی‘ بیگ باشی‘ اس کے شاہد ہیں۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس اعشاری تقسیم میں ہزار کے عدد کو خاص اہمیت حاصل تھی اور مختلف علاقوں سے لڑائی کے موقع پر ایک ایک ہزار کی تعداد میں آدمی لیتے جاتے تھے‘ اور ہزار سپاہیوں کا ایک دستہ ہزارہ کہلاتا تھا۔ چنانچہ اس سلسلے میں امیر خسرو کا یہ شعر دلچسپی سے حالی نہ ہو گا کہ :-

گر ز دشمن بود ہزار سوار چشم تو مہر ان ہزارہ بود
یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ہر ایک ہزار سپاہیوں کا دستہ یا ”ہزارہ“ جس علاقے سے لیا جاتا تھا اسی علاقے کے نام سے پکارا جاتا تھا یا بعض صورتوں میں اپنے قبیلے کے سردار یا مورث اعلیٰ کے نام سے منسوب ہوتا تھا‘ اور عرصہ گزر جانے کے بعد جب وہ فوجی نظام درہم برہم ہو چکا تھا‘ اور یہ ضروری نہ رہا تھا کہ کوئی خاص قبیلہ دسی امیر کے ماتحت ہو اور جنگ کے زمانے میں اپنا ہزار کا دستہ بھیجتا ہو‘ تو بھی قبیلے کا قدیم نام ”ہزارہ“ باقی رہا۔ یہی نہیں بلکہ بعض اوقات جہاں کوئی ”ہزارہ“ جا کر آباد ہو گیا وہ علاقہ بھی ہزارہ کہلانے لگا‘ چنانچہ ہندوستان کے شمالی مغربی حصے میں جو علاقہ ہزارہ کے نام سے موسوم ہے‘ اُس کی وجہ تسمیہ غالباً یہی ہے کہ کسی زمانے میں‘ بہت ممکن ہے کہ اس زمانے میں جب چنگیز خاں نے بہادر مگر بد نصیب جلال الدین خوارزمی نے تعاقب میں ہندوستان کا رخ کیا تھا‘ کچھ ہزارہ قبیلے یہاں آ کر آباد ہو گئے تھے۔

انہی جنگجو ہزارہ ترکوں میں سے خسرو کے والد امیر

سیف الدین محمود ہی تھے۔ خسرو کے سب سوانح نگار اس پر متفق تھیں کہ وہ ترک تھے اور ان کے قبیلے کا نام ہزارہ لاجپن تھا (۱) اور خسرو خود اپنے کم کئی جگہ خسرو لاجپن کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ لاجپن ایک ترکی لفظ ہے جس کے معنی باز یا شاہین کے بھی ہوتے ہیں اور غلام کے بھی۔ خسرو کے اپنے ایک بیٹ کی بنا پر بظاہر دوسرا مفہوم زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ :-

ختم کہ در عہد تو سلطان سکھن ، خسرو لاجپن سلطانی شدہ است
گویا لفظ لاجپن اور سلطانی سے صفت تضاد پیدا کرنا چاہتے
ہیں۔

بہر حال اس لفظ کا مفہوم اتنا اہم نہیں ہے جتنی یہ بات کہ لاجپن نس کا نام تھا۔ کسی علاقے کا نام تو ظاہر ہے لاجپن بنو نہیں سکتا کسی آدمی ہی کا نام ہوگا۔ زیادہ تر تذکرہ نویس اس کے متعلق خاموش نہیں لیکن ایک ادب نے لکھا ہے کہ لاجپن امیر خسرو کے والد کا نام تھا۔ یہ روایت قابل قبول نہیں معلوم ہوتی، اس لیے کہ امیر خسرو نے اپنے والد کا نام ہمیشہ سیف الدین یا محض سیف ہی لکھا ہے یہ ضرور ہے کہ امیر سیف الدین اپنے قبیلے کے سردار تھے لیکن اس کی کوئی معتبر شہادت موجود نہیں ہے کہ قبیلے کا نام یعنی ہزارہ لاجپن انہی کے نام پر تھا۔ زیادہ قرین قیاس یہ معلوم ہوتا ہے کہ لاجپن ان کے کسی بزرگ کا نام تھا جو کسی زمانے میں اپنے قبیلے کے سردار رہے ہوں گے، خسرو لاجپن کی

(۱)۔ مثلاً دیکھیے دولت شاہ (ص ۲۳۸) فتوحات الانس (ص ۲۱۰)

خزائن عامرہ (ص ۲۰۹) سفینۃ الارلیا (ص ۱۶۸) رغیہ -

ترکیب پر اپنی اضافت کا گمان یقیناً ہو سکتا ہے لیکن اس قسم کی اضافت صرف باپ ہی کی طرف نہیں بلکہ کسی جد یا مورث اعلیٰ کی طرف بھی ہو سکتی ہے - (۱)

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس قبیلے یعنی ہزارہ لاجپن کا اعلیٰ وطن کہاں تھا اور کس زمانے میں یہ قبیلہ ہندوستان میں آکر آباد ہوا - دولت شاہ سمرقندی کا بیان ہے کہ ایک روایت کے مطابق ان کا اصلی وطن کنس کا شہر تھا جو اب قبة الخضرا کے نام سے مشہور ہے لیکن بعض اور روایتوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ ہزارہ لاجپن سے تھے جو قرشی اور مایمرغ کے نواح میں آباد تھا اور شکامہ چنگیزی کے زمانے میں یہ لوگ مادرء انہر سے ترک وطن کر کے ہندوستان میں آ کر مقیم ہو گئے تھے - (۲) - لیکن اس کے بر خلاف زیادہ تر سوانح نگار جن میں سے بعض کا بیان عام طور پر دولت شاہ کے بیان سے زیادہ معتبر سمجھا جا سکتا ہے مثلاً جاسی اور مرزا حسین باقرا یہ لکھتے ہیں کہ چنگیز خاں کے زمانے میں یہ لوگ بلخ اور اس کے آس پاس آباد تھے اور وہاں سے ہندوستان وارد ہوئے - ان دونوں روایتوں میں سے میں دولت شاہ کے بیان کو قابل ترجیح سمجھتا ہوں اس لیے کہ امیر خسرو اپنے کلام میں بلخ اور بخارا کے شہروں اور وہاں کے باشندوں کا جنہیں وہ بالائی کہتے ہیں اکثر حقارت آمیز طریقے اور نضحک کے پھوٹے میں ذکر کرتے

(۱) — حواشی چہار مقالہ، مرزا محمد (ص ۱۲۲) -

(۲) — دولت شاہ (ص ۲۳۸) اس بیان میں لفظ مایمرغ غلطی سے

پایمرغ چھپ گیا ہے -

تھیں، علاوہ ازیں کش، مایمرغ اور قرشی جن کا دولت شاہ نے ذکر کیا ہے، سب مارواہ اللہر کے صوبے میں تھیں اور اس علاقے کے ترک خاص طور پر وہ جنگی صفات رکھتے تھے جو ہزارہ لچین میں پائی جاتی تھیں اور جن کا ثبوت امیر خسرو کے والد سیف الدین محمود نے ہندوستان میں اپنے جوش شجاعت دکھا کر دیا۔ اگرچہ ان دونوں روایتوں میں ایک صورت مطابقت کی یوں پیدا کی جا سکتی ہے کہ ہزارہ لچین کا اصل وطن کش، مایمرغ اور قرش کو مان لیا جائے اور یہ سمجھا جائے کہ بعد میں، یعنی ہندوستان آنے سے کچھ عرصہ پہلے، یہ قبیلہ بانس کے گرد و نواح میں آکر مقیم ہو گیا تھا۔ کش مارواہ اللہر کا ایک خاصا قدیم اور مشہور شہر ہے، اس لیے کہ عرب جغرافیہ نویسوں نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔ یہ شہر ایک چھوٹی سی ندی کشکا روں کے کنارے واقع ہے، بعض اور چھوٹی چھوٹی ندیاں، جیسے نرارسود، چای روں، اور خضر روں بھی اس سے قریب ہی سے بہتی تھیں، ابن حوقل نے زمانے میں یہاں ایک قلعہ اور مضبوط چار دیواری تھی، کئی ندیوں کے قرب کی وجہ سے کش کے گرد و نواح کا علاقہ بہت زرخیز تھا۔ امیر تیمور کے زمانے میں اس شہر کو زیادہ شہرت حاصل ہوئی اس لیے کہ امیر تیمور یہیں رہتا ہوا تھا اور غالباً اسی نعلق کی وجہ سے اس نے اس شہر کو ازسر نو تعمیر کرا کر اس میں ایک شاندار محل بنوایا تھا جس کا نام آتی سراہ (سفید محل) بنا اور جس میں وہ اکثر آکر ٹھہرا کرتا تھا۔ غالباً اسی زمانے میں اس شہر کا عام نام شہر سبز ہو گیا جیسے دہلیت شاہ نے قلعہ الخضراء میں

تبدیل کر دیا ہے۔ ماہیوں بھی کس کے نواح ہی میں ایک مقام کا نام نہا لیکن قرشی جسے عرب اکثر نسف کے نام سے تعبیر کرتے ہیں اور ایرانی زیادہ تر نخشب لکھتے ہیں۔ کس سے کوئی سو مہل جنوب کی طرف واقع ہے چنگیز خاں کے بعد ایک مغل شہزادے نے یہاں ایک محل تعمیر کرایا تھا اور اسی مناسبت سے اس شہر کا نام قرشی مشہور ہو گیا۔

ہزارہ لاجپن کے سندھستان میں آنے کا صحیح زمانہ معین کرنا مشکل ہے لیکن قرین قیاس یہی ہے کہ یہ قبیلہ چنگیز خاں کے زمانے یعنی تہذیبیں صدی عیسوی میں 'ہندوستان' آیا۔ ہندوستان میں اس وقت تک قطب الدین ایک کا انتقال ہو چکا تھا اور اس کی جگہ اس کا ایک غلام شمس الدین التمش دہلی کے تخت پر متمکن تھا۔ اس قابل بادشاہ نے ناچ حکومت سنہ ۱۱۹۱ء ہی اپنا اقتدار اور اثر تمام شمالی سندھستان میں قائم کر لیا تھا اور اپنے حریفوں کو جن میں سے سب سے زیادہ زبردست تاج الدین یلدرز اور ناصر الدین قباچہ حاکم ملتان تھے زیر کرنے کے بعد بنگال کے خلیفوں کو بھی وہاں کی حکومت سے نکال باہر کیا تھا۔ ان مہموں نے اسے اسے بہادر سپاہیوں کے زبردست تھے اور اس طرح امیر سیف الدین محمود نے بھی مع اپنے ساتھیوں کے اس بادشاہ کی ملازمت اختیار کر لی اور دہلی کے قریب سی ایک مقام پٹھالی میں جسے موہن آباد یا موہن پور بھی کہتے تھے اور جو دریائے گنگا کے کنارے واقع ہے مقیم ہو گئے۔ بہت مسکن ہے کہ پٹھالی ان کی جاگیر میں شامل ہو اگرچہ اس کا کوئی ذکر کسی سوانح نگار یا مؤرخ نے نہیں کیا۔ برنی نے صرف یہ لکھا ہے کہ انہیں بارہ سو

تک کہ سالانہ وظیفہ ملتا تھا (۱) - لیکن یہ ظاہر ہے کہ اپنے قبیلے کا سردار ہونے کی حیثیت سے انہیں کوئی نہ کوئی بڑا منصب ملا ہو گا اور اس کے ساتھ 'جیسا کہ عام قاعدہ تھا' جاگہر بھی 'خسرو کے اپنے بہانات سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ امیر سیف الدین' الشمس کے عہد میں کوئی بڑی حیثیت رکھتے تھے اور اس بادشاہ کو ہندوستان کی دستگیر اور اپنی سلطنت کو مضبوط بنانے میں انہوں نے بہت مدد دی تھی 'چنانچہ ایک جگہ کہتے ہیں کہ :-

جہاں بقوت او می گرفت الشمس

کہ یو کشیدہ خدایش ز قبضہ قدرت
اس کے علاوہ چونکہ خسرو اپنے والد کو اکثر سیف شمسی یا سلطانی شمس کے نام سے یاد کرتے ہیں تو یہ خیال ہو سکتا ہے کہ وہ الشمس کے خاص امیروں میں سے تھے - لیکن انہوں کی بات ہے کہ ہمیں ان کے متعلق کچھ زیادہ معلومات حاصل نہیں ہیں -

ہندوستان میں آنے کے بعد امیر سیف الدین نے عداد الملک کی ایک بھتی سے شادی کی اور اسی شادی سے ۶۵۱ھ یعنی ۱۱۹۳ء میں امیر خسرو پٹالی میں پیدا ہوئے - امیر خسرو کے ہندوستان میں پیدا ہونے کے متعلق کسی قسم کا شبہ نہیں ہو سکتا اس لیے کہ تقریباً سب سوانح نگار اس پر متفق ہیں 'سوائے اس کے کہ ایک تذکرہ نویس یعنی والد داغستانی نے یہ لکھ دیا ہے کہ وہ بلخ سے اپنے والد کے ساتھ ہندوستان آئے تھے (۲) ' لیکن اگر اس بیان سے کسی

مجھے دل میں کوئی شبہ نہ تھا تو وہ امیر خسرو کے اپنے بیانات سے دور ہو سکتا ہے۔ مثلاً ”نہ سپہر“ میں ہندوستان کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ :

سست مرا مولد و ماول و وطن

خسرو (۱) کے دو بھائی اور تھے جن میں سے ایک کا نام عزالدین علی شاہ تھا۔ یہ غالباً خسرو سے بڑے تھے کیونکہ خسرو ان کا ذکر اکثر عزت اور احترام کے ساتھ کرتے ہیں۔ خسرو ان کی عربی اور فارسی کی قابلیت کی تعریف بھی لکھتے ہیں لیکن ان کے متعلق ہمیں اور صرف یہ معلوم ہے کہ وہ اپنے برادر کے انتقال پر بڑے بیتے کی حیثیت سے ان کے جانشین ہوئے۔ دوسرے بھائی جو خسرو سے سن میں چھوٹے تھے حسام الدین قتلغ تھے۔ انہوں نے علم و ادب میں بظاہر کوئی خاص ناموری حاصل نہیں کی بلکہ سپاہی پیشہ آدمی تھے۔ اور اپنے آباء و اجداد کے نام کو انہوں نے اپنے قلم کے زور سے نہیں بلکہ نلوار کے جوہر دکھا کر روشن کیا تھا۔ چنانچہ خسرو اپنی مثنوی ”مجنون و لیلی“ میں ان کے انتقال کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

شہسوازی میں وہ ایک دلیر باز کی طرح تھے..... لڑائی کے فن میں وہ پوری مہارت رکھتے تھے اور اسی لیے بادشاہ نے انہیں حسام الدین (دین کی نلوار) کا خطاب دیا تھا۔ حملے میں وہ اپنے والد کی عارح دلیر تھے، مہری طرح نہیں کہ مہری نلوار توت چکی، چونکہ انہوں نے اپنے والد کے فن میں ایسی مہارت پیدا کر لی تھی،

(۱)۔ خسرو کا پورا نام بعض تذکرہ نویسوں نے یوں لکھا ہے۔ ابو الحسن

اس لئے وہ اب انہی کی سر زمین (یعنی ملک عدم) میں جا بسے
 تھیں، انہوں نے اپنی جان اپنے والد کی خوشامدنی حاصل کرنے کے
 لئے دے دی اور ان کے مرنے کا رنج مہرے دل کو تھپ تھپ ہوا۔

پھر حال یہ یقینی معلوم ہوا ہے کہ تینوں بھائیوں
 میں خسرو ہی سب سے زیادہ ذہین اور ہوشیار ہے اور
 بچپن سے ہی اپنی غیر معمولی قابلیت کا ثبوت دینے
 لگے تھے بلکہ ایک روایت تو یہ ہے کہ خسرو جب پیدا
 ہوئے تو ان کے والد انہیں ایک خرفے میں لپیٹ کر ایک
 بزرگ کے پاس لے گئے اور ان بزرگ نے انہیں دیکھتے ہی
 کہا کہ "امیر محمود ہم ایک ایسے بچے کو میرے پاس لائے
 ہو جو بڑا ہو کر خاقانی سے بھی سبقت لے جائے گا (۱)۔ یہ
 روایت ممکن ہے صحیح ہو، ممکن ہے غلط ہو، لیکن خسرو
 نے اپنے دیوان "دیباچۃ الصغر" کے مقدمے میں اپنے بچپن کے
 جو بعض دلچسپ حالات لکھے ہیں، ان سے یہ ضرور معلوم
 ہوتا ہے کہ شاعری کا مادہ ان میں بیدارشہ ہوا اور بہت
 چھوٹی عمر میں وہ ایسی آسانی سے شعر موزوں کر لیتے تھے
 کہ سننے والے حیران رہ جاتے تھے۔ ایک دفعہ کا ذکر لکھتے ہیں
 (اس وقت اُن کی عمر دس سال سے زائد نہ تھی) کہ ان
 کے استاد قاضی اسد الدین جو اُنکے زمانے کے مشہور خطاط
 تھے، انہیں اپنی ہمدانی میں قاضی عز الدین نے لے کر لے گئے۔
 یہ قاضی صاحب علم اور فضل میں بڑی شہرت رکھتے تھے
 جب یہ لڑکے اُن سے ملنے کو گئے تو وہ نظم کی کسی کتاب
 کے مطالعے میں مصروف تھے۔ قاضی اسد الدین نے ان سے کہا،

کہ یہ چھوٹا بچہ، میرا شاگرد، بھی شاعری میں بہت بلندی پروازی کرنا ہے، ڈرا اس سے بھی ایک دو شعر پڑھوا دو۔
 ’تیرے‘ اس پر عز الدین نے ایک کتاب خسرو کے ہاتھ میں دے دی اور پڑھانے کو کہا۔ خسرو نے ایسی شہریں اور مہترم آواز میں پڑھنا شروع کیا کہ سامعین پر ایک وجدانی کیفیت طاری ہو گئی اور ان کی آنکھوں میں آنسو پھر آئے۔ اس کے بعد قاضی اسد الدین نے کہا کہ شعر پڑھ لینا تو کوئی بڑی بات نہیں۔ آپ اس سے کہیے کہ کچھ شعر خود کہ کے بھی سنائیے تاکہ اس کی ذہانت کا امتحان ہو سکے۔ اس پر خواجہ عز الدین نے چار متفرق چیزوں کے نام لیے جن میں بظاہر کوئی مناسبت نہیں یعنی ’مو‘، ’بیضہ‘، ’نہر اور خرپڑا‘ اور کہا کہ ان کو ایک رباعی میں موزوں طریقے سے بیان کرو۔ خسرو نے سوچستہ یہ رباعی کہی۔

موی کہ در دو زلف آن صنم است

صد بیضہ عنبریں بران موی ضم است

چون نہر مدان راست دلش را زہرا

چون خرپڑا دندانش میان شکم است

’رباعی سن کو خواجہ‘ انگشت دندان رہ گئے اور انہوں نے خسرو کی بے انتہا تعریف کی۔ اس کے بعد انہوں نے خسرو سے اُن کا نام دریافت کیا اور پھر اُن کے والد کا، والد کا نام خسرو نے سلطانی شمس بتایا۔ یہ سن کو خواجہ کہنے لگے کہ ”چونکہ ہمارے والد کا نام سلطانوں سے نسبت رکھتا ہے اس لیے ہمارا تخلص سلطانی ہونا چاہیے۔ یہ تخلص ہمارے لیے فال نیک ثابت ہوگا۔ کسی شاعر نے اب تک

خواہ وہ کتنی ہی اہمیت کیوں نہ رکھتا ہو اقلہم شخص
میں ایک درہم سے زیادہ وقعت حاصل نہیں کی - سارے
زمانے کا سکہ ”سلطانی“ دو درہم کے برابر ہے - اس لیے
نہ یاتھیں رکھو کہ بہاری شہرت اور مقبولیت اور سب شعرا سے
دوگنی ہوگی۔“

امیر سیف الدین محمود ظاہر صرف تلوار کے دشمن تھے -
وہ سپاہیانہ زندگی بسر کرتے تھے اور اسی لیے انہیں نہ تو
اس کا موقع تھا اور نہ انہی فرصت کہ مہدان علم میں بھی
کوئی غیر معمولی کارنامہ دکھا سکیں، بلکہ خسرو نے تو انہیں
اپنے دیوان غزۃ الکمال کے دیباچے میں ”امی“ یعنی ناخواندہ
یا ان پر یہ لکھا ہے - لیکن خسرو کی ذہانت اور تحصیل علم
کا شوق دیکھ کر انہوں نے اُن کے لیے تعلیم کا بہترین انتظام
جیسا کچھ بھی اُس زمانے میں ممکن تھا، ضرور کیا ہو گا -
اس سلسلے میں ہمیں کچھ زیادہ معلوم نہیں کیونکہ خسرو
نے خود ہی اپنے حرف ایک اُستاد قاضی اسد الدین خطاط
کا نام ذکر کیا ہے، جن کا تذکرہ ابجد آچکا ہے - قاضی اسد الدین
خوشنویسی میں کمال رکھتے تھے اور اسی لیے خسرو ایک
بیت میں اُن کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہتے ہیں -
گھسورے تو ہمتچو خطا خواجہ است کہ در دے

آسان نتواند کہ نہد نہر پسر انکشت
اس کے ساتھ ہی اُن کا قاضی کا لقب یا خطاب یہ ظاہر
کرتا ہے کہ وہ خوشنویسی کے علاوہ ارد علوم میں پس دسترس
رکھتے تھے - مگر یہ یقینی بات ہے کہ قاضی اسد الدین کے علاوہ
اور بعض قابل اور ذی علم اساتذہ خسرو کی ابتدائی تعلیم کے

لئے مقرر کئے گئے ہوں گے کیونکہ خسرو اپنے والد کے متعلق لکھتے ہیں کہ اُن کی تمام تر کوشش یہی رہی کہ میں بے حاصل کچھ حاصل کر لوں۔ اُس زمانے تک ہندوستان میں بڑی تعداد میں عالم اور داخل اساتذہ جمع ہو چکے تھے اور دربار سے تعلق کی وجہ سے امیر محمود کو اُن میں سے اکثر سے ملنے کا موقع ملتا رہتا ہوگا۔ اُس لیے اپنے ہونہار بیٹے کی موزوں اور مناسب تعلیم کے لئے اُن سے بڑھ کر اور کسی موقع مل سکتا تھا، خسرو کی علمی استعداد کے متعلق ذرا آگے چل کر میں زیادہ تفصیل سے لکھوں گا لیکن خسرو کے اپنے بیان سے یہ پایا جاتا ہے کہ بچپن میں اُن کی اپنی توجہ اور طبیعت کا میلان اور علوم کی نسبت شاعری کی طرف بہت زیادہ تھا۔ ایک جگہ لکھتے ہیں ”میرے والد مجھے مکتب بھیجا کرتے تھے لیکن میں ردیف اور قافیہ کے چکر ہی میں رہتا تھا۔ میرے قابل استاد سعدالدین محمد خطاط جو عام طور پر قاضی کے لقب سے مشہور تھے، مجھے خوش نویسی سکھانے کی کوشش کیا کرتے تھے لیکن میں ’مہ جبینوں کے خطا کی تعریف میں شعر کہتا رہتا تھا اور اپنے استاد کی پوری کوشش کے باوجود جو طرزِ یار کی طرح، دراز اور مسلسل بھی مٹوں زلف اور خال کے شوق سے باز نہ آتا تھا۔“ (۱)

خسرو کے اِس بیان سے جہاں یہ ظاہر ہوتا ہے کہ انہیں ابتدا سے شعر شاعری کا غور معمولی شوق تھا وہاں یہ بات بھی صاف ہو جاتی ہے کہ خسرو نے کم از کم آغازِ عمر میں زیادہ

ٹھوس اور زیادہ سنجیدہ مطالعے کی طرف کوئی خاص توجہ نہیں کی، شاعر کی دنیا ہی الگ ہوتی ہے، جو شخص ہر وقت اپنے خیالات میں مصروف رہتا ہو، جس کے دماغ میں ہر وقت بیسیوں حسین شکلیں ہلتی ہوں اور ہوتی ہوں، جس کی نظر اپنے گرد و پیش کی چیزوں سے بے نیاز ہو کر اُس حسنِ ازلی کو نا معلوم فضاؤں میں لٹھ کر رہتی ہو، جس کا پر تو دنیا کی ہر ایک خوبصورت چیز میں موجود ہے، اسے پنچ گنج یا تدایہ کے درسوں میں کیا دلچسپی ہو سکتی ہے اور کافہ اور کاز کے اوراق میں اس نے لہ لہ کیا دلکشی پائی جا سکتی ہے اور اسی لہ لہ مہرا خیال یہ ہے کہ خسرو نے جو کچھ بھی علمی استعداد پیدا کی، جس کے قابل قدر ہونے میں کوئی شبہ نہیں، نہ تو وہ خشک کتابوں کے صفحات پر دیدہ ریزی اور دماغ سوزی سے انہیں حاصل کرئی اور نہ استادوں کی مدد سے۔ بلکہ زیادہ تو ان کی اپنی فطرتی ذہانت اور اربابِ علم کی صحبت کا فیضان تھا جس نے انہیں اپنے زمانے کے ان تمام علوم اور فنون میں جن کا جاننا ایک تعلیم یافتہ اور مہذب شخص کے لئے ضروری سمجھا جاتا تھا شہرہ روزگار بنا دیا تھا۔ خود فنِ شاعری میں بھی جہاں تک ہماری تحقیق کلامِ دینی ہے وہ کسی کے دشمنِ ملت نہ تھے اور نہ کبھی اس نے کسی شاعر سے باقاعدہ اصلاح لی۔ اپنی بعض تصانیف میں وہ ایک ہم عصرِ عالم شہاب الدین کا ضرور ذکر کرتے ہیں کہ اُن سے بعض نقائص میں اُنہیں اصلاح ملی لیکن یہ بزرگ کون تھے، یہ کہنا مشکل ہے اور بتائے خسرو کا اُن سے

اصلاح لینا زیادہ تر تھیں کے طور پر تھا نہ کہ باقاعدہ شاگردی کے طریقے پر۔ اس لیے کہ خسرو کے بیان سے ان بزرگ کا تقدس اور تبحر علمی زیادہ ظاہر ہونا ہے اور فن شعر میں مہارت کم۔ کیونکہ اکثر خسرو انہیں امام یا امام شہاب کے نام سے یاد کرتے تھے۔ بعض سوانح نگاروں نے ان شہاب الدین کو شہاب مہمراہ سمجھا ہے، لیکن یہ بات بعید از خیال ہے۔ اس لیے کہ شہاب مہمراہ سلطان التمش کے بیٹے اور جانشین رکن الدین ابراہیم کا ہم عصر تھا اور اس بادشاہ کی تعریف میں اُس کے متعدد قصیدے موجود ہیں۔ اس بادشاہ کو ۶۳۴ھ میں معزول کر کے قید کر دیا گیا تھا اور اُس کے تہذیبی عرصہ بعد ہی اُس کا انتقال ہو گیا۔ گویا شہاب مہمراہ کے عروج کا زمانہ خسرو کی پیدائش سے کوئی ۱۴ سال پہلے گزر چکا تھا اور اس طرح اگرچہ یہ ممکن ہے کہ وہ خسرو کے سن بلوغ کو پہنچنے تک زندہ ہو، لیکن اِس کا امکان بہت سی کم ہے کہ وہ خسرو کے عین عروج کے وقت، یعنی علاء الدین خلجی کے زمانے میں زندہ تھا اور دہلی میں موجود تھا، حالانکہ خسرو نے جن شہاب الدین کا ذکر کیا ہے اُن سے خسرو کو جو کچھ مدد یا اصلاح ملی وہ اسی زمانے میں ملی، کیونکہ وہ اُن کا تذکرہ ایک نو خاص طور پر ”غرة الکمال“ کے دیباچے میں کرتے ہیں جو ۶۹۵ھ میں مرتب کیا گیا اور ایک ”نشت بہشت“ میں جس کا سنہ تالیف ۷۰۱ھ سبجی ہے۔ اور اسی دیباچہ میں خسرو لکھتے ہیں کہ ”مولانا شہاب الدین مہمراہ و مولانا بہاء الدین بختاری کہ در بکے بستان عالم را بلباب بودہ اند“ جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ شہاب مہمراہ کا ۶۹۵ھ سے قبل

انتقال ہو چکا تھا، اس کے علاوہ خسرو کے اس شعر سے بھی کہ :-

در مداران (بدایین) مست بر خیزد شہاب مہرہ

بشود از نژاد مرغان دہلی گر نوا

یہ نتیجہ آسانی سے نکل سکتا ہے کہ اول تو خسرو کے زمانے میں شہاب مہرہ زندہ نہ تھا اور دوسرے یہ کہ اُس کا شمار اُن کے زمانے کے شعراء دہلی (مرغان دہلی) میں نہ تھا۔ اِس لیے خسرو کو شہاب مہرہ کا شاگرد سمجھنا کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا، باقی رہے مولانا شہاب الدین تو ممکن ہے کہ یہ وہی شاعر ہوں جن کا ذکر برنی نے اور فرشتہ نے علاء الدین خلجی کے عہد کے شعرا میں شہاب صدر نشین کے نام سے کیا ہے۔ جیسا کہ میں پہلے کہ چکا ہوں۔ خسرو نے اُن کی علمی قابلیت اور عربی دانی کی بہت تعریف کی ہے اور اعجاز خسروی میں ایک خطا پورا عربی میں اُن کے نام لکھا ہے۔ وہ شاعر ضرور ہے کیونکہ خسرو کہتے ہیں ”کہ اگر اُنہیں اپنے کلام کو جمع کرنے کا خیال آنا...“ لیکن بظاہر شاعری میں اُنہوں نے زیادہ نام پیدا نہیں کیا ورنہ کوئی وجہ نہ ہو کہ کہیں بھی اُن کے کلام کے نمونے دستاویز نہ ہو سکتے۔ اِس لیے میرا خیال یہی ہے کہ خسرو نے اُن سے علمی استفادہ وقتاً فوقتاً ضرور کیا لیکن شاعری میں اُن کے آگے باقاعدہ زانوے شاگردی کبھی نہ نہیں کیا۔ اِس خیال کو خسرو نے اس بیان سے بھی تقویت ملتی ہے کہ انہی مولانا شہاب الدین نے اور اُن کے دو اور دوستوں یعنی علاء الدین علی شاہ اور تاج الدین زاہد نے اُنہیں نہ صرف اپنا کلام جمع کرنے کی ترغیب دی بلکہ اِس کام میں اُن کی اعانت بھی کی تھی۔

بہر حال یہ امر مسلم ہے کہ خسرو شاعری میں کسی کے شاگرد نہ تھے، اگر انہیں اس کا خیال بھی آتا تو اُن کی جدت پسند طبیعت غالباً اسے گوارا نہ کرتی کہ وہ اُستادی شاگردی کے قدیم سلسلے کا اپنے کو پابند بنا کر اپنے فطرتی ذوق اور رجحان کو بیجا قیود عائد کر لیتے۔ بر خلاف اس کے فن شعر میں مہارت حاصل کرنے کا انہوں نے جو طریقہ اختیار کیا وہ یہ تھا کہ انہوں نے پرانے اور مشہور اساتذہ کے کلام کو پڑھنا شروع کیا اور ان میں سے جس کا کلام پسند آیا اسی کی مخصوص طرز میں خود بھی شعر کہنے لگے، ظاہر ہے کہ ان کی نظر انتخاب پہلے ایران کے بڑے بڑے شاعروں ہی کی طرف اُٹھی، اُس زمانے میں سعدی زندہ تھے، خاقانی، سنائی اور انوری کا ددِ ختم ہو چکا تھا، کمال خجندی کا بھی خاصا شہرہ تھا اور وہ ”خلاق معانی“ کے لقب سے مشہور تھے۔ خسرو نے انہی استادوں کے نقش قدم پر چلنے کی کوشش کی اور یہی وجہ ہے کہ ان کے کلام میں اُن سب کا رنگ بہت جھلکتا ہے۔ اپنے اس ابتدائی مشق کے متعلق خسرو دیباچہ ”تحفة الصغر“ میں خود یوں لکھتے ہیں۔

”میں بارہ سال کا تھا مختلف قسم کی شاعری کی بنیاد میرے دماغ میں مستحکم ہو گئی، جب اُس زمانے کے شاعروں اور علما نے فن شعر میں میری مہارت دیکھی تو وہ حیران رہ گئے اور ان ہی یہ حیرانی میرے لیے مزید فخر کا باعث ہو گئی، کیونکہ میرا کلام سن کر وہ میری بہت تحسین و آفرین کیا کرتے تھے۔ لیکن مجھے اس قسم کی شہت افزائی کی کوئی خاص ضرورت بھی نہ تھی، کیونکہ مجھے اس دل کش

خون کا اتنا خبط ہو گیا تھا کہ صبح بے شام تک فلم کی طرح
 مہرا سر جھکا رہتا تھا اور رات دن مہری آنکھیں اوراق کی
 سیاہی اور سفیدی پر جسی دستی نہیں تاکہ میں غل و
 دانگی اور ذوق صحیح میں شہرت حاصل کر سکوں۔
 کبھی کبھی مہرے ہم عصر استاد مہرے نام کی آزمائش کیا
 کرتے تھے اور میں اپنا کمال ان کے سامنے اپنی زبان فلم
 کی فصاحت سے دکھایا کرتا تھا، چونکہ کسی ایسے مشہور
 استاد نے کبھی مہری تربیت نہ کی تھی جو صحیحہ شاعری
 کے رموز اور دقائق بتا سکتا اور مہرے فلم کو گمراہی کے
 راستوں پر بڑے سے روک سکتا، یا اس خوبی کو نمایاں
 بنا سکتا جو مہری برائیاں میں دبی پتی تھی، اس لیے
 میں نے کچھ عرصے تک وہی کہا جو طوطے کو بولنا سکھانے کے
 لیے کیا جاتا ہے، یعنی میں نے اپنے سامنے خیال کے آئینے کو رکھا
 اور ان شکلوں سے جن کا عکس اُس آئینے میں پڑتا رہا، میں
 نے شاعری سیکھنا شروع کی۔ اس کے ساتھ ہی میں نے اپنے
 دماغ کے آئینے کو صقل گوشش سے جلا دیا، ارد اُن مختلف
 انواع شعر کا مطالعہ کیا جو قوت تخیل سے پیدا ہو سکتے
 ہیں اور بڑے بڑے اساتذہ کے کلام کو برابر دیکھتا رہا۔ ان کے
 کلام میں مجھے جہاں شہرینی نظر آئی، میں نے لے لی اور اس
 طرح آخر کار شاعری کا حقیقی ذوق مجھے حاصل ہو گیا، جب میں نے
 اپنی اور سنائی کا کلام پڑھا تو مہرا دل اور مہری آنکھیں روشن ہو گئیں
 اور جہاں کہیں میں مجھے کوئی نظم آپ زر کی طرح چمکتی ہوئی
 دکھائی دی، میں نے اس کا جوہر ویاں کی طرح پھینکا دیا، جو دیران
 سے مجھے مل سکا، میں نے نہ صرف اس کا مطالعہ کیا بلکہ اس کی
 علی بن ابی طالب میں سمجھ کر لے لیا۔

دوسرا باب

ہاں کا عہد، عماد الملک کے زیر سایہ خسرو کی تربیت،
کشاور خان اور شہزادہ بغرا خان سے اُن کی وابستگی

شعر شاعری کی یہ مشق ابھی کچھ زیادہ ترقی نہ کرنے
پائی تھی کہ خسرو کے والد، امیر سیف الدین محمود اس
دنیا کو خیر باد کہ گئے۔ اس وقت امیر خسرو کی عمر، اُن کے
اپنے بیان کے مطابق آٹھ سال کی تھی اور اگرچہ ”تھقة الصغر“
کے دیباچے میں وہ لکھتے ہیں کہ -

”اس کمسنی میں بھی کہ جب میرے دہرے کے دانست
توت رہے تھے اشعار میرے منہ سے مروتیوں کی طرح جھرتے تھے۔“

یہ ظاہر ہے کہ اُن کی شاعرانہ پرواز ایک ایسے نوخیز پرند کی
اُڑان سے زیادہ وقعت نہ رکھتی تھی جس کے ابھی ٹھیک سے پر بھی نہ
نکلیے ہوں۔ لیکن یہ ضرور ہے کہ شاعری کے ذوق اور تحصیل علم
کے شوق کی بنیاد اُن کی طبیعت میں راسخ ہو چکی تھی

اور یہ زیادہ تر اُن کے والد کی پوری شفقت اور تربیت ہی کا نتیجہ تھا۔ اپنے والد کے اس احسان کو خسرو نے کبھی فراموش نہیں کیا بلکہ اُس زمانے میں بھی کہ جب اُن کے کمال کا شہرہ دور دور سو چکا تھا اُن کے داں میں اپنے والد کے لئے ایک گہرا جذبہ شکر اور امتنان کا موجود رہا۔ چنانچہ ”غزلہ الکمال“ کے دیباچے میں کہتے ہیں کہ ”میری مٹی میں اُنہی کا بویا سوا بیج ہے جو اب پھل پھول رہا ہے۔“

امیر سیف الدین محمود کے انتقال کی کیفیت سمجھ میں نہیں لیکن غالباً وہ کسی لڑائی میں کام آئے۔ اس لئے کہ خسرو لکھتے ہیں۔ شہادت کے نافع گھونٹ کو پیلے کے لئے اُنہوں نے اپنی جان شیریں دے دی اور اُس حیات چارواں کا جام نوش کر لیا۔ جس کا وعدہ قرآن مجید کی آیت۔
 بل سم آحیاء عند ربهم | نہیں بلکہ وہ زندہ ہیں اور اپنے رب کے پاس موجود ہیں۔

میں کیا گیا ہے۔“ خسرو کی عمر اُس وقت ابھی نہ تھی کہ وہ اس صدمے کی پوری اہمیت کو سمجھ سکتے لیکن ایسے ناسمجھ ہی نہ تھے کہ انہیں اتنی کم عمری میں باپ کے سائے سے محروم ہو جانے کا رنج نہ ہونا اور پھر باپ ہی ایسا کہ جس کے متعلق اُنہوں نے لکھا ہے کہ۔ ”ترک خراب شی میں درشت ہو سکتا ہے لیکن وہ عالم بیداری میں ہی نورشتہ بہت۔ عالم ہلا سے کہیں کسی نے نورشتہ کو آتے ہوئے نہ دیکھا ہو گا“ مگر اُن کی طبیعت میں نورشتہ خصلتی ایسی راسخ تھی کہ اُنہوں نے کبھی کسی سپہ چشم حور کے لئے بھی آنکھ سرخ نہ کی تھی وہ دنیاوی

حیثیت سے امیر تھے اور دینی حیثیت سے صاحبِ ولایت“ (۱)۔ اس لئے جب ہم خسرو کا یہ شعر پڑھیں کہ -

سرف از سرم برفت و دلم بس در نیم ماند

دریائے من روان شد و درم یتیم ماند (۲)

نو ہمیں یہ کہ سمجھنا چاہیے کہ اس میں گوشہ زمانے کی ایک دھندلی سی یاد کو شاعرانہ تخیل سے نازہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے بلکہ اس میں اُس حقیقی رنج اور پاس کا جذبہ جھلکتا ہے جو ایک بچے کے معصوم دل میں اپنے مہربان باپ یا چاہنے والی ماں سے ہمیشہ کے لئے جدا ہونے پر پیدا ہوتا ہے اور جو اُسے جوانی اور بڑھاپے کے لمحاتِ فرصت میں بھی اکثر بے چین کر دیتا ہے۔

یہ خسرو کی خوش قسمتی تھی کہ والد کے انتقال کے بعد ان کے نانا عماد الملک ان کے سرپرست بنے، کیونکہ بقول خسرو وہ نانا تھے بلکہ ایک دولت تھے۔ عماد الملک کا شمار سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد کے امرا میں ہوتا ہے لیکن دراصل وہ اس بادشاہ سے بہت پہلے یعنی التمش کے عہد سے حکومت میں ایک ممتاز حیثیت رکھتے تھے۔ وہ تیس سال تک عارضِ ممالک رہے اور التمش کے بعد جو فتنہ و فساد کا دور آیا اس میں امن اور امان قائم رکھنے اور سلطنت کو تباہی سے بچانے کے مشکل کام میں ان کا بہت کچھ حصہ تھا۔ بلبن کے عہد میں، یعنی اس زمانے میں جب انہوں نے خسرو کو اپنے دامنِ عاطفت میں لیا وہ عارضِ راورت یا راورتِ عرض کے عہدے پر فائز تھے۔ راورت گجراتی زبان

(۱)۔ دیباچہ فرۃ الکمال - (۲)۔ ایضاً -

میں 'سوار' کو کہتے ہیں اور اسی مناسبت سے عارضِ راوت کے فرائض یہ تھے کہ وہ شاہی سواروں کی دیکھ بھال اور نگرانی کریں اور اس کا خیال رکھیں کہ ہر ایک سوار کے پاس گھوڑا موجود رہے اور اچھی حالت میں ہو تاکہ لڑائی کے وقت کسی قسم کی دقت نہ ہو۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ عمادالملک کو اب بھی وہی اعتماد حاصل تھا جو اُس زمانے میں تھا جب وہ عارضِ ممالک تھے۔ چنانچہ خسرو کہتے ہیں کہ 'وہ تخت کے چار ارکان میں سے ایک ہے' اور اگرچہ کوئی نشان بادشاہت نہ رکھتے تھے 'بادشاہوں کو تخت پر بٹھایا کرتے تھے' اپنی عام داد و دہش سے انہوں نے نامِ ہندوستان کو اپنی مٹھی میں کر لیا تھا اور پس پردہ حکومت کے تمام فرائض انجام دیتے تھے۔ اگرچہ بظاہر اپنے عارض کے منصب پر قانع رہے تاکہ فتنہ پرداز حاسدوں کو باہن بنانے کا موقع نہ ملے۔ عجیبِ راوت عرض تھے کہ ہندوستان کے معاملات کو سر انجام دینے میں اپنی صائب رائی سے جب چاہتے تھے کسی رائے کو اُلٹ کر یار بٹھالتے تھے۔' -

خسرو کا یہ آخری فقرہ پر معنی ہے کیونکہ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہندو راجاؤں وغیرہ سے معاملات طے کرنے کا کام زیادہ تر عمادالملک کے سپرد رہتا تھا اور وہ تھے جسے اس کام کیلئے موزوں 'اس لیے کہ خود ہندوستانی تھے۔' - اُن کے ہندی نژاد ہونے کا سب سے بڑا ثبوت وہ خسرو کے ان اشعار میں موجود ہے کہ :-

ز نسلِ عارضِ اسود منم آن نستخت معنی
کز اصلِ خریشتن یک یک نشانی باز دادم من

سوانحی بود ان نازک ترین دہائیہ دولت
 ز دولت فاکت بدیدر - بھائی ان واقعہ
 مسلمان را می نامی عرو و گھر را می دنام اجڑہ
 ازان اتر سبھ دین طرہ دریاں کہ واقعہ میں
 گریا عباد الملک نہ صرف سندھوستانی تھے بلکہ گور - و گور
 کے بھی تھے - دوسرا ثبوت یہ ہے کہ یہ نپوں یعنی بان
 بے حد شوٹھن تھے اور ظاہر ہے کہ بان کا شوق اس وقت تک ماضی
 سے آئے ہوئے لوگوں میں زیادہ عام نہ ہوگا - ہر سال وہ اپنے مستحکم
 یعنی دیوان عرض کے سب عہدہ داروں کی پرکلف تھیافت کھا
 کرتے تھے اور ان سب کو تھمتی خلعت دیا کرتے تھے سال
 پھر یہی اپنے مانتھوں کو زیادہ ہر اپنے ہی مانتھوں خلیفہ
 سے کھانا مہیا کرتے تھے دیوان عرض میں سر کباب کے وقت
 پر پچاس ساتھ خوان طرح طرح کے لذیذ کائوں اور تربتوں
 سے لدے ہوئے مہمانوں کی خاطر کے لئے آتے تھے بقول خسرو
 ان کے دسترخوان کا کونا دامن تھیافت تک دراز تھا -
 چونکہ عباد الملک نپول کے خاص طور پر شوٹھن تھے اس لئے
 ان کے یہاں بان ہمیشہ بہت عمدہ قسم کے اور بہت انواح
 سے رہتے تھے - غریبوں کو بان تقسیم کھا کرتے تھے اور اپنی
 مجلس میں جادی جادی بان ملکواتے رہتے تھے اور جب
 کبھی خود کھاتے تھے تو ایک ایک بان حاضرین میں سے ہر
 ہر ایک کو دیتے تھے اس کے علاوہ ہر سال ان کے ہاں
 چنے غریبوں کو بانٹتے تھے کہ بقول خسرو دنیا میں کوئی
 محتاج نہ رہتا تھا - سواروں پر خاص مہمانی تھا گور
 تھے سالانہ معائنہ کے وقت جس سوار کا گھڑا سارو سامان

سے اچھی طرح لباس نظر آنا تھا اس کا وظیفہ بڑھا دیا کرتے تھے اور کچھ نہ کچھ انعام بھی دیتے تھے اگر کسی حادثے کی وجہ سے کسی سوار کا گھوڑا مرجانا تھا تو اس کو بہا گھوڑا خریدنے کے لئے اکثر اپنے پاس سے روپیہ دے دیا کرتے تھے یا دوسرا گھوڑا اپنے خاص اصحاب سے دے دیتے تھے۔ اگر کوئی گھوڑا دہلا یا بیمار نظر آتا تھا اور اس کا احاطہ ناک ہو جاتا تھا کہ اُس گھوڑے کے مالک کے پاس آئے کہلانے پلانے کے لئے دام نہیں بھوں تو یا تو اُس کا گھوڑا خون بدل دیتے تھے اور یا انکا روپیہ اسے دے دیتے تھے کہ وہ گھوڑے کو اچھی طرح دیکھ سکے۔

غرض یہی عباد الملک تھے جو اب خسرو کے سرپرست اور نکراں بنے اور ظاہر ہے کہ جب غیروں سے اُن کا یہ سارک تھا تو خسرو پر اُن کی کیا کیا مہربانیاں نہ رسی ہوتی اور کہن سی ایسی نعمت ہوگی جو اُن کے لئے نہ مہیا کی ہوگی۔ یہ زیادہ تر عباد الملک کی توجہ رسی کا نتیجہ تھا کہ خسرو کی تعلیم اور تربیت جو اُن کے والد کے بے وقت انتقال سے ممکن نہ ہو سکی تھی اور ادنیٰ درجہ جانی برابر جاری رہی اور خسرو نے جوانی کی سر زمین میں دم رکھتے تک اُن تمام علوم اور فنون میں جو اُن کے زمانے میں رائج تھے انکی دسترس حاصل کر لی کہ احباب و اقربان میں انہیں کبھی اپنی جہالت کی وجہ سے شرمندگی کا موقع پیش نہ نہیں آیا۔ خسرو کی علمی استعداد کا صحیح اندازہ ہوا اُن کے کلام سے کیا جاسکتا ہے اور یا اُن کے اپنے بیانات سے اُن میں جہاں اور بہت سی خوبیاں نہیں دسایں ایک صاف گزری

کی صفت بھی تھی اور خصوصاً تعریف و توصیف میں، سوائے چند ایک موقعوں کے جہاں شاعرانہ زعم میں وہ کچھ کہ گئے ہیں، انہوں نے کبھی مبالغے سے کام نہیں لیا اور نہ اپنی کسی کمزوری پر پردہ دالنے کی کوشش کی۔ ان کے فارسی اور ہندی زبانوں میں کامل ہونے میں تو کوئی شبہ ہی نہیں ہو سکتا اس لئے کہ اگر فارسی ان کے ابا و اجداد کی زبان تھی تو ہندی انہیں اپنی والدہ سے ورثے میں ملی تھی، ان دو زبانوں کے علاوہ وہ اور زبانیں بھی ضرور جانتے تھے جتناچہ ”نہ سپہر“ میں کہتے ہیں کہ :-

من زبانهای اکسان بیشتوی کردہ ام از طبع شناسا گزی
 ندانم و دریافتہ و گفتہ ہم جستہ و روشن شدہ زان بیش و کم
 ان زبانوں میں ظاہر ہے ترکی ضرور شامل ہوگی اس لیے
 کہ وہ ترک تھے اور بلخ اور بخارا وغیرہ کے باشندے جہاں
 سے وزارتہ لاجپوں کے لوگ سندوستان میں آئے، فارسی اور
 ترکی دونوں زبانوں ہی سے واقف تھے، عربی کا تھورا
 بہت علم پرانے زمانے میں سر پرھے لکھے آدمی کے لئے ضروری
 تھا اور خسرو کے کلام میں بعض غزلیں عربی کی موجود
 ہیں، ”اعتجاز خسروی“ میں انہوں نے ایک خط عربی زبان
 میں مولانا شہاب الدین کو مخاطب کر کے لکھا ہے اور ”خزائن الفتوح“
 میں متعدد مفرد آیات عربی کے موجود ہیں، اس لیے
 یہ بات یقینی ہے کہ خسرو عربی سے خاصی واقفیت رکھتے
 تھے، لیکن یہ کہنا مبالغے سے خالی نہ ہوگا کہ وہ عربی دانہ
 میں تسلط عرب کے نامور تھے یا یہ کہ عربی میں انہیں
 بوری مہارت حاصل تھی (۱)۔ برخلاف اس کے وہ خود

چالیس سال کی عمر میں لکھتے نہیں کہ اگر انہیں فرصت ملتی تو وہ عربی میں بھی اتنی ہی استعداد پیدا کر لیتے جتنی فارسی میں لیکن ایسے خراب دیکھنے کا جب کوئی موقع نہ رہا تھا۔ اسی طرح ”غزۃ الکمال“ کے دیباچے میں اپنے عربی کلام کو وہ ”پارسیانہ مبتدیاتہ“ بتاتے ہیں اور ایک اور جگہ کہتے ہیں کہ -

نرگ شہرستانیم من ہمدوی گویم جواب

شکر مصری نہ دارم کز عرب گویم سخن

کہا جا سکتا ہے کہ امیر خسرو نے یہ جو کچھ کہا ہے از روئے انکسار ہے، لیکن اُن کے ایسا لکھنے سے یہ ضرور ظاہر ہونا ہے کہ اُن کو اپنی عربی دانی کا نہ تو کوئی زعم تھا اور نہ وہ اُسے کوئی خاص اہمیت دیتے تھے۔ بلکہ جو کچھ میرا بہت اُنہوں نے عربی میں کہا وہ مستحض نفلن طبع کا نتیجہ تھا یا ممکن ہے کہ اُن حاسدوں کا منہ بند کرنے کے لئے لکھا ہو جو اُن کی عربی سے ناواقفیت کو اُن کی تشکیس اور مذمت کا بہانہ بناتے ہوں، بہر حال میرا یہ خیال ہے کہ خسرو عربی جانتے تو ضرور تھے لیکن اُنہوں نے اُس زبان میں کمال پیدا کرنے کی کوئی خاص کوشش نہیں کی۔

ایک اور زبان جس سے بظاہر خسرو تصور بہت واقف تھے، سنسکرت تھی، کیونکہ اس زبان کا اُنہوں نے ”نہ سپہر“ میں خاص طور پر ذکر کیا ہے اور اُس کی تعریف کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہ زبان دہے میں عربی سے دو کم ہے لیکن درو (فارسی) سے ہوش کو ہے۔

وینست زبانی بصنت در درو کمتر از عربی و بہتر از درو

سائنسگروں کی جگہ سادہ سادہ مائیں اور بچے لے کر آئے تھے۔
 سے لے کر چینی مہیں سے مہیں کے دھارے لہرائیں اور "مہیں" مہیں سے
 جیسے "رائلی" مہیں سے "مہیں" مہیں سے "مہیں" مہیں سے "مہیں" مہیں سے
 کے متعلق کچھ دانی ہے۔ انہیں کہا جا رہا تھا۔

حسرت مارچ - ستمبر کے مہیں توڑی دھارے مہیں سے "مہیں"
 تونہ کی کوئی سہی نہیں تھی، اسی دھارے سے "مہیں" مہیں سے
 کے دائروں کے چکر مہیں سے نہیں پڑے اور "مہیں" مہیں سے
 کو ارزان، قوانی، اور رحانات کے گورنر دھارے کو "مہیں" مہیں سے
 مہیں کبھی انہوں نے بپیشان کیا، وہ "مہیں" مہیں سے "مہیں" مہیں سے
 حارر پر موزوں طبعیت رکھتے تھے۔ شہر کے ارزان پر "مہیں" مہیں سے
 بغیر کچھ ان کے متعلق مطالعے کے، اٹلی قدرت حاصل تھی
 کہ مشکل سے مشکل بکھر مہیں شہر کہتے تھے اور مہیں
 "نہ سہر" کے ایک سہر مہیں ایسی بکھر کو کام مہیں "نہ" مہیں سے
 جو کم از کم مہیں مہیں ان سے پہلے کسی شہر نے استعمال
 نہ کی تھی۔ مہیں مہیں ہے کہ ان کی اس علم سے ناواقفیت
 پر بعض لوگوں نے انہیں موزوں طبع و طائر مہیں بنایا، اس لئے
 کہ ایک جگہ کہتے تھے، (۱)

اے کہ سی گوئی مرا خسرو نہ می دانی عروض
 من چہ محتاج عروضہ نا نام گشت و شغو
 نظام سنجادہ می گویم سوزونی نامی
 نند سنجادہ ہاند، رات محرم، ۱۳۰۰
 من نوازو دارم و تو در دارم می
 کیست زین پر دہ ترا - ہر دہی سنجادہ

لیکن نجوم میں انہیں جو دسترس حاصل بھی وہ ان کے کلام سے بخوبی ظاہر ہے، مختلف برجوں میں مختلف ستاروں اور سیاروں کی جاء وقوع کا مبارک یا مانتوس اثر قرآن، تالیفات، سدیس وغیرہ، رسل کی رد سے بارہ خانوں کے خواص، غرض یہ کہ نجوم کے متعلق انہیں تمام اہم جزئیات سے واقفیت تھی اور ان چیزوں کو ایک خاص شاعرانہ انداز میں بیان کرنا بھی خوب جانتے تھے، مثلاً ”نہ سپہر“ میں انہوں نے سلطان محمد، یعنی سلطان قطب الدین مبارک شاہ کے بیٹے کی پیدائش کا ذکر کرتے ہوئے جو زائچہ اور فالنامہ لکھا ہے وہ اُن کے اس کمال کی بہترین مثال ہے۔ سندروں نے بعض قدیم علوم مثلاً سحر اور طلسمات وغیرہ کی طرف بھی انہوں نے توجہ کی تھی اور غالباً اور زیادہ توجہ کرتے اگر انہیں یہ خیال مانع نہ ہوتا کہ اس قسم کے علوم شرع اسلامی کے خلاف ہیں، ممکن ہے کہ حضرت نظام الدین اولیا سے جو تعلق انہیں آخر عمر میں حاصل ہوا اس سے انہیں احکام مذہبی کی پابندی کا زیادہ خیال پیدا ہو گیا ہو اور انہوں نے اس قسم کی چیزوں کا خیال بالکل نوک کر دیا ہو۔ اپنی اس توجہ کا ذکر ”نہ سپہر“ میں یوں کرتے ہیں:—

من قدری بر سر این کار شدم

۱۔ علم موسیقی میں اُن کی مہارت مسلمہ ہے بلکہ کہا جاتا ہے کہ انہوں نے اس فن میں نایک کا رتبہ حاصل کر لیا تھا، لیکن چونکہ سندوستانی موسیقی میں خسرو نے تصرفات کافی اہمیت رکھتے ہیں اس لئے اُن کی علمی استعداد کے اس پیلو پر میں ایک مستقل یاد میں بحث کروں گا، یہاں

اُنہا کہ دینا کامی ہے کہ شاعری کی طرح موسیقی کا بھی خسرو کو بچپن ہی سے شوق رہا اور انہیں سندھوستانی اور ایرانی دونوں اصولوں سے واقفیت تھی۔

تاریخ کے علم میں یہی خسرو کو بہت کچھ دُرک تھا اور سندھوستان میں اسلامی حکومت کے قیام سے لے کر اپنے زمانے تک کے واقعات پر خصوصاً انہیں پورا عبور حاصل تھا۔ ان واقعات کو جس صحت اور خوبی کے ساتھ انہوں نے اپنے نصاب اور مثنویوں میں نظم کیا ہے اس کی مثال مشکل سے ملے گی اور اگر یہ کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا کہ اُن کے زمانے کی تقریباً مکمل تاریخ اُنہی کی تصانیف سے مرتب کی جا سکتی ہے۔ تعجب یہ ہے کہ جس صحت اور دیانتداری کے ساتھ انہوں نے ہر واقعہ کو لکھا ہے وہ ان کے کسی ہم عصر کی تصنیف میں نہیں پائی جاتی، حالانکہ وہ شاعر تھے مؤرخ نہ تھے اور شاعر کے لیے مبالغہ یا حقیقت سے بے پروائی ایک معمولی بات ہے، مثلاً ”دول رانی خضر خاں“ میں الشمس کے جانشینوں کا چند اشعار میں ذکر کیا ہے، بیان مختصر ہے لیکن شاعرانہ انداز کو قائم رکھتے ہوئے ہر ایک بادشاہ کے کردار اور کارناموں کو اس خوبصورتی سے لکھ گئے ہیں کہ اُس زمانے کی تاریخ کا ایک بہت بڑھ چھت مرتع تیار ہو گیا ہے، ذرا ان اشعار کو غور سے پڑھیے اور پھر اُن لطیف اشعاروں کی جو اُن میں کیے گئے ہیں شرح اور تفصیل، تاریخ بونی، طمغات ناصری وغیرہ میں ملاحظہ کیجیے تو آپ کو خسرو کی نادانانہ بصیرت کا اندازہ ہو سکے گا۔

چو دشت آن شمس روشن در سپاهی
 بر آمد اختر دیروز شاهی
 به بخشش خلق عالم را رسی کرد
 همه گنجینه شمس نهی کرد
 چو ششماهی در آن دولت پسر برد
 چو طوق داشت مانت دولتش مرد
 ازان پس چون پسر کم یون شایان
 به دختر گشت رای نیک رایان
 رعبه دختره مرضیه سیرت
 سریر آراست از جای سریرت
 مری چند آفتابش بود در میغ
 چو برق از پرده می زن پرتو تبغ
 چو تیغ اندر نوام از کار می ماند
 فرادان فتنه پیر آزار می ماند
 برید از صدمه شاهی آفتابش
 ز پرده دره بلبود آفتابش
 چنان می راند ز در ماده شیران
 که حامل می شدند از دره دلبران
 سه سالی کش قوی بد پنجه و مشت
 کسی بر حرف او نلها انکشت
 چهارم چون ز کار او ورق گشت
 بود هم خنامه بند بر بخت گشت
 دیوان شد زان پس از حکم الهی
 نگین سکه بهرام شاهی

سہ سال او بیڑ اندر عسرت و جام
 نشاطی راند چون پھینکے بہرام
 ہر دم کرد بہرام فلک زرد
 شد آن بہرام ہر اندر دل گور
 ازاں پس ہر تراز تخت مقصود
 سعادت داد ہفت اختر بہ مسعود
 دو سہ سالے دگر از بخت و دولت
 عالی داشت از دی مسند و تخت
 چو آن گلہای کم عمر از چمن جست
 جوان سروی بالین گاہ بنشست
 بسال بہست ز اوج پایۂ خویش
 جہاں می داشت اندر سایۂ خویش
 عجب عہد، ہمہ در کامرانی
 بہر حائے نشاط و کامرانی
 نہ کس دادی کمند کینہ را ناب
 نہ کس دیدی خیال فتنہ در خواب
 خود او مستغرق کار الہی

بامرہش بندگان در کار شاہی
 غرض یہ کہ شاید ہی کوئی ایسا عالم یا فن ہو جس کا جاننا اُس
 زمانے میں ایک عالم اور ادیب کے لیے ضروری تھا جس کی طرف
 خسرو نے اپنی توجہ متعطف نہ کی ہو۔ اور جس سے وہ کسی
 حد تک بہرہ یاب نہ ہو سکے ہوں اور انہی سب علوم و فنون
 سے آراستہ ہو کر اُنہوں نے میدان شعر میں اپنی طاہمت کی جولانی
 دکھانا شروع کی۔ یہ ضروری نہیں ہے کہ آغاز جوانی ہی میں وہ

ان سب علوم پر حاضری ہو چکے ہوں بلکہ زیادہ اسکاں اس کا ہے کہ
عمر کے گزرنے کے ساتھ ساتھ ان کا اپنی علم و معرفت وسیع ہوتا گیا
اور زمانے کے سرد و گرم بے ان کی قابلیت میں رفتہ رفتہ وہ
بھٹکتی پیدا کر دی جو آج ان کا طرہ امتیاز ہے، مگر اس کے ساتھ
ہی اس میں بھی کوئی شبہ نہیں کہ اپنے ذاتا عساکر الملک کی
زندگی ہی میں خسرو نے خاصی شہرت حاصل کر لی تھی۔
اور وہ زمانہ تھا بھی ایسا کہ ایک واقعہ قابل اور ہونہار شاعر کے
لئے شہرت اور ترقی کے لئے بیسیوں راستے کھلے ہوئے تھے۔

التمش کی وفات کے بعد ۵۶۳۲ھ سے ۵۶۶۲ھ تک
بیس سال کے زمانے میں جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے، پانچ حکمران
دہلی کے تخت پر بیٹھے جن میں سے صرف آخری یعنی ناصر الدین
نے خاصے عرصے یعنی کوئی بیس سال تک حکومت کی، اسی
بادشاہ کے زمانے میں خسرو پیدا ہوئے تھے، لیکن جب انہوں نے
اقلیم شاعری میں نام پیدا کرنا شروع کیا تو اُس وقت اس
بادشاہ کا دور بھی گزر چکا تھا اور اب سلطان التمش کا ایک غلام
غیاث الدین بلبن بادشاہ تھا، غیاث الدین البری یا الپ اوی ترکوں کے
ایک اچھے خاندان سے تھا، اور شمس الدین التمش کی ملازمت میں
آئے ۵۸ اُس نے ایسے کار نمایاں دکھائے کہ اُسے اس سلطان کے
چالرس، خاص غلاموں اور حاشیہ داروں کے درمیان میں جگہ مل گئی،
اس کے بعد رضیہ سلطانہ نے اسے اپنا مہر شکار مقرر کیا، اور ناصر الدین
کے عہد میں اسے سرحدی علاقوں میں انتظام اور خاص طور
پر مغلوں کے روک تھام کے لئے تعین کر دیا گیا اور یہ زیادہ تہ
اسی کی مسلسل اور لگاتار کوششوں کا نتیجہ تھا کہ ایک طرف
تو غنڈوستان مغلوں کی یورش سے بچا رہا اور دوسری طرف

مالک پھر میں ایسا امن امان اور خوشحالی رونما ہو گئی جو عرصے سے نہ دکھائی دی تھی۔ اپنی اس کارگزاری اور جانفشانی کا اسے یہ صلہ ملا کہ ناصرالدین کے انتقال پر وہ اپنے اقاؤں کی سلطنت کا مالک بن گیا۔ بلبن سخت گھر بادشاہ تھا اور امور سلطنت میں کسی قسم کی غفلت یا کوتاہی کو معاف نہیں کرتا تھا، لہو و لعب کا دشمن تھا اور اگرچہ بادشاہ بلنہ سے پہلے شراب کا عادی تھا اس نے تخت حکومت پر قدم رکھتے ہی اس عادت کو بالکل ترک کر دیا بلکہ اپنے بیٹوں اور امیروں کی بھی سختی سے نگرانی رکھتا تھا کہ وہ شراب خوری وغیرہ کی بری عادتوں میں گرفتار نہ ہو جائیں، مجال نہ تھی کہ اُس کے دربار میں کوئی بات داب شاہی کے خلاف ہو یا کسی مستحضرے اور بھانڈ کی وہاں رسائی ہو، لیکن اس کے ساتھ ہی انتہا کا متصف مزاج، رعایا کا بھی خواہ اور قابلیت اور سحر کا قدردان تھا، حکومت کے بڑے بڑے عہدے چن چن کر ایسے آدمیوں کو دیتا تھا جو نہ صرف خاندانی اعتبار سے بلند مرتبہ ہوں بلکہ ذاتی خوبیوں سے متصف ہوں، بڑھاپے کے زمانے میں تخت پر بیٹھا لیکن نوک احتشام کا بہت دادا دے تھا، مضبوط اور قوی ہیکل، سہستانوں پہلوانوں کا ایک دستہ بنایا تھا جو سواری میں اس کے گرد و پیش نیکی تلواریں کاندھوں پر رکھ کر چلا کرتے تھے اور دیکھنے والوں کے دلوں پر ایک خاص ہیبت اور خوف طاری ہو جاتا تھا۔ اسی طرح دربار میں بڑے استقام سے تخت کے تین طرف چاروہی، نقیب، حاجب، ناظر، سر جاندار وغیرہ ہاتھوں میں نیزے اور دور باش ایسے ہوئے متعین دھتے تھے، آراستہ پھوڑے گھوڑے اور سونے چاندی کی جھولوں اور عماریوں سے مزین ہاتھیوں کی صفیں دربار

کی رونق اور دبدبے کو بوسا دیتی تھیں اور حاضرین رعس اور
دہشت سے کانپنے لگتے تھے بلکہ بعض تو بیہوش ہو کر گر جاتے
تھے، علم اور ہنر کی سرورستی اور قدردانی دربادلی سے کرنا تھا
اور اسی لئے دلی کا شہر اس کے زمانے میں نور دیز کے علما کا
ملجا و مادی بن گیا تھا۔ بادشاہ اور اس کے امیروں کی داد دہش
کی شہرت سن کر لوگ دارالسلطنت کی شرف کشاں کشاں چلے
اتے تھے اور جو آتا تھا مستحکم نہ جاتا تھا۔

اس زمانے کے امرا کی حالت بڑی یوں بھان کرنا یہ کہ
شمسی، ناصری اور بلینی سلطوں میں آپس میں حاکیوں،
صال و دولت کی فرائی یا بڑے بڑے عہدوں کی وجہ سے کوئی
رقابت یا مخالفت نہ تھی بلکہ جو بھی باہمی رشک اور رقابت
بھی وہ سخاوت اور دربادلی کے کاموں میں تھی، چنانچہ اگر کوئی
ملک یا خان سن لیتا تھا کہ کسی اور ملک یا خان کے دسترخوان
پر پانیچ سو آدمیوں کو مدعو کیا گیا تو وہ اپنے دسترخوان پر ایک
ہزار آدمیوں کو کھانا کھلاتا تھا۔ یا اگر کسی کو معلوم ہوتا تھا کہ
کس ملک نے دو سو نئے خیرات کئے تو وہ رشک کرنا تھا اور
چار سو نئے خیرات کر دیتا تھا اور اگر کسی امیر نے اپنی محفل
شراب میں پچاس آدمیوں کو گھوڑے اور سو آدمیوں کو خلعت
عطا کئے تو جب تک دوسرا اپنی محفل میں سو گھوڑے اور دس
خلعت تقسیم نہ کر لیتا تھا اسے چھو نہ آتا تھا۔ اسی فیاضی اور
فضول خرچی کی وجہ سے اس عہد کے خان، ملک اور امیر ان
متروض وسا کرتے تھے (۱)

ان امہدوں میں چند ایک خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔
 خصوصاً اس لیے کہ خسرو کو اپنی شاعری نے ابتدائی دور میں
 ان سے زیادہ تر سابقہ پڑا اور ان کی سرپرستی ان کے لیے
 بہت کارآمد ثابت ہوئی۔ خسرو نے زبا عماد الملک عارض راوت
 کا یہ ذکر اور پڑا آچکا ہے، ان کے علاوہ سب سے زیادہ با رسوخ اور نامور
 ملک سلطان بلبن کا بیہتجہ علاء الدین کشلو خان تھا، جو بارہک کے
 عہدے پر فائز اور ارفع قتلغ مبارک کے حصابوں سے سرواز تھا، یہ
 ملک عام طور پر ملک چہچو کے لقب سے مشہور تھا اور بقول ہونی
 سخاوت میں حاتم طائی سے بھی بازی لے گیا تھا۔ شکار اور
 چوگان بازی میں سرکردہ روزگار تھا بلکہ کہا جاتا ہے کہ ان چہڑوں
 میں اس کی شہرت ہندوستان سے خراسان تک پہنچ گئی تھی
 اور اس کی تعریفیں سن کر چنگیز خان نے پوتے ہلاکو نے اسے
 اپنے ملک میں بلا لینے کی بہت ہشش کی اور عراق کا آدھا ملک
 دے دینے کا لالچ بھی دلایا لیکن وہ نہ گیا، خود بلبن کو بھی اس
 کے رسوخ اور شہرعلیزی کی وجہ سے اس کی جانب سے کھٹکا لگا رہا
 کرنا تھا۔

ایک اور قابل ذکر امہد امیر ملک الاسراء بنجرالدین کوٹوال دہلی
 تھے جو اپنے نیک کاموں اور خدا ترسی کے لیے مشہور تھے۔ کہتے
 ہیں کہ ان کے گھر پر شب و روز بارہ ہزار آدمی قرآن خوانی کے
 لیے مامور تھے، ہر روز بلا ناعہ وہ اپنا پورا لباس تبدیل کرتے تھے
 اور جو کپڑے امارتے تھے وہ محتاجوں میں بانٹ دیتے تھے، بلکہ
 ہر روز ان کا پلنگ اور دستار بھی بدلا جاتا تھا اور ہر سال
 وہ ایک ہزار غریب لڑکیوں کے چہرے تیار کرا کے دیا کرتے تھے۔

اسی طرح بلبن کا چچا زاد بھائی امیر علی سرچادار بھی

بجود و سخا میں شہرہ آفاق تھا، جس کسی کو صلہ یا انعام دیتا تھا تو کبھی کئی ہزار سے کم کی رقم نہ دیتا تھا، پہلے شراب کا بہت دلدادہ تھا اور یہ بات بلین کو ناگوار گذرتی تھی، چنانچہ ایک دن اس سے کہا کہ میں نے سنا ہے کہ شراب پی کر تم بہت سخاوت پر اُتر آتے ہو، شراب کے نشے میں دے دیتا کیا بڑی بات ہے، یوں ہی دو تو ہم بھی جائیں کہ ہاں تم سستی ہو۔ بادشاہ کی اس بات کا امیر علی پر ایسا اثر ہوا کہ اس دن سے شراب سے توبہ کر گئی اور پہلے سے بڑھ چوہ کر سخاوت کی داد دینے لگا۔

خسرو کو جب کسی مربی اور سرپرست کی ضرورت محسوس ہوئی تو ان کی نظر انتخاب پہلے علاء الدین کشلو خاں ہی پر پڑی، اگرچہ اس وقت تک خسرو، بادشاہ یعنی بلین کی تعریف میں کئی قصیدے کم چکے تھے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دربار میں ان کی رسائی نہیں ہوئی۔ ممکن ہے کہ بلین جیسا سخت گیر اور سنجیدہ مزاج شخص شعر و شاعری کے مذاق سے بھی محروم ہو یا یہ بھی ممکن ہے کہ اپنی یہ نوعمر شاعر ایسی مسلسل حیثیت نہ رکھتے ہوں کہ دربار کے شعرا میں انہیں جگہ مل جاتی، اسی طرح کشلو خاں کے علاوہ وہ بعض اور امیروں مثلاً شمس الدین دیبہ، امیر علی سر جاندار، اختہار الدولہ حسام الدین وغیرہ کی بھی مدح خوانی کر چکے تھے لیکن ان میں سے کسی سے واقاعدہ اپنے آپ کو متعلق نہ کیا تھا۔ خسرو کی عمر اس وقت کوئی بیس سال کی تھی لیکن ابھی سے اُنہوں نے خاصا نام پیدا کر لیا تھا اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سب امیر اور ملک اس کے خواہاں تھے کہ خسرو کو اپنی ملازمت میں لے لیں، ان کا پہلا دیوان

تصفۃ الصغر اس وقت تک مرتب ہو چکا تھا اور ان کی ابتدائی کامیابیوں نے ان میں ایک خاص جذبہ، شعور اور خود ستائی کا پودا کر دیا تھا جو ایک نوجوان شاعر کے لئے یقیناً قابل معافی ہے اور جو ان کے زیادہ پختہ عمر کے کلام میں کمتر پایا جاتا ہے۔ چنانچہ اسی زمانے کے لکھے ہوئے قصیدوں میں ایک جگہ کہتے ہیں:—

تا بفر شعر من دریاپ شد اقلہم ہند
یا باشعار ظہور اقصای ملک فاریاب
ایک اور قصیدے میں یہ شعر ہے کہ :
تا کشد گردون بچشم انوری

خاک من کحل سپاہانی شدہ است
ان ہی کامیابیوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ : ”میرے جوان خیال کے نتائج کو جاننے والے لوگ بہت قدر کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور میرے اشعار ایک سے دوسرے شخص تک پہنچتے تھے“ گویے ان اشعار کو سازوں کے ساتھ گاتے تھے اور انہیں سن کر پشت خم ہوتے ہوئے بھی ایک وجدانی کیفیت طاری ہو جاتی تھی۔“

لیکن جب ہمارے نوجوان شاعر کا پیمانہ خوشی اور فخر سے اس طرح بگڑتا ہو رہا تھا تو انہیں اپنی زندگی کے دوسرے بڑے صدمے سے واسطہ پڑا، یعنی سنہ ۹۷۱ھ میں ان کے نانا عماد الملک بھی ایک سو تھوڑے سال کی عمر میں اس جہان فانی سے رخصت ہو گئے۔ اپنی طویل عمر کے ستر سال انہوں نے بادشاہ اور ملک کی خدمت میں گزارے تھے اور اپنے کام کو بے مثل قابلیت اور دیانتداری سے انجام دیتے رہے تھے، ان مہربان نانا کے انتقال نے

خسرو کے دل میں اپنے شہنشاہی باپ کے ”انتقال کا رنج نازہ کر دیا اور اسی احساس تنہائی، اسی شعور بے بسی نے انہیں دوبارہ آگھرا، عمان الملک کے انتقال پر انہوں نے ایک بہت ہی بے درد اور مؤثر مرثیہ لکھا جو دیوان تصنیف الصغر میں موجود ہے، اسی مرثیہ میں ایک حکم کہتے ہیں - ”وہ چراغِ دل ہو گیا، شمعِ قاک بجھ گئی، افسوس! دنوں چہانوں کی ہلکا ہوا گئی، عارضِ حضور بادشاہ میں کہوں نہیں جاتا؟ وہ وزیر اعظم کہاں چھپا ہوا ہے اور دیوان میں کہوں نہیں آتا؟ اے آصف بادشاہ خون تھری لہے رو رہا ہے اور اے عارضِ دیوان ہی تیرا ماتم ہو رہا ہے - قبۃ آسمان کا ستون منہدم ہو گیا ہے، یہی وجہ ہے کہ قصرِ شاہی کے ہار و در تک سوگوار نظر آتے ہیں، ترکوں نے اپنے کلاہ اُتار پھینکے ہیں اور اپنے چفے دامنوں تک چاک کر دیے ہیں، اور ہندو راجہ برہمنوں کی طرح سر تلے ڈبے ہوتے پوریشاں اور غمزدہ، انسو بہا رہے ہیں -

اسی افسوس ناک واقعہ کی وجہ سے خسرو کو یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ وہ ملک چھوڑنے کی ملازمت اختیار کر دیں۔ اس ملک کی سخاوت عام ہی لیکن شاعروں پر خاص طور پر مہربان تھا، چنانچہ ایک مرثیہ ایک شاعر شمس معین کا قصیدہ سن کر ایسا خوش ہوا کہ اپنے اصحاب کے سب گھوڑے اسے بطور انعام دے دیے اور جن قبائلوں نے اس کے سامنے یہ قصیدہ گا کر سنایا تھا ان میں سے ہر ایک کو دس دس ہزار تھکے تھلا کر دیے، خسرو ہمیشہ شاعر کی وہ جس قدر بھی قدر کرتا کم نہیں اور ظاہر ہے کہ خسرو کو ہی اس کی مدح میں جو لطائف آنا ہو گئے، وہ کسی اور کی

تعریف کرنے میں نہیں حاصل ہو سکتا تھا، اپنی اس پہلی ملازمت میں خسرو کے فرائض منصبی بظاہر اس سے زیادہ نہ تھے کہ وہ اس ملک کے دربار میں حاضر رہیں اور اس کی محفلوں کی زینت کو بڑھائیں، چنانچہ خسرو کے اپنے الفاظ یہ تھے کہ ”دو سال تک میں نے اس کی مجلس میں ایسے ایسے نمونے اُس کی تعریف میں پڑھے کہ جس سے اور کسی کی مدح میں نہیں کہہ سکتا تھا، میں اس سرور کے باغ میں برابر موجود رہتا تھا اور اُس کے دربار کے باقی صبا کے ان چھوٹوں سے جگو مہری سوسن زبان سے نکلتے تھے تو تازہ کوٹا رہتا تھا۔“ یہ دو سال خسرو نے غالباً بہت آرام میں گزارے، کشمیر خان کی محفل ہی چہل پہل، ادیبوں اور شاعروں کا جمعیت، قالوں اور گویوں کے سرور انگیز فغمے عود و عنبر کی خوشبوئیں، شراب ارءوانی کے دود، غرض ہمیشہ و عشرت کے کوئی ایسے لوازمات نہ تھے کہ جو اس کی محفل میں موجود نہ ہوں، بلکہ ان چیزوں کا بہت متخالف تھا لیکن ہلا اس کے ملک اور حاکم ان بندشوں کی کیا پروا کر سکتے تھے جو بادشاہ ان پر عائد کرنا چاہتا تھا۔ چوری چھپے ہی سہی مگر ہونا سب کچھ تھا، البتہ اس کی احتیاط رکھی جاتی تھی کہ بادشاہ کو خبر نہ ہونے پائے۔

بلبل نے اپنے امرا پر جو قیود عائد کی تھیں وہ اپنے بیٹوں اور خاندان کے لوگوں کے لیے اور بھی سخت کر دی۔ تھیں اور ان کی ہر نقل و حرکت پر بادشاہ کی نظر رہتی تھی، لیکن کبھی کبھی یہ لوگ بھی موقع پاکر کسی خان یا ملک کی محفل میں پہنچ جاتے تھے اور چند گھنٹے اُن خوش گوار

صحبہوں کا اطلاق اٹھا لیتے تھے چنانچہ جب خسرو کو ملک چھجو کی ملازمت میں دو سال ہو گئے تو ایک رات بلین کا چھوٹا بیٹا بغرا خان جو بعد میں کھنبد کے نام سے بادشاہ ہوا اس ملک کی معتدل میں اپنے چکد شہزادوں اور مصاحبوں کے ساتھ شریک ہوا۔ اس صحبت کا بیان خسرو یوں کرتے ہیں۔

”شہزادے کے ساتھ اُس کے چکان خاص مصاحب ہیں تھے جن میں شمس الدین دیور اور قاضی انور بھی شامل تھے ان دونوں عالموں کا اجتماع گویا قرآن السعدین تھا یا چاند اور سورج کا یکجا جمع ہو جانا اور میں جو کہ عطاروں میں اُس پر نازاں تھا کہ مجھے بھی اس صحبت میں بار ملا۔ ایک طرف تو یہ دونوں اقلیم سخن میں اپنا سکہ چماتے ہی کوشش میں مصروف تھے اور دوسری طرف میں شاعری کے نقارے کو ایسی بلند آواز سے بجا رہا تھا کہ وہ مجھے نیچا نہ دیکھا سکتے تھے ان دو طرفہ گرجوں کو دونوں شہزادوں اور اُن کے مصاحبوں نے خوب غور سے سنا اور جب شعرا اپنا کلام سنا رہے تھے تو اُن کی بخشش کے باداں نے ایسا مہنت برسایا کہ تمام روئے زمین کو سراپ کر دیا۔ سونے کی عجب بارش تھی کہ دیناروں کو دیکھتے دیکھتے لوگوں نے انہیں یروانی ہو گئی تھیں اور سونے کے بوجھ سے ان کے دامن یوں پھلے پڑے تھے جیسے گلاب کی سہکڑوں پتھیاں الگ الگ ہو کر پھرتی تھیں۔ میرے شہریں اشعار شہزادے بغرا خان کو ایسے پسند آئے کہ اُس نے اُس دریا دلی کے مطابق جو بادشاہوں اور شہزادوں کا خاصہ ہے میرے لئے

ایک خزان سفید جھڑائی (چاندی کے) تلوں کا بھرا ہوا
 سنکوا کر بطور انعام عطا کیا اور اس طرح مجھے اپنا بندہ
 پیدا کر لیا۔ مگر کشلو خان میں حسد و رشک بہت تھا،
 اور اس کے چہرے پر بورا ناراضگی کے آثار ظاہر ہو گئے۔
 میں نے یہ دیکھ کر اُسے ہر طرح منانے کی کوشش کی مگر
 وہ میرا کوئی عذر نہ سنتا تھا، اس واقعے کو کئی دن گزر گئے
 لیکن گزشتہ باتوں کی یاد اس کے دل سے مٹو نہ ہوئی،
 وہ مجھے سزا دینا چاہتا تھا اور اپنے غصے کے تیر کا نشانہ بنانے
 کا ارادہ رکھتا تھا، اس لحاظ سے بھی تیر کی طرح بھاگ
 نکلا۔“ (۱)

خسرو کے اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ کشلو خان
 جو جو بات ناگوار گزری وہ یہ تھی کہ جب خسرو اس کی
 ملازمت میں تھے تو انہوں نے کسی اور سے، خواہ بادشاہ کا
 بیٹا ہی کیوں نہ ہو، کوئی صلہ یا عطیہ لینا کڑوں منظور کیا،
 جہاں اس کی معطل میں بطور مہمان آیا تھا اور مہمان
 سے ایک ایسے سختی مہربان کی موجودگی میں کچھ لینا اسے
 پسند نہیں آیا، علاوہ ازیں اسے یہ بھی خیال گزرا ہوگا کہ
 خسرو نے شہزادے کی موجودگی میں خاص طور پر اپنا منہ
 اور کمال دکھانے کی کوشش اسی لمحے کی کہ شہزادے کی
 توجہ اپنی طرف مبذول کریں اور اس کی سرپرستی سے
 بہرہ اندوز ہو سکیں، کشلو خان کی یہ خفگی بجا تھی
 یا بے جا، اس بھکت میں پڑنے کی شہیں کوئی ضرورت نہیں

ہے، لیکن اس خفگی کا نتیجہ یہ ہوا کہ خسرو نے عماد الملک کے انتقال کے بعد جو چاہے پناہ تلاش کی تھی اُسے بھی انہیں شہزاد کہا پڑا اور اب انہیں کسی شہ سر پرست کی جستجو ہوئی۔ اس پریشانی کی حالت میں قدرتی طور پر اُن کا خیال بغرا خان کی طرف گیا کیونکہ اُسی کی وجہ سے یہ سب بنا بنایا کھل بکرا تھا۔ چنانچہ اُہوں نے سامانے کا رخ کیا جو اُس زمانے میں ایک بہت اہم فوجی مقام تھا اور جسے مغلوں کے حملے کی روک تھام کے لیے خاص طور پر زیادہ مستحکم بنا دیا گیا تھا، ملتان کے بعد شاید یہی شہر سرحدی چھاؤنیوں میں سب سے زیادہ اہمیت رکھتا تھا اور سامانے کا صوبہ ہمیشہ اُسی قابل اور معتبر حاکم ہی کے سپرد کیا جاتا تھا، اُسی لہٰذا ہلن نے ملتان میں تو اپنے بڑے بیٹے سلطان محمد کو متعین کیا تھا اور سامانے کی حکومت اپنے چھوٹے بیٹے بغرا خان کو سونپی تھی، غرض خسرو جب سامانے پہنچے تو بغرا خان نے اُہیں ہاتھوں ساتھ لیا، وہ ان نے کمال کا معترف ہو چکا تھا اور ایسے شہنشاہ شاعر کی سوجھ بوجھ سے اس کے دربار کی رونق کا بڑا جانا ایک بڑھاپی بات تھی، نتیجہ یہ ہوا کہ خسرو جلد ہی اس شہزادے نے خاص الخاص معاحبوں اور دوستوں میں شمار ہونے لگے۔

لیکن گزشتہ زمانہ نے یہاں بھی ان کا پہنچنا نہ چھوڑا، سامانے آئے انہیں زیادہ عرصہ نہ گزرا تھا کہ بغرا خان کی دوبار دہلی سے طالبی ہوئی اور بادشاہ نے سامانے لکھنؤ کی طرف مہم پر جانے کی تہاری کا حکم ملا۔ ہوا یہ کہ اُن دنوں

لکھنؤ کی کا حاکم ایک ملک طغرل نامی تھا۔ اُس نے اپنی بہادری اور قابلیت سے لکھنؤ کی اور بنگالہ کے صوبوں کو بالکل اپنے ماتحت میں کر لیا تھا اور وہاں کے لوگوں میں اسے بڑا رسوخ حاصل ہو گیا تھا، ان کامیابیوں کی وجہ سے اسے اپنے متعلق بہت زعم ہو گیا اور خصوصاً جب اُس نے چاچ نکہ کو مستخیر کر کے بہت سا مال و دولت وہاں سے حاصل کر لیا تو اُس کا سر پھر گھبرا اُٹھا اور بلبن کے عہد کے چودھویں سال یعنی کوئی سنہ ۸۶۷۶ھ میں اُس نے عام بغارت بلند کر کے اپنا لقب مغیث الدین رکھ لیا اور خطبہ اور رسم اپنے نام کا جاری کر دیا، جب بلبن کو اس واقعے کی اطلاع ملی تو اُس نے ایک سو سالہ امین الدین کو کچھ فوج دے کر طغرل کی سرکردگی کے لئے روانہ کیا، لیکن امین الدین کو شکست ہوئی اور وہ بھاگ کر دہلی واپس آ گیا، اس ہزولی کی آہے بہت سخت سزا ملی یعنی بلبن نے اُسے قتل کرا دیا اور پھر ایک اور فوج طغرل کے مقابلے میں لکھنؤ کی روانہ کی، لیکن طغرل نے جس کا حوصلہ اور ہمت اب اور زیادہ ہو گئی تھی، اس فوج کو بھی بڑی طرح مار بھگایا۔ پے درپے دو شکستوں سے بلبن کے غصے کی کوئی انتہا نہ رہی اور اس نے فوراً خود سفر کی تیاری شروع کر دی اور اس مہم کے لئے جو بھی ضروری ساز سامان ہو سکتا تھا مارا مارا تیار کر کے کا حکم دیا، برسات کا زمانہ قریب تھا اور بادشاہ کے امیروں و جزیروں نے اُسے روکنے کی بہت کوشش کی، لیکن بلبن نے ایک نہ سنی، سامان سے بغرا خان کو بلا کر اپنے ساتھ لیا اور کسج کا حکم دے دیا، شہزادے نے جہاں اپنے اور خاص خاص

مصابہوں کو ہمراہ چلتے کو کہا وہاں خسرو سے بھی نہیں
درخواست کی، شہزادے کی اس خواہش کو رد کرنا آسان
نہ تھا اس لئے خسرو، غالباً ہا دل ناخواستہ، واقعی سوگندے
یہ پہلا لہذا اور دشوار سفر تھا جو انہیں اپنی زندگی میں
پہنچ آیا اور اس طرح یوں بوسات میں ایک دور دراز مہم
کے ہمراہ بہت سے نایع تجربے ہوئے جن کا ذکر انہوں نے
بہت شکایت آمیز لہجے میں کیا ہے۔ کیا عجب ہے کہ اپنی
وہ خوبصورت غزل جس کے پہلے دو شعر یہ ہیں اسی
موقع پر یعنی دہلی سے روانگی کے وقت کہیں سو :-

ابر می بارد و من می شوم از یار جدا
چون کنم دل بچہوں وقت ز دل دار جدا
ابر باران و من و یار ستادہ بہ وداع

من جدا گرہ ننان ابر جدا، یار جدا
لکھنوی تک شامی لشکر ابھی نہ پہنچا تھا کہ طغور نے
جاچ نگر کا رخ کیا اور اپنے ساتھ لکھنوی کے بہت سے باشندوں
کو بھی لے گیا، نتیجہ یہ ہوا کہ بابر کو نوئی اور ذیرہ سو
کوس کا سفر طے کرنا پڑا، بتوں خسرو کھچڑ اور دلدلور
کی کثرت کی وجہ سے اس سفر کا ہر ایک کوس ایک مصیبت
تھا اور سالہا ہر سے بھی کچھ زائد عرصہ کل سفر میں صرف
ہو گیا، مگر بابر نے ہمت نہ ہاری اور آخر کار کوچ لے اپنے
دستے لے طغور کی جائے پناہ کا پتہ لگا کر اچانک اُس کے
خیموں پر ڈھارا بول دیا، طغور مارا گیا اور اُس کا سر
کاف کو بلین کو بھیج دیا گیا، باغیوں کو سخت سزاؤں دی
گئیں، اور لکھنوی کے بڑے بازار میں جو نوئی ادب گروہ لہا

تھا انہیں برابر برابر پھانسی پر لٹکا دیا گیا، اب بلبن نے
 اطاعتان کا سانس لیا اور اس فتح کی خوشخبری دہلی
 روانہ کر کے خود بھی دارالسلطنت کی جانب چلا، لیکن
 چلنے سے پہلے لکھنؤی اوز بنگالے کی حکومت بغرا خان کے
 سپرد کی اور اُس کے سکریٹری شمس الدین دبیر کو بھی
 صلاح و مشورے کے لئے خاص طور پر شہزادے کے ساتھ رکھنے
 کا حکم دیا، بلکہ ان دونوں کو بہت سی نصیحتیں کیں اور
 کچھ ہدایتیں باقاعدہ لکھ کر ان کے سپرد کیں کہ انتظام حکومت
 میں اُن کا خیال رکھیں۔ شہزادے کو حکومت کے چتر سرخ
 اور دوربانی سے سرفراز کیا گیا اور بادشاہ کا چتر ساتھ دہلی
 کی طرف روانہ ہو گیا۔ یہ شمس الدین دبیر اپنے زمانے کے مشہور
 ادیبوں میں سے تھے اور خسرو پر اُن کی خاص توجہ رہتی
 تھی، خسرو اُن کی عنایت اور احسان کا اکثر ممنونیت کے
 لہجے میں ذکر کرتے ہیں اور انہوں نے ان کی مدح میں
 کچھ قصیدے بھی لکھے تھے۔ جب بلبن بغرا خان کو چھوڑ کر
 دہلی روانہ ہونے لگا تو شمس الدین دبیر نے بہت کوشش کی
 کہ خسرو بھی اُن کے ساتھ لکھنؤی میں رک جائیں، لیکن
 خسرو نے معذرت چاہی اور شہزادے سے رخصت ہو کر شاہی
 لشکر کے ساتھ دہلی آگئے۔ بلبن غالباً سنہ ۷۸۶ھ میں اس
 مہم کو سر کر کے دہلی پہنچا، فتح کی خوشی میں شہر کو
 خوب سجایا گیا، گھر گھر جشن اور عیش و طرب کی محفلیں
 منعقد ہوئیں اور سرداروں اور سپاہیوں کو دل کیوں کر
 انعام و اکرام دیا گیا، اور ذکر ہو چکا ہے کہ بلبن کا بڑا بیٹا
 سلطان محمد ملتان کا حاکم تھا، بلبن کی واپسی کی خوشخبری

سن کو یہ شہزادہ بھی ملتان سے باپ کی زیارت کے لئے
 دہلی پہنچا اور اپنے ساتھ بہت سا خزانہ اور قاتاری گھوڑے
 جو معاش سے لڑائیوں میں ہاتھ لگے تھے لایا جنہیں اُس نے
 بادشاہ کے سامنے بطور مدیہ پیش کیا ، بادشاہ بہت سے اُس
 سعادت مندی سے بہت خوش ہوا اور اُس کی قدر و منزلت
 پہلے سے بھی زیادہ کرنے لگا ۔ یہ بھٹا بادشاہ کو ہمیشہ سے
 بہت عزیز رہا تھا اور جہاں تک معلوم ہو سکتا ہے باپ کی
 اُس محبت کا واقعی مستحق بھی تھا ، بہادری ، شجاعت اور
 دریا دلی میں بے مثل تھا اور وہ تمام صفات جو ایک سہذب
 اور شائستہ انسان میں پائی جاسکتی ہیں اُس کی ذات میں
 جمع ہو گئی تھیں ، آداب مجلس اور فائدے قواعد کا انہما
 پاس کرتا تھا کہ اگر کہیں اپنے دربار میں کئی کہتے بھی بیٹھا
 پڑے تو زانو نہ بدلتا تھا ، بزرگوں اور عالموں کا بے حد قدردان
 تھا ، اور اُن سے بہت سی عزت اور ادب سے پیش آتا تھا ۔
 ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ اُس کی مجلس میں کچھ قوال گ رہے
 تھے ۔ مجلس میں شہنشاہ صدرالدین اور شہنشاہ عثمان بھی تھے ، کسی
 شعر پر ان دونوں بزرگوں پر ایسا جذبہ طاری ہوا کہ انہوں نے اُنہ
 کو رخص کرنا شروع کر دیا ، شہزادے نے یہ دیکھا تو فوراً خود
 بھی بڑھا ہو گیا اور جب تک یہ وجدانی رقص جاری رہا
 عام باندھے اور لہجے نظر کرنے پر اُتر کر رہا ۔

دہلی میں شہزادے کے قیام کے دوران میں اُس کے
 ملاقات خسرو سے بھی ہوئی اور اُس نے اُن کا کلام سننے کا
 اشتیاق ظاہر کیا ، چنانچہ خسرو ایک دہر اپنا کلام اس پر
 پہنچے اور شہزادے کو سنایا ، شہزادے کو بے حد پسند آتا

اور اس نے یہ حوالہ دیا کہ خسرو اس کے ساتھ
ملتان چلے چلائے، خسرو نے بھرا خاں سے جو تعلق قائم کیا تھا
وہ تو ایک طایفہ سے متعلق ہو چکا تھا، بلکہ اس سے یہ توقع
تھی کہ وہ اپنے دربار میں انہیں کوئی شایان شان منصب
دے دے، یا ان کی قابلیت کی ماحقہ و در کر سکے اس لئے ظاہر
ہے کہ خسرو کو اس کیوریٹ کے منظور کرنے میں زیادہ تامل
نہ سوسکتا تھا، چنانچہ اُن کا اپنا بیان بھی یہی ہے کہ انہوں
نے شہزادے کی بات بہت خوشی سے مان لی، انعام میں ایک
کلمہ اور خلعت تو انہیں مل ہی چکا تھا اب شہزادے کی ملازمت
میں کمر بندگی باندھ کر ملتان کے سفر کے لئے تیار ہو گئے
اور کچھ عرصے کے بعد شہزادے کے ساتھ اس قدیم اور تاریخی
شہر میں پہنچ گئے۔

تیسرا باب

خسرو شہزادہ مسعود کی ملازمت میں 'ملتان' کا فہام 'شہزادہ' کی شہادت' بلہن کا انتقال اور کھتباد کی نفست نشینی

ملتان کا شہر عرصے سے سندھ کے صوبے کا پایہ نصبت رہا تھا اس زمانے میں اس شہر کی یوانی عظمت میں اور بھی اضافہ ہو گیا تھا اس لیے کہ چنگیز خاں نے خروج کے بعد سے مغل یوانی ہندوستان پر حملے کرتے رہتے تھے اور ان حملوں کی روک تھام کے لیے ملتان میں شوشہ کوئی قابل حاکم رکھا جانا تھا جس کے پاس ایک بڑا لشکر شمشہ موجود رہتا تھا اس کے علاوہ چونکہ یہ شہر ہندوستان کی سرحد سے بہت دور نہ تھا اس لیے باہر کے ملکوں یعنی ایران اور ترکستان وغیرہ سے جو تجارتی نقلات ہندوستان کے تھے ان میں بھی اسے کافی اہمیت حاصل تھی اسی وجہ سے ملتان کے باشندے بہت خوشحال تھے اور ملتانی تاجروں کی دولت ضرب المثل بن گئی تھی چنانچہ اس زمانے کے فضول خرچ اور دیوالیہ امرا اکثر ان سوداگروں کی مدد حاصل کیا کرتے تھے (پچھلے دنوں کے ساتھ ہی یہ شہر علم اور فن کا بڑا مرکز بن گیا تھا اور خصوصاً شہزادہ مسعود کی حکومت کے زمانے میں تو ملتان اس معاملے میں دہلی سے شاید ہی کچھ پیچھے ہو گا اس لیے کہ اس شہزادہ کی سخاوت اور دودنی کا شہر سن کر عالم ادیب اور شاعر دور دور سے یہاں آکر جمع ہو گئے تھے

مذہبی جھگڑت سے بھی ملتان دہلی سے رقابت کا دعویٰ رکھتا تھا کیونکہ یہاں عرصے سے ولی اور بزرگ ہوتے چلے آئے تھے اور سلطان محمد کے زمانے میں اگر دہلی میں خواجہ نظام الدین اولہا کا چشمہ فیض جاری تھا تو ملتان میں خواجہ مدرالدین جو خواجہ بہاء الدین زکریا کے بیٹے تھے، روحانی ہدایت فی شمع روشن کئے ہوئے تھے۔ ان حالات میں ظاہر ہے کہ خسرو کے لئے ملتان میں کسی قسم کی بھی دلچسپی کی کمی نہ تھی اور انہیں اپنا کمال دکھانے کا اس سے بہتر موقع نہ مل سکتا تھا۔ لیکن خسرو فطرتاً جذباتی طبیعت کے رافع ہوئے تھے، انہیں اپنے اہل و اقارب اور دہلی کی یاد دہ دہ کو ستاتی تھی، شہزادے نے ان کی دل جوئی میں یقیناً کوئی کسر نہ اٹھا رکھی ہوگی، مگر باوجود اس قدر منزلت کے جو انہیں ملتان میں حاصل تھی اور باوجود اس کے کہ شیخ سعدی شیرازی نک لے ان کے کلام کی تحسین و آفریں لہ کر سلطان محمد کو بھیجتی تھی اور خسرو کی سرپرستی اور قدردانی کی تاکید لکھی تھی، ان کا دل ملتان میں زیادہ عرصے نہ لگ سکا۔ اس کی ایک وجہ تو دہلی سے دوری تھی اور دوسرا سبب غالباً یہ تھا کہ مغلوں سے جو آئے دن لڑائیاں دھتی تھیں اُس سلسلے میں سلطان محمد کو بعض دشوار گزار اور دور دراز مقامات میں آنے جانے کی ضرورت اکثر پیدہ آتی رہتی تھی، اور ان سفروں میں معلوم ہوتا ہے کہ بعض اوقات خسرو کو بھی اپنے ہمراہ لے جایا کرتا تھا، چنانچہ کسی ایسے ہی سفر میں خسرو کو سرحدی پٹھانوں سے بھی واسطہ پڑا اور اس کا ذکر یوں کرتے ہیں:—

”ایک وہ زمانہ تھا کہ میرا مسکن قلعہ اسلام تھا جو ہفت اقلیم

کے بادشاہوں کا قبیلہ ہے یعنی وہ دہلی جو ہمیشہ آسمان ہے اور
 دوسے زمین پر بہشت ہیں کا ایک ٹکڑا ہے ' نو آسمان اس پر اپنا
 مبارک سایہ ڈالے ہوئے ہیں اور نہایت اقلیم اس کے دروازے کا
 حلقہ ہیں ۔ اس پر بلند قصر آسمان سے بانہی کرتے ہیں اور
 سورج پر بھی سایہ ڈالتے ہیں ' اور اس کے باؤار میں آدمیوں
 کا ایسا عجب دیکھا جاتا ہے کہ مردم چشم کو بھی دیکھنے والے کی آنکھ
 میں جگمگ نہیں ملتی ' اس کے سرسبز میدانوں میں پھول کہاں
 دھے نہیں ' اور اس کے چشمے چمکدار آنکھوں سے ہیں زیادہ صاف
 اور روشن ہیں ' جن کا بہتا ہوا پانی آب حیات کی خارج خورش اور
 اور نہایت میں سے بہتے ہوئے دودھ کی طرح شہریں ہے ' حضور
 سلطانی ایسا روشن کہ معلوم ہوتا ہے چاندی کو پگھلا کر پتھر میں
 ڈال دیا ہے ' اس کے باغات میں تماشاخیوں کا عجب ' جن میں
 سے ہر ایک لالہ و خسار ' ہلا گھس کی وہ چمک دسک کہ گاہ پر
 مونیوں کی آب کو بھی ساڑ کرے ' عود اور دیاب کے نغمے جو
 اس کے باغوں میں بلند سوتے ہیں ایسے شہریں کہ درخت مستور
 ہو جائوں اور چشمے اونگھنے لگیں ۔ وہاں میرے دن سیر اور
 تماشے میں اور وہیں ایک محبوب کی صحبت میں بسر ہوتی
 تھی ' شاید اُس گلستان کے لیے مبرا وجود نار تھا کہ نندیر نے
 مجھے اس بخارستان میں لاکر مقید کر دیا ہے ' نغمہ کہا کہ ایک
 دن، کنا ہوا نذر ہے ' دھبوں اور چٹنگیوں سے معمور جیسے ٹوٹی
 ویرانہ ... اس نغمے میں اعتدال کی ہستی ہے ' نہیں بے مردم ' اور
 شہریں کی ' اس لیے کہ ان کے نعروں سے دہلی - و - سرسبز - و -
 نالام نہکا کرنے لگے ہیں ' سر دیا نہیں ' مہارم سوا ہے بڑے -
 ہوتے ہوئے سے بھرت ہوا - ' اور ناز بھوں کی یہ بہشت کہ خدا و

کے برہنہ معلوم ہوتے ہیں، 'ٹانگیں لمڑھک کی سی مگر عقاب سے زیادہ تند خو' سر میں نیچے کو جھکے ہوئے جیسے ویرانے کے بوم کا، 'ان کی آوازیں کوئے کی، بولی کی طرح کرخیت اور ناگوار' ان کے منہ اس طرح کھلے ہوئے جیسے مہنا کا، 'زبانوں ایسی کند جیسے خانہ ساز پیر' اور الفاظ ایسے سخت کہ جیسے منجھلیق سے بھر نکل رہے ہوں، 'کسی دانائے ٹھوک کہا ہے کہ جب گویائی آسمان سے اہل زمہن کے لئے نازل کی گئی تو افغانوں کو سب سے کم اور سب سے آخری حصہ ملا۔' (۱)

لیکن خسرو کی ملتان سے یہ بیزاری کچھ زیادہ بڑھنے نہ پائی، اس لیے کہ وہاں ہیں ان کی دلچسپی کے کافی سامان تھے، اور اس لیے انہوں نے جو پانچ سال وہاں گزارے وہ بعض لحاظ سے ان کی زندگی کا ایک بہت اچھا زمانہ کہا جا سکتا ہے، شہزادہ محمد نے، جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے، دور دور سے ادیبوں اور شاعروں کو بلا کر اپنے دربار میں جمع کر لیا تھا، بلکہ ایک روایت یہ ہے کہ اس نے دو بار شیخ سعدی شیرازی کو بھی ملتان آنے کی دعوت دی اور ان کے لیے قیمتی تحائف اور خلعت بھیجے لیکن شیخ سعدی نے دونوں مرتبہ معذرت لکھ بھیجی، ملتان کے دربار میں خسرو کے علاوہ سب سے زیادہ مشہور شاعر سید حسن سجزی تھے، (۲) - یہ تقریباً خسرو کے ہم عمر تھے اور غزل گوئی میں خصوصاً کمال رکھتے تھے، اسی مناسبت سے انہیں سعدی ہند بھی کہا جاتا تھا، بعض نقادوں کا تو یہ خیال ہے کہ وہ غزل میں خسرو سے بھی

(۱) دیوان تصنیف الصغر - (۲) خواجہ حسن دہلوی کے لیے دیکھیے

دیباچہ دیوان حسن مطبوعہ حیدرآباد دکن -

بازی لے گئے تھے لیکن اگرچہ اس میں اختلاف کی گنجائش تھی یہ ضرور ماننا پڑتا ہے کہ سید حسن کے کلام میں ایک سادگی اور بے ساختگی ایسی ہے کہ چہ بہت کم شعرا کے کلام میں پائی جاتی ہے۔ خسرو اور حسن کے نظام بہت اچھے تعلقات تھے اور خسرو ان کی بہت قدر کرتے تھے چنانچہ دیباچہ غرۃالکمال میں شادریستان کے با کمال شعرا کا ذکر کرتے ہوئے انہوں نے حسن کا نام بھی لیا ہے۔ لیکن وہ قصہ عشق اور محبت کا جسے رشتہ اور بعض اُرد تذکرہ نویسوں نے نقل کیا ہے میرے خیال میں زیادہ قابل اعتبار نہیں ہے۔ کیونکہ خسرو کے کلام سے یہیں یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ان کے اور حسن کے درمیان کوئی ایسا رشتہ الٹ ٹائم ہو گیا تھا جیسے عشق کے نام سے تعبیر کر سکیں، کیا یہ جانا ہے کہ خسرو کی ملاقات پہلے حسن سے ایک نان بان کی دکان پر ہوئی جہاں حسن کلام کرتے تھے اور اُن کے حسن و جمال اور حاضر جوابی نے خسرو کو مفتون بنا لیا۔ اُدھر حسن کے دل میں بھی خسرو کی طرف ایک محبت کا جذبہ موجزن ہوا اور دکان چھوڑ کر وہ حضرت نظام الدین اولیا کے پاس خسرو کی تلاش میں پہنچے، ان بزرگ سے خسرو کو چونکہ خاص تعلق پہلے ہی سے متصل تھا اس لئے آپس میں مراسم بڑھے شروع ہوئے، جب شہزادہ محمد خسرو کو ملتان بے حیثیت مصطفیٰ دار کے لئے جانا تھا تو حسن کو بھی دروات دار کا منصب دے کر ساتھ لے گیا۔ وہاں دونوں دوستوں کے تعلقات لوگوں ہی نظر میں کھینچنے لگے اور شہزادے کو بھی کچھ شبہ پیدا ہوا چنانچہ اُس نے حسن کو خسرو سے ملنے کی ممانعت کر دی، اور جب باوجود اس بندھن کے حسن نے خسرو سے ملنا نہ چھوڑا تو شہزادے نے حسن کو تازیانے

کی سزا دی اور خسرو کو بلوایا - خسرو نے جو اپنی ہاتھ
کھول کر دکھائی تو ان کے بالکل دھس کرڑے کے نشان تھے جہاں
حسن کے اور انہوں نے یہ مصرعہ پڑھا کہ : —
گواہ عاشق صادق در آستیں باشد

اس پر سلطان محکم نے اُن کے عشق کی پاگیزی کو تسلیم
کر لیا اور اگرچہ خسرو نے ملازمت سے استعفا دینے کی خواہش
ظاہر کی شہزادے نے اسے منظور نہ کیا اور ان سے آئندہ کسی
قسم کا تعرض کرنا چھوڑ دیا - (۱)

اس روایت کا ہدایت اہل نو اسی سے ظاہر ہے کہ کہیں
اس کا ثبوت نہیں ملتا کہ ملتان جانے سے پہلے خسرو کو حضرت
نظام الدین اولیا سے کوئی خصوصیت حاصل ہو چکی تھی بلکہ برخلاف
اس کے خسرو کے اپنے بیانات سے یہی متوشع ہوتا ہے کہ اُن کی
رسائی حضرت نظام الدین اولیا کے حضور میں آخر عمر میں ہوئی -
دوسری بات جو قابل غور ہے یہ ہے کہ خسرو اور حسن کے ہم عصر
مورخ فیہ الدین برنی نے کہیں اس قسم کے گہرے تعلق کا ذکر
نہیں کیا - بلکہ محض یہ لکھا ہے کہ خسرو اور حسن میں دوستی
تھی اور اس دوستی کی بنا ایک حد تک برنی ہی کی سعی سے
پڑی تھی، دوسری چیز یہ ہے کہ جیسا میں ابھی کہ چکا ہوں خسرو
کے ظلم میں کہیں حسن کا خاص طور پر تذکرہ نہیں ہے اور نہ
حسن نے اپنے اشعار میں کہیں خسرو کی مدح و ستائش کی
ہے، بعض تذکرہ نویسوں نے حسن کی یہ رباعی نقل کی ہے کہ : —
خسرو از راه کرم بپذیرد آنچه من بندہ حسن می گویم

ستخلم چو ستخن خسرو نهست ستخن این است که من می گویم
 اور اس سے وہ بہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ حسن کو خسرو سے
 بہت عقیدت تھی اور اپنے کلام کے متعلق خسرو کی رائے
 کئی وہ بہت قدر کرتے تھے، لیکن میرے خیال میں رہا، کے
 دوسرے بیت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نفاس ہو جاتا ہے بلکہ
 اس بیت میں کچھ شائبہ عربیہ اور طائر کا بھی پایا جاتا ہے،
 سوا اس کے کہ ”ستخن اینست کہ من می گویم“ کا یہ
 مطلب لیا جائے کہ ”بات یہ ہے کہ میں کہتا ہوں“ یعنی یہ کہ
 یہ نرض کر لیا جائے کہ حسن ایک ہندی مستعار کا فارسی
 ترجمہ کر رہے تھے۔ اس صورت میں پوری رباعی کا ترجمہ
 یوں ہو سکتا ہے کہ : خسرو اپنے نرم و عنایتی ذہن سے مجھے
 شام کی قدر کرتے ہیں اور اگرچہ میرا کلام خسرو کا سا نہیں ہے
 لیکن بات یہ ہے کہ میں کہتا ہوں (اس لیے خسرو کو پسند
 آتا ہے) لیکن ظاہر ہے کہ فارسی مستعار کے لحاظ سے یہ
 مفہوم صحیح نہ ہوگا۔ نفاس کو یہ کہتا ہے کہ اپنے زمانے کے
 ان بڑے شاعروں میں کچھ نہ کچھ رنابت اور رشک باقی
 ضرور موجود ہوگا۔ یہ دوسری بات ہے کہ یہ رنابت یا رشک بھی
 اس حد تک مستقل نہ ہوگا اور اس کے دوستانہ تعلقات میں
 بھی ظاہر افرق رونما ہو۔ بہر حال خسرو اور حسن کی دوستی
 فلسفہ کرے میں کسی کو بھی شامل نہیں ہو سکتا کیونکہ
 انجیل النواذی میں خسرو اکثر ان کے نام کے ساتھ ”دادرم“ کا
 لفظ استعمال کرتے ہیں، لیکن مذکورہ بالا رباعیت کے مافیہ کے
 لئے کوئی صائب را بہ شخص تیار نہ ہوگا۔

خسرو پانچ سال یعنی سنہ ۵۶۷۸ سے سنہ ۵۶۸۳ تک

ملتان میں رہے اور 'بقول خود' ملتان کے پانچپوں دریاؤں کو اپنے اشعار کے سمندروں (بحروں) سے پانی دیتے رہے۔ اس عرصے میں غالباً انھیں شہزادے کے ساتھ ملتان سے دہلی آنے کا اتفاق ہوتا رہا۔ اس لیے کہ سلطان محمد ہر سال ایک پھیرا دہلی کا ضرور کر لیتا تھا۔ اس طرح خسرو کو اپنے اہل اعزہ سے ملاقات کا موقع مل جاتا ہوگا۔ ان کی شادی غالباً اب تک ہو چکی تھی 'دہلی کی تعریف اور اس شہر کی دلچسپیوں کے بارے میں خسرو کی جو عبارت اور نقل ہو چکی ہے اس سے بھی خیال گزرتا ہے' اگرچہ افسوس کی بات ہے کہ نہ تو خسرو نے خود اور نہ کسی تذکرہ نویس نے یہ لکھا کہ ان کی شادی کب ہوئی اور کہاں ہوئی۔ تاہم یہ بات مسلمہ ہے کہ ان کی شادی ہوئی تھی اور کئی بچے بھی تھے چنانچہ اس کے متعلق آگے چل کر اور بیان کریں گا 'دہلی سے روانہ اور اپنے بال بچوں سے رخصت ہوتے وقت خسرو کو ظاہر ہے کہ بہت رنج ہونا ہوگا اور مجبوراً ہی وہ مشائخ و اہل حق پر راضی ہوتے ہوں گے۔ ایک بہت دلکش عزل میں جو غالباً کسی ایسے ہی مرقعے پر لکھی ہوگی 'بہتے ہیں:—

مشکلے سخت است تنہا ماندن از دیدار خویش
 یا کہ گویم حال تنہا ماندن دشوار خویش
 آن کہ روزی ناوکی خورده است او داند کہ چیست
 درد مجروحی کہ نال از دل افکار خویش
 مرده را حسرت ز مردن نیست نیست از بہر آنکہ
 باز می بندند ز ہم صحبتان دیدار خویش

خسرو کے اس پانچ سالہ قہام ملتان کا خاتمہ ایک بہت ہی افسوسناک واقعے یعنی مغلوں کے ساتھیوں شہزادہ محمد ثانی شہادت پر ہوا۔ جب سے سلطان محمد کو ملتان کی حکومت ملی تھی اسے برابر مغلوں سے واسطہ پڑتا رہا اس لیے کہ مغل کسی نہ کسی سردار کی فہادت میں سال میں ایک دو سربند ضرور ہندوستان کے زرخیز مہدائوں پر پڑنے پھڑکیں کی طرح دعاوا بول دیا کرتے تھے اور ان سے اکثر خوب ریز معرکے ملتے تھے جن میں زیادہ تر مغلوں کو سربیت کا منہ دیکھنا پڑتا تھا اور لوگ مار کا زیادہ موقع ملنے سے پہلے ہی راء نزار اختیار کرنا پڑتی تھیں۔ شہزادے کی ان کامیابیوں کا ذکر خسرو نے بھی بعض مباح قصیدوں میں کیا ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کی شجاعت اور قابلیت کی دھاک مغلوں کے دلوں پر بھی بیٹھی چکی تھی۔ لیکن قسمت کو بے رحم دہر نہیں لگتی اور بعض دفعہ اپنے بڑے حد سے زیادہ اعتماد ہی انسان کی تباہی کا باعث بن جاتا ہے۔

سنہ ۷۸۳ھ کا آخری مہینہ یعنی ذی الحجہ تھا کہ شہزادہ محمد کو مغلوں کے ایک حملے کی خبر ملی، یہ حملہ ایک مغل سردار نھرو خان نے، جو اس زمانے میں لاکو خان کے پوتے اور خان کی طرف سے سرات، بلخ، بخارا، غزنین، غور اور بامیان کے صوبوں کا حاکم تھا۔ کوئی بیس ہزار کی جمعیت کے ساتھ کیا، اور مغل لشکر بڑھتے ہوئے لاہور اور دیوبند تک پہنچ گیا۔ شہزادے کو یہ سن کر ایسا غصہ آیا کہ ملتان سے فوراً روانہ ہو گیا اور نوب کی فوجیں یا ساز و سامان کی تیاری کا محلق خیال نہ کیا۔ شاہی لشکر بڑی سے بڑھتا ہوا چند گھنٹے میں یعنی صبح سویرے سے دیوبند تک دریائے راوی (آب لاہور) تک پہنچ گیا۔ مغلوں کا

شکر دریا کے دوسرے کنارے پر تھا۔ تھمور خاں نے پھس دستی
 لی اور دریا کو عبور کر کے شہزادے کی فوج پر حملہ کر دیا۔
 بڑے گھمسان کی لڑائی ہوئی اور کئی مغل سردار اس خون ریز
 معرکے میں کام آئے، سندوستانی فوج مغلوں سے تعداد میں بہت کم
 تھی لیکن اس نے مغلوں کے دانت کھٹے کر دیے اور آخر انہیں
 بھاگتے ہی بھائی، شہزادہ اور اس کے ساتھی یہ سمجھے کہ مہمان
 جیت لیا، اور اس لمحہ حزم اور دورانہشی کو خیرباد کہ کر
 زیادہ تر سندوستانی سپاہی بھاگتے ہوئے مغلوں کے تعاقب میں
 روانہ ہو گئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ شہزادے کے ساتھ کل پانچ سو آدمی
 رہ گئے اور چونکہ ساز ظہر کا وقت تلگ سو رہا تھا ان لوگوں نے
 دریا کے کنارے ساز کی موت باندھ لی۔ ادھر مغلوں کا ایک سردار
 دو ہزار چودہ سواروں کی ایک جمیعت کے ساتھ کھن گاہ میں پہنچا
 موقع کا منتظر تھا اور شہزادے کو اس طرح مشغول دیکھ کر اس
 نے ایک دم یورش کر کے سندوستانی فوج کو موت کے گھاٹ اتارنا
 شروع کیا، حملہ بالکل اچانک ہوا تھا اور ایک اور چار کی نسبت
 تھی لیکن پھر بھی شہزادے اور اس کے ساتھوں نے وہ شجاعت
 اور پامردی دکھائی کہ نئی گھنٹے لڑائی رہی اور آخر مغل سردار
 اس اندیشے سے کہ کہیں بڑا شاہی لشکر بھی واپس آکر اس
 کی فوج پر نہ ٹوٹ پڑے اور اس طرح اسے اپنے ساتھوں
 سے ملنے کا موقع ہی نہ رہے اپنے بچے کچے سپاہیوں کو
 جمع کر کے بھاگنے کا ارادہ کر رہا تھا کہ شومی قسمت سے
 ایک تیر شہزادے کے آگے لگا اور ایسا کاری زخم ایا کہ
 وہ گر پڑا اور گر کر جان شہریں جان آفریں کے سپرد کر دی۔
 اچ کیا تھا، سندوستانی فوج میں بھاگتے ہوئے کئی اور مغلوں نے

بھاگتے ہوئے ہندوستان میں کو موت کے گھاٹ اتارنا شروع کیا۔ کئی دریا میں غرق ہو کر شہید ہوئے اور مغل شاہی خیمے و تخت و تاج کر کے اور سپہزوں قلعہ گرفتار کر کے واپس روانہ ہو گئے۔ اور ان ہی قیدیوں میں امیر خسرو بھی تھے۔ اپنی اس مصیبت کو خسرو نے ایک نظم میں یوں بیان کیا ہے:— (۱)

”کچھ تم نے بھی سنا کہ اس سال ملتان نے قریب مسلمانوں کا مہمنہ کفار کے حملے سے کیسے فوت کیا؟ میں اس مصیبت کا بیان کیا کروں کہ جس سے ملک الموت بھی بچ کر بھاگنا چاہتا تھا؟ یا ان حملوں کا کیا حال لکھوں جو کہ شہزادہ غازی نے حیدر کرار کی طرح کافروں پر کئے؟ لیکن نقدیر کے ان احکام کو جو خود خدا کی طرف سے فائدہ ہوتے ہیں کوئی کس طرح نال سکتا ہے..... شہزادوں کا خون زمین کو پانی کی طرح سیلچ رہا تھا اور فہدیوں کے گلوں میں دسیوں کے پھندے یوں پڑے تھے جیسے پھول دھائے میں باندھ رکھے۔ ہوں زمین نے گروہوں میں ان کے سر ایک دوسرے سے ٹکرا رہے تھے اور لگاموں کے پھندوں میں ان کے نالے گھٹ رہے تھے‘ اگرچہ میں اس کشت و خون سے زندہ بچ رہا لیکن نہ تو اور دہشت اور موت کے در سے مہرے کمزور جسم میں خون خشک ہو گیا‘ مجھے ایک پہاڑی نالے کی طرح بھاگنا پڑا اور پیدل چلنے چلنے مہرے بلوں میں سزاؤں الے پانی کے بلبلاؤں کی طرح نمودار

(۱) اس واقعے کے حالات کے لیے دیکھیے: فرشتہ ج ۱ ص ۷۸۲۔
یوٹی ص ۱۰۹-۱۱۰۔ بدایونی ج ۱ ص ۱۳۰۔ ساہی دغیرہ، بدایونی نے دہلی سنٹر مریٹھ بھی نقل کیا ہے جو خراجہ حسن نے اس موقع پر لکھا تھا۔

”ہو گئے اور میرے پاؤں کی ہال جگہ جگہ سے کٹ گئی۔... میرا جسم ایک خزان دیدہ درخت کی طرح بے غلہ رہا اور کانٹوں سے ہزاروں جگہ زخم پڑ گئے تھے“ وہ سرکش باغی جو مجھے ہلکانے لہے جا رہا تھا گھوڑے پر یوں بیٹھا تھا جیسے ہمارے پر چیتا۔ اس کے منہ سے بری بو اُڑھ رہی تھی اور اس کی غلیظ سونچھیں اس کے دھانے پر لگی ہوئی تھیں۔ اگر کوئی در ماندگی سے ذرا رفتار ہلکی کر دیتا تھا تو وہ بھی تو اپنا طعانہ دکھاتا تھا اور کبھی طوفانوار، اس میں آہ بھرنا تھا اور دل میں سوچ رہا تھا کہ اس بلا سے اب زندہ بچ کر نہ نکلوں گا، مگر اس مہربان خدا کا ہزار ہزار شکر ہے کہ جس نے مجھے اس سے دھائی دی، نہ تو تیر نے میرے دل کو چھیدا اور نہ تلوار نے میرے جسم کو کھائل کیا۔“

خسرو اس قید مغل سے کب اور کس طرح رہا ہوئے اس کے متعلق صحیح طور پر کچھ نہیں کہا جاسکتا، لیکن ان کے کچھ اشیاء سے یہ خیال ہوتا ہے کہ وہ ملتان سے کچھ زیادہ دور رہ گئے، یہ کہ قسمت نے ان کی گلو خلاصی کی ایک عجیب صورت پیدا کر دی، چنانچہ اپنی منہوی خضر خان دول رانی میں کہتے ہیں:—

”ان دنوں جب میں گنہگار بندہ اب سے دور مغلوں کی تون میں گرفتار ہو گیا تھا تو پاکستان میں سر گرداں چلا جا رہا تھا اور گرمی کی شدت سے سر دہک کی طرح ابل رہا تھا، چلتے چلتے میں اور میرا ساتھی مغل سوار دونوں پیاسے راستے میں ایک چشمے پر پہنچے لیکن اگرچہ پیاس اور گرمی سے میرا بدن ٹپک رہا تھا میں نے اس سلکتی ہوئی ہالک پر پانی

سے تھل ڈالنا مناسب نہ سمجھا بلکہ ذرا سے لب تر کر لیا۔ جس سے دل اور جگر میں کچھ ٹھنڈک پیدا ہو گئی۔ مگر اُس پہاے سوار اور اس سے زیادہ پہاے گھوڑے نے خوب سیر ہو کر پانی پینا شروع کیا اور اتنا پیا کہ جلد ہی دونوں گر کر ہلاک ہو گئے۔

اُس بیان سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ خسرو کو بہت جلد ہی آزادی مل گئی اور غالباً وہ اسی درز ملتان واپس آگئے۔ اُس لمحے شبلی نعمانی کا یہ بیان جو غالباً انہوں نے احمد سعد ماروڑی کی کتاب ”جہات خسرو“ سے اخذ کیا ہے، کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا کہ مغل خسرو کو قید کر کے بلخ لے گئے تھے اور وہاں سے دو سال کے عرصے کے بعد وہ ملتان واپس آئے۔ غرض جب خسرو ملتان پہنچے تو وہاں عجیب کیفیت دیکھی۔ گھر گھر کھرام مچا ہوا تھا، ایک نو ایسے ہر دل عزیز اور ہونہار شہزادے کی موت، دوسروں عزیزوں اور دوستوں سے جدائی نے تقریباً ہر شخص کو غم سے دیوانہ بنا رکھا تھا چند گھنٹوں میں کیا سے کیا ہو گیا، کتنی امہدیں تھیں جو خاک میں مل گئیں، کتنی خوشیاں تھیں جو رنج سے بدل گئیں، اور کتنے گزشتہ کارناموں کا فخر تھا جو ملہامہت ہو گیا، خسرو نے اس

اندوہناک واقعے پر دو مرتبے لکھے تھیں اور ان میں مغلوں سے لڑائی، شہزادے کی موت، اور اہل ملتان کے رنج و الم کی ایک ایسی تصویر کھینچ دی ہے کہ جو سچی بی بی ہے اور انتہا درجے کی پُر اثر ہے۔ ان ہی میں سے ایک مرتبہ میں کہتے ہیں۔

”سورج اور چاند بھی شہزادے کے خوبصورت چہرے کا

ماتم کر رہے تھے اور رات اور دن اس کی جواں مرگی پر گویاں تھے“ اس کے عہد میں چونکہ مرغِ ابر ماہی بھی امن چاہتا

سے رہتے تھے اس لیے ہوا اور پانی میں بھی نالہ و بکا برپا تھا۔ ملتان کے باشندے ہر گھر ہر گلی اور ہر محلے میں دو دو کر اپنے بچے پہاڑ دھتے تھے اور ہال کوچ دھتے تھے۔ رونے کی بلند صداؤں اور دھول کی مہرب آوازیں سے رات بھر کسی کو نیند نہ آئی، آئی بھی تو کس طرح جب ہر ایک گھر میں کسی نہ کسی مرنے والے کا ماتم ہو رہا تھا۔۔۔ ترکوں کی سفیدی اور ہندوؤں کی سیاہی دونوں غائب ہو گئیں اس لیے کہ سب کے سب یکساں نیلے ماتمی لباس میں ملبوس تھے۔۔۔ نازنہوں کے چہروں کو اب نہ سرخی کی ضرورت تھی اور نہ وسعہ کی، کیونکہ منہ پھٹنے سے ان کے رخسار سرخ ہو رہے تھے اور ان کے آنسو نپلے۔ (۱)

ایک اور جگہ لڑائی کا خاکہ ان الفاظ میں کھینچتے ہیں۔ (۲)
یہ کوئی آفت تھی یا بلا ہے جو آسمان سے نمودار ہوئی ہے؟
اور یہ کوئی مصیبت تھی یا خون ریز قہامتھی جو آج دنیا کے پیش نظر ہے؟۔۔۔

وہ بھی کیا مہکوس ساعت تھی جب شہزادہ اپنے ساتھیوں کو لے کر ملتان سے روانہ ہوا اور اس نے اپنی کافرکش قلواریں کو کافروں کے قتل کے لیے مہمان سے باشر نکال لیا، جب اسے دشمن کو آمد کی خبر ملی تو اس نے اس کی قوت کی کچھ بھی پروا نہ کرتے ہوئے غصے میں بھر کر فوراً علم اٹھا لیا، اور جو لشکر موجود تھا اس کے علاوہ اور لشکر حاصل کرنے کی کوشش ضرورت نہ سمجھی، کیونکہ رستم کو لشکر کا مستون احسان نہ ہونا چاہیے! ایک کشش میں وہ ملتان سے لاشور پہنچ گیا اور دل

میں سوچ رہا تھا کہ ہمارے عہد میں بھی کانوکی یہ ہست ہو گئی کہ یوں سرکشی اختیار کرے۔ کہا میں دسی شہر نہیں بلوں کہ مہری تلوار جو آب بھی ہے اور آتش بھی، انہیں ہر سال پانی اور رات میں گھسیٹا کرتی ہے؟ میں نے زمین پر ان کا اتنا خون بہایا ہے کہ اس میں گندہ یوں تہر رہے ہوں جیسے پانی پر بطن اور اس سال ان نے خون سے خاک ایسی سرج ہو دسی ہے کہ شفی کو اپنا لال رنگ زمین سے حاصل کرنا چاہیے۔ شہزادہ اس فکر میں تھا کہ تقدیر فلک نے تدبیر کے صفحے پر مشیت ایزدی کا خط کھینچ دیا، معمر کی پہلی رات کو وہ اپنے لشکر سمیت نکلا اور... عاشورے کے آنے سے پہلے ہی حسوں کی طرح آزمی کے میدان میں پہنچ گیا اور اس کے گھوڑے کے پاروں کی انگوٹھ نے اسوچ کی آنکھ میں سرمہ لگانا شروع کیا، اسوسا وہ بھی کہا وقت تھا کہ کانو نے اس پر اپنی فوج سے حملہ کیا، وہ لوگ جوق جوق دریا سے گزر کر آئے اور ناکہ انہوں نے دھاوا بول دیا... اب تو شہزادے کے گھوڑے کو دیکھتا تھا اور اس کے غبار کو آسمان پر گرتے ہوئے، کس طرح وہ اپنے ہانپا گھوڑے کو خاک ایسے دشمنوں کی طرف بڑھا رہا تھا، کس طرح وہ سپاہیوں کے جوش سے ستاروں میں غلغلہ پیدا کر رہا تھا اور سرداروں کے سیلاب سے دنیا میں زلزلہ درنما کر رہا تھا، تو بے یہ بھی دیکھا کہ تھول کی آواز، گھوڑوں کے سنہناتے اور سواروں کی چھچھ پکار سے اس نے صکرا و دشت میں کس طرح لرزہ پیدا کر دیا، بہادر مخالفوں پر حملے کے لیے بیتاب ہو رہے تھے اور ہر دل اس فکر میں تھے کہ بھاگنے کا کوئی موقع ہاتھ آجائے، اسی شاہ مرد ہرور کا کام اسی میدان کار میں یہ تھا

تہ مردوں کام سا کا کرے اور کام کرنے والے مردوں کہ ہر انکھینتہ
 گئے۔ جب دہریوں فوجیں آپس میں گتھ گتھوں نو دن نارینک
 ہو گیا، اور جب خنجر خنجر میں اُلجھا تو آفتاب بھی زرد پڑ
 گیا، دن غروب ہونے کو تھا کہ اُنہوں نے نواہوں کے رنگاری رنگ
 سے خورشید اشکر کے سر پر ایک تھا آسمان کھڑا کر دیا، نواہوں
 کی صفیں دونوں طرف سے بڑھتی ہوئی کنگھی کی طرح نظر آتی
 تھیں جب وہ ایک دوسرے کے بال کھینچ کر بال سے بال گوندھ
 رہے تھے، وہ کانچو، ہر طرف سے کافروں کی چوٹی کی طرح
 ایک دوسرے سے پھوستہ تھے۔ نواہ سے یوں صاف ہونے لگے
 جیسے اُن ہی کافروں کا آدھا سر صاف تھا، اس سبز میدان
 میں کشتوں کی لاشیں یوں پڑی تھیں جیسے سبز دیبا میں تصویریں
 بنی ہوئی ہوں، اس کی شمشیر قتال ایک لمحے کے لئے بھی
 لڑائی سے فارغ نہ ہوتی تھی، لڑائی کے دن زراں کے رقت سے رات
 تک یہی حال رہا۔ یارب وہ خون تھا جو صکرا میں بہ رہا
 تھا یا کوئی دریا کی موج تھی جو دشمنوں کی طرف بڑھ رہی
 تھی؟ زخمی جب خاک میں جان دے رہے تھے اور تڑپ دے
 تھے تو خون ان کے گلوں سے موجزن ہو کر اوپر کو جا رہا تھا،
 خان لشکر کش صفوں کو ترتیب دیئے اور لڑائی کا انتظام کرنے کے لئے
 اپنے اُشہب اقبال کو ہر طرف دورا دورا تھا اور وہ دور رہا تھا۔
 آسمان فتح کو پھر بالوں سے پکڑ کر واپس کھینچ لے جاتا تھا حالانکہ
 فتح اُن ملعونوں کی طرف سے بھاگ کر ہماری جانب آنا چاہتی
 تھی، کانچو اس انتظار میں تھے کہ رات آئے اور وہ بیچ کر میدان
 جنگ سے نکل جائیں، کہ ایک دم ہماری نواہ کا پلہ پلٹ گیا،
 آہ! وہ بھی کیا رات تھی کہ آفتاب آسمان سے گر پڑا تھا، دبو جہان

میں آگ لگاتے پھر دھتے تھے اور شہاب زمہن پر پڑا تھا - چونکہ اس آفتاب ملک کے دن ختم ہو چکے تھے اس لیے ابھی کچھ دن باقی تھا کہ آفتاب غروب ہو گیا اگر حسین کوہلا کو بے آبی کا راستہ ملے کرنا پڑا تو یہ معصوم تھا جو آب سے آگ میں گر پڑا لوگوں کے دلوں میں مسجھلی کے جال کی طرح روزن ہو گئے کیونکہ دیو کے دھوکے سے جم کے ہاتھ سے شاہی انگوٹھی پانی میں گر گئی تھی کانر خون میں یوں پڑا تھا جیسے گوہر میں گدھا اور موسم کیچڑ میں یوں جھسے ملے پانی میں موتی - ایک فوج دریا میں آب بلا سے گزر رہی تھی اور دوسری فوج دیکھنا کس سراب کے راستے میں پڑ گئی تھی سب کے سب تختہ خاک کے نیچے چلے جا رہے تھے اس لیے کہ اب سب کا کام بوم حساب کے دفتر ہی سے متعلق ہو چکا تھا - کشتوں کے سر جو خون ناب میں غلطاں تھے ایسے تھے جیسے فادیل پر شانگرف سے نقش بنائے گئے ہوں بہت سے زندہ ایسے بھی تھے کہ شہیت کی وجہ سے مردوں کے درمیان بدن پر خون ملے اور آنکھیں بند کیے لہتے ہوئے تھے - یہ معمولی مصیبت نہ تھی جو میں نے دیکھی بلکہ میں نے خود قیامت کو دیکھ لیا کیونکہ اگر قیامت ایسی ہی ہوگی تو میں نے اُسے ضرور دیکھ لیا ہے دائرۃ آسمان نے دیکھو کیا پرکار کی سی گردش کی اور مرکز اسلام کو پرکار کی طرح سرگشتہ کر دیا تو نے دیکھا کہ ذرے نے چشمۂ خورشید کی آب چڑا لی - اور پتھر کو دیکھا کہ اس نے لؤلؤے شہوار کا کام سام کر دیا؟ اسے ہر سال مغلوں سے دین کی خاطر سروکار رہتا تھا آخر دیکھا کہ

اس نے سر بھی اُسی کار دین کی نذر کر دیا ؟ جمعہ کا دن اور
ذی الحجہ کا آخری روز تھا کہ یہ واقعہ ہوا اور سنہ ۹۸۳ھ کا
آخر اور سنہ ۹۸۴ھ کا شروع تھا ۔

خسرو کے کتھے ہی عزیز دوست ہوں گے جو اس
ہنگامے میں اُن سے ہمیشہ کے لیے جدا ہو گئے، کیسی کیسی
صورتیں ہوں گی جو مغلوں کے بے پناہ تیروں اور بے مہکابا
تلواروں نے ہمیشہ کے واسطے خاک میں پنہاں کر دیں،
ان دوستوں کی موت کا رنج خسرو کو اپنی جان کی سلامتی
کی خوشی سے کہیں زیادہ ہوا اور جبکہ اپنے اس رنج و الم
کا بہت ہی دردناک الفاظ میں ذکر کرتے ہیں - چنانچہ
اپنے ایک مشہور قصیدے ”حکم العزم“ میں کہتے ہیں :- (۱)
”صیاد کے پھندے سے اپنی رہائی سے مجھے کیا حاصل، جب
دوستوں اور غمخواروں کا وہ سلسلہ ٹوٹ کر پڑے پڑے ہو گیا ؟
چمن کی زمین پر اب رنگا رنگ کے پھول کھل رہے ہیں
اور لالے کے رنگ سے صحرا میں چنار کی کیفیت پیدا ہو گئی
ہے، مگر افسوس جب مصیبت کی آندھی نے اُن چہروں
کو جو گلاب کی مانند تھے خاک میں بھیر دیا تو میرا دل
گلاب کی نلی کی طرح کس طرح خون نہ ہو جائے ؟ گزشتہ
سال کے دوستوں میں سے اس سال کوئی بھی باقی نہیں
رہا - کاش یہ سال آخری سال ہوتا ! لاؤ، ایک جام دو
کہ غم غلط کرنے کو اسے پی لوں اور پھر اپنے آنسوؤں سے دوبارہ
بہر دوں ! اے ابر بہار پانی کو چھوڑ اور میری طرح خون

کے آنسو ہوسا ! اب جب کہ سنہ چھ سو چوراسی (۶۸۴) ہے
 میری عمر چونتیس برس کی ہو گئی ہے ۔ لیکن اس سے کیا
 حاصل ہے ؟ اس لئے کہ اگر میری عمر کے سال بجائے
 تیس اور چار کے تیس گزار بھی ہو جائیں تو ایک ہی بات
 ہے کہ وہ مہیں جانتا ہوں کہ انجام فلا ہے ! اور اگر مہیں
 شاعر نہیں بلکہ جادوگر بھی ہو جاؤں تو بھی مجھے معلوم ہے
 کہ خاک میری منتظر ہے ۔ اگر مہیں خالی خسرو نہیں
 بلکہ کھخسرو ہوں تو بھی میری آخری منزل غار ہی ہوگی ۔“
 خسرو نے کئی رباعیوں مہیں بھی اپنے اس رنج و الم
 کا اظہار کیا ہے ۔ جن مہیں سے چند یہ ہیں :

در جنگ مغل کہ نیر کہیں شد پر تاب
 شم تاب ز روی رفت و ہم روی ز تاب
 زان کشتہ و خستہ کادر آب افتادند
 آن آب ہمہ خون شد و آن خون ہمہ آب

قومی کہ در آن عرصہ کہیں می خسپند
 نریان کہ بہر چہ چاہیں می خسپند
 بر خاک نہادہ اند سرہا گوئی
 در ماتم خویش بر زمین می خسپند

آن گرد و بپین کہ انگیختہ شد
 ناگہ بہ سر پیر و جوان پوشتہ شد
 آن روی جوانان سوتہ خطا بر خاک
 گر آب حیات بود شم ریختہ شد

وقت می و باغ د زینتی بر کردہ
 رفتند چو غنچہ دوستان سر کردہ
 ای گل مگر این حال شنیدی امروز
 رخسارہ ز خون دیدہ پر تر کردہ

جمعی ہمہ گردن بوسن کردہ گرد
 بودند چو خون کشندگان اندر دو
 ہم رخار ہمی گرفت دامن کہ بیوی
 ہم آبلہ می فغان در پا کہ سرو

آن کیست کہ سری رفتان مارہ چوید
 مارا جز از حال اسیران گوید
 پای کہ ز برگ گل خراشیدہ شدی
 یا رب کہ میان خار چون می پوید

ملتان کے انیسوس ناک واقعے کے متعلق مصنف تاریخ نوشتہ
 نے ایک روایت نقل کی ہے جس کا مقصد غالباً ایک بزرگ کی
 روحانی کرامات کو مبالغہ آمیز طریقے پر بیان کرنا ہے اور جو بالکل
 ممکن ہے کہ اُن بزرگ کے کسی عقیدت مند مرید کی سن گھڑت
 ہو اس لئے کہ اس قسم کی روایت ہونی یا کسی اور مورخ
 نے نقل نہیں کی۔ روایت یہ ہے کہ شہزادہ محمد کی بیوی سلطان
 رکن الدین کی بیٹی تھی اور بہت تھک اور پرہیزگار خانوں تھی
 سر چند کہ شہزادہ کو اس سے بہت اُنس اور محبت تھی ایک
 دن شواب کے نشہ میں ایسا وارفتہ ہو گیا کہ بیوی کو طلاق دے
 دی جب ہوش میں آیا تو اپنے کُٹے پر بہت نادم ہوا اور رجوع

کو نا چاہا لیکن فقہا نے قانون شرع کا لحاظ رکھتے ہوئے یہ فتویٰ دیا کہ اب رجوع صرف اس طرح ممکن ہے کہ اس خاتون کا نکاح پہلے کسی اور شخص سے ہو اور پھر وہ طلاق دیدے۔ چنانچہ شہزادے کو ایسے آدمی کی تلاش ہوئی اور اس نے شہنشاہ صدرالدین کو اس کام کے لئے منتخب کیا اور ان بزرگ نے یہ منظور کر لیا کہ وہ شہزادی کو اپنے نکاح میں لانے کے بعد طلاق دے دیں گے تاکہ شرعی حجت پوری ہو سکے اور وہ دوبارہ سلطان مستعد کے نکاح میں آسکے، لیکن نکاح کے بعد ان بزرگ نے طلاق دینے سے انکار کیا اس لیے کہ شہزادی نے کہا کہ میں ایک ایسے نکاح اور متقی آدمی کے پاس آنے کے بعد دوبارہ اس ”فاسق و فاجر“ کے پاس نہیں جانا چاہتی۔ اور اگرچہ شہزادے نے بہت کوشش کی کہ وہ بزرگ اپنا وعدہ پورا کریں لیکن انہوں نے شہزادی کو اس کی خلاف مرضی چھوڑ دینا مناسب نہ سمجھا، اس پر شہزادے کو اتنا غصہ آیا کہ اس نے شہنشاہ کو کوئی سخت سزا دینے کی ٹھان لی اور اپنے اس ارادے کا اعلان بھی کر دیا، لیکن قبل اس کے کہ وہ اپنے اس ارادے کو پورا کر سکے اسے مغلوں کے حملے کی خبر ملی اور وہ لاہور کی طرف روانہ ہو گیا، اور پھر وہاں سے کبھی واپس نہ آیا، (۱)

اس قسم کی لغو روایتوں پر یقیناً کوئی متصف مزاج آدمی اعتبار نہیں کر سکتا کیونکہ اگر شہزادے کا ان بزرگ کو دھمکانا اور ان کو گزند پہنچانے کا ارادہ قابل عقوبت سمجھا جاسکتا ہے تو ان بزرگ کی وعدہ خلافی بھی لائق ملامت

تصور ہو سکتی ہے، علاوہ ازیں تاریخ نوشتہ میں سلطان محمد کے حسن سہوت اور خوش اطوار کی اس قدر تعریف کی گئی ہے کہ اس کے بعد اسی شہزادے کے متعلق ناسق و فاجر کے الفاظ کا استعمال تعجب خیز معلوم ہوتا ہے، بالکل اسی قسم کی ایک روایت سلطان غیاث الدین تغلق اور حضرت نظام الدین اولیا کے متعلق بھی مشہور ہے اور اگرچہ اس دوسری روایت کی صحت کا کچھ گمان ہو سکتا ہے تو بھی وہ زیادہ قابل اعتماد نہیں ہے۔ لیکن اس کا ذکر اپنی جگہ پر ہوگا۔ شہزادہ محمد کی شہادت پر جو عام ماتم ملتان اور دہلی میں ہوا اس کی ٹھیک نفی اور ہر دل عزیزی کا بہن ثبوت ہے، جن لوگوں کو بھی اس سے قریب کا واسطہ پڑا وہ اس کے مداح ہی نہیں بلکہ جان و دل سے گرویدہ ہو گئے اور خسرو کو بھی اس سے ایک خاص محبت اور عقیدت پیدا ہو گئی تھی، چنانچہ بڑی کا بیان ہے کہ اس کے انتقال کے عرصے بعد تک خسرو اپنے درستوں سے کہا کرتے تھے کہ اگر ہماری قسمت اچھی ہوتی تو آج شہزادہ محمد مالک تاج و تخت ہوتا۔ (۱)

جب اس حادثہ جان کاہ کی خبر دہلی پہنچی تو ایک کپہرام میچ گیا اور گھر گھر میں صف ماتم بچھ گئی۔ لوگ امیر خسرو اور سید حسن کے مرنے پر بڑھتے تھے اور زار و قطار روتے تھے، سلطان بہن کی عمر اب اسی ۸۰ سے کچھ زیادہ ہو چکی تھی، بڑھاپے میں ایسے منظور نظر اور قابل بیٹے کا صدمہ ناقابل برداشت تھا، بہت ضبط اور حوصلے کا آدمی تھا اس لئے اپنی

ظاہرہ عادات اور اطوار میں کوئی فرق نہ آنے دیا، دربار کا دبدبہ اور شکوہ وہی پہلا سا اب بھی رہا لیکن اصل میں دل ٹوٹ چکا تھا، خلوت میں لوگوں کی نظروں سے بچ کر اپنے دل کی بیزاس آنسو بہا کر نکال لیا کرتا تھا، آخر اسی صدمہ میں بیمار پڑا اور جب بچنے کی کوئی امید نہ رہی تو اپنے جوانوں کو بیٹے کے حور سال بچے کھسرو کو اپنا جانشین نامزد کیا، حالانکہ اپنا چھوٹا بھٹا بغرا خان، جو اب حاکم لکھنؤی تھا، موجود تھا۔ لیکن بغرا خان سے بدین شاید کبھی بھی بہت خواہی نہ تھا اور اس موقع پر بھی بجائے اس کے کہ بغرا خان باپ کی دلجوئی اور ہمدردی کے خیال سے دہلی میں کچھ عرصے تک اس کے پاس رہتا وہ بلانے سے آیا بھی تو بہت ہی مختصر قیام کے بعد لکھنؤی واپس چلا گیا، وہ آزاد منش اور عیش و عشرت کا دلدادہ تھا اور دہلی کی بندشوں اس کے لیے ناقابل برداشت تھیں، اس کا یہ طرز عمل بھی غالباً بلین کے لیے اسے تخت و تاج سے محروم کرنے کا ایک باعث ہوا۔ کھسرو کو ولی عہد قرار دینے کے بعد اپنے باپ کی جگہ ملتان بھیج دیا گیا۔ اور اس نے وہاں کی حکومت سنبھال لی۔

بلین نے کھسرو کی نامزدگی اکابر دولت کے سامنے، جن میں نذرا الامرا کوٹوال دہلی اور اس کا بھتیجا نظام الدین وزیر شامل تھے، باقاعدہ کی تھی اور ان دونوں امرا سے خاص طور پر اس کی نگہداشت اور وفاداری کی تلقین کی، لیکن کوٹوال شہزادہ محمد سے ہمیشہ پرگشتہ خاطر رہا تھا، نتیجتاً یہ ہوا کہ جب بوزے بلین نے سنہ ۱۶۸۶ء میں آنکھیں بند کیں تو اس نے اور ذمہ دار لوگوں سے سازش کر کے سلطان محمد نے

بیٹھے کہ تو عملاً ملتان میں نظر بند کر دیا اور بغرا خان کے
نوجوان بیٹے کھنڈ کو تخت دہلی پر بٹھا دیا - اس شہزادے
کی عمر اس وقت سترہ اٹھارہ سال کی تھی، بلبی کی سخت
نگرانی اور ہر وقت کی دیکھ بھال میں اس نے تربیت پائی تھی،
لیکن فطرتاً رنگین مزاج اور شوقین واقع ہوا تھا - نتیجتاً یہ ہوا کہ
حکومت کا تاج سر پر رکھتے ہی اس نے رنگ دلیاں مٹانا شروع
کر دیں، جوان تھا اور بہت عرصے اپنی فطرتی خواہشوں کو دباتا
رہا تھا، موقع ملتے ہی کھل کھلا اور خوب جی پور کر داد عیش
و طرب دینے لگا، وہ دربار جس میں کبھی کسی مستحضرے یا
بھانڈ کا سایہ بھی نہ دکھائی دیتا تھا اور جہاں ارباب عیش و نشاط
پر بھی نہ مار سکتے تھے اب راجہ اندر کا اکھاڑا بن گیا، دور دور
سے گویے، مستحضرے، بھانڈ، بازیگر امنڈے چلے آتے تھے اور بقول
برنی ہر دیوار کے سایے میں ایک پری نظر آنے لگی اور ہر
بالا خانے پر ایک حور جلوہ نما ہو گئی - ہر گلی سے ایک گویا
اور سازندہ ظاہر ہو گیا اور ہر ایک محلے سے کسی نہ کسی بھانڈ یا
گریبے نے اپنا سر اٹھایا - (۱) بادشاہ نے دہلی کو چھوڑ کر کیاوگہری
کو آباد کیا اور تھوڑے ہی عرصے میں شاہی محل، خوش نما
باغوں اور امرا کے پر تکلف اور شاندار مکانوں سے یہ مقام
روکش دہلی ہو گیا، یہاں خوب عیش و طرب کے جلسے ہوتے تھے
اور ارباب نشاط کا ایک پورا عالمہ دربار شاہی سے متعلق تھا -

خسرو شہزادہ محمد کے انتقال کے بعد دہلی آئے لیکن جلد
ہی اپنی والدہ کے پاس پٹیالی چلے گئے اور کچھ عرصے اپنا وقت

زیادہ تر وہیں گزارا - اس زمانے میں امیر علی سرچانداز سے اُن کے مراسم بہت بڑھ گئے اور اس امیر نے خسرو کی خاطر و مدارات میں کوئی دقیقہ فروگزاشت نہ کیا ، حاتم کے لفب سے مشہور تھا اور واقعی داد سخاوت دینے میں حاتم سے کم نہ تھا ، وزیر نظام الدین نے کئی مرتبہ کوشش کی کہ خسرو کو دربار شاہی میں بلا لے ، لیکن خسرو بھلا اس وزیر پر کھونکر اعتماد کر سکتے تھے جس نے اپنے آقا کی آخری خواہش کا کچھ بھی پاس نہ کیا اور خسرو کے ، خاص مرہی اور مہربان ، شہزادہ محمد ، کے بیٹے کو تخت سے محروم کر دیا ، اس لئے انہوں نے امیر علی کا ساتھ نہ چھوڑا - نظام الدین کا اقتدار دن بدن بڑھتا جا رہا تھا اور وہ کھبہاد کے مزاج میں بہت دخیل ہو گیا تھا - اپنے اس رسوخ سے اس نے ناجائز فائدہ اُٹھا کر پہلے تو اپنے ایک رقیب اور مد مقابل کو قتل کرا دیا اور اس کے بعد کھبہاد کے کان کھنسرور کے خلاف یونا شروع کئے - آخر اس بدقسمت شہزادے کو ملتان سے کسی بھانے سے دہلی بلوایا گیا اور راستے میں دھتک کے مقام پر اسے قتل کر دیا گیا ،

کھبہاد کی بدعنوانیوں اور اس کے وزیر نظام الدین کی ناشائستہ حرکتوں کی خبر بغرا خان کو لکھنوتی پہنچی تو اسے بہت غصہ آیا - باپ کے انتقال کے بعد اپنے بیٹے کو تخت دہلی پر بیٹھے دیکھ کر اسے کچھ نہ کچھ رشک اور حسد ضرور پیدا ہوا ہوگا ، لیکن نظرتی تساہل اور آرام طلبی نے اسے اس کی مہارت نہ دی کہ وہ بیٹے سے تخت و تاج لے لیسے بوسر مستحاصت ہو ، اس نے علاوہ اسے اپنے باپ کی یہ نصیحت بھی یاد تھی کہ لکھنوتی اور بنگالہ کی حکومت پر اسے قدامت کرنا چاہیے اور دہلی میں

جو بھی حکمران ہو اس کی اطاعت اور وفاداری کو اپنا فرض سمجھنا چاہئے۔ لیکن دہلی کے ان حالات کو معلوم کر کے اس کا پیمانہ صبر لبریز ہو گیا اور اس نے یہ ارادہ کر لیا کہ بیٹے کو تدار واقعی ہمیشہ کرے۔ اور اسے نظام الدین کے پنجے سے چھڑائے۔ یہ ٹھان کر اس نے ایک بڑی فوج کے ساتھ لکھنوی سے دہلی کی طرف یلغار شروع کر دی، ادھر کھنبد کو بھی باپ کے ارادوں کی اطاعت ملی اور اس نے بھی فوج فراہم کر کے ہمیشہ دستی کے طور پر دہلی سے لکھنوی کا رخ کیا، اس عہد پسند بادشاہ کو مغلوں کے خلاف ایک کامیابی حاصل ہو جانے سے بظاہر اپنی جنگی اور فوجی قابلیت کا بھی کچھ زعم ہو گیا تھا اور وہ چند کہ یہ فتح اس کے بعض قابل سپہ سالاروں کی سعی سے حاصل ہوئی تھی، لیکن اس میں اپنی برائی اور نمود کا اچھا موقع مل گیا تھا۔ مغلوں نے سامانے سے لاہور تک کے علاقے پر تاخت کر کے خوب لوٹ مار کی لیکن شاہی فوجوں نے آخر کار انہیں ایک فیصلہ کن شکست دے کر سرحد پار بھاگ دیا اور سیکڑوں ہزاروں مغل قتل ہوئے، یا گرفتار ہو کر دہلی لائے گئے۔ ان سب کو بہت بے دردی سے قتل کر دیا گیا اور ان کے سر کات کات کر کوچہ و بازار میں فہڑوں پر گھسائے گئے۔ اس واقعے کا خاصہ مفصل ذکر خسرو نے اپنی مثنوی قرآن السعدین میں کیا ہے، مغلوں کی اس شکست کے بعد نظام الدین نے ایک اور بہت ہی قابل ملامت حرکت یہ کی کہ بادشاہ کو ان مغلوں سے بھی بدظن کر دیا جو کچھ عرصے سے دہلی کے نواح میں آباد تھے اور ان سب کا قتل عام کروا کر، اس وزیر نے اپنے نامہ اعمال کو اس سہا کر لیا۔

چوتھا باب

دہلیات اور بغواخان کی مخالفت اور مصالحت ! خسرو نے
دربار شاہی سے پہلی مرتبہ باقاعدہ وابستگی

بہر حال ادھر تو بغواخان دہلی کی طرف بڑھتا ا رہا تھا اور ادھر کھنڈان لکھنؤ کی طرف کوچ کوچ چلا جا رہا تھا۔ آخر دریائے سرو یا سرچو پر جا کر دونوں فوجوں کا اتصال ہوا اور اب صورت یہ تھی کہ دریا کے ایک طرف تو باپ اور دوسری طرف بیٹا خیمہ زن تھے اور دریا سی چٹماری کی ضرورت تھی جو دونوں طرفوں کے جذبات کو مشتعل کر کے جنگ کی آگ کو ایسا پھوکا دیتی کہ ہندوستان کی حکومت کا خرمن اگر جل کر راکھ نہ ہو جاتا تو کم از کم جپلس تو ضرور ہی جاتا۔ لیکن بعض عقلمند اور معاملہ فہم امرا کی کوشش سے یہ خطرناک صورت پیدا نہ ہونے پائی۔ ان امرا میں امیر علی سر جانداد خاص طور پر قابل ذکر ہے۔

یہ امیر کھنڈان کے لشکر کے ساتھ تھا اور اس نعلیق کی بنا پر جو اسے اب خسرو سے تھا اس نے انہیں بھی اس سفر میں ہمراہ لے لیا تھا اور اس طرح خسرو کو ان سب واقعات کو اپنی آنکھ سے دیکھنے کا موقع ملا۔ چنانچہ قرآن السعدین میں انہوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ سنی سنائی باتوں پر مبنی نہیں ہے بلکہ سب چشم دیدہ واقعات ہیں جنہیں بلا کم و کاست شاعرانہ

مجبور صورتی کے ساتھ پیش کر دیا ہے - غرض یہ دونوں لشکر کئی روز تک آمنے سامنے پڑے رہے اور آپس میں نامہ و پیام ہوتا رہا - ایک مرتبہ کیقباد نے اپنے بیٹے کیکاروس کو قیستی تھکے نکالیے دے کر بغرا خان کے پاس بھیجا اور اسی طرح بغرا خان نے اپنے چھوٹے بیٹے کیکاروس کو کیقباد کی خدمت میں روانہ کیا ، آپس کے کشیدہ تعلقات رفتہ رفتہ استوار ہوتے گئے ، یہاں تک کہ باپ اور بیٹے کی ملاقات کا سامان فراہم ہو گیا ، اتنے باپ کی طرف سے ہوئی اس لیے کہ بیٹا آخر بادشاہ تھا ، چنانچہ بغرا خان ایک آراستہ پھراستہ کشتی میں جو سال کی لمبی سے بنائی گئی تھی اور دس سال کے عرصے میں تیار ہوئی تھی دریا کے پار پہنچا - بیٹے کو دیکھ کر پدری شفقت جوش میں آئی ، ادھر بیٹے کے دل میں بھی باپ کی محبت نے خروش کیا اور تخت سے اتر آیا ، دوڑ کر باپ سے لپٹ گیا اور اس طرح بقول خسرو دونوں دریا تشنہ لب ایک دوسرے سے ملے ، اور ان کی تشنگی کو آنسوؤں کا وہ سیلاب بھی فرو نہ کر سکا جو دونوں کی آنکھوں سے روان تھا - (۱)

دوسرے دن کیقباد ملاقات باز دید کے لیے گیا اور یہ سلسلہ کئی دن جاری رہا - اس طرح بچھڑے ہوئے دوستوں کو بھی ایک دوسرے سے ملنے کا اچھا موقع مل گیا اور خسرو کو عرصے کے بعد اپنے برائے مرنی اور سر پرست شمس الدین دبیر سے دوبارہ نیاز اور شرف ملاقات حاصل ہوا -

اس جھگڑے کے اس خوش اسلوبی سے طے ہو جائے تو بہت

خوشیاں منائی گئیں اور رقص و سرود کی محفلیں گرم ہوئیں ، شاعروں نے قصیدے اور تہنیت کی نظمیں سنائیں اور بہش قدر انعام پائے ، چنانچہ خسرو بھی باپ بہتے کی ملاقات کی خوشی میں یوں نغمہ سرا ہوتے ہیں :—

”خوش قسمت ہے وہ ملک کہ جہاں دو بادشاہ ایک ہو گئے۔“
 اور خوش نصیب ہے وہ محفل جن میں دو جام ایک دوسرے سے مل گئے۔ بیتا بادشاہ اور باپ بھی سلطان ، اب ملک کی رونق دیکھو جب کہ دو سلطان ایک ہو گئے۔“ دنیا پر حکومت کے لئے دو زبردست بادشاہ متحد ہو گئے ہیں ، ایک ناصر زمان محمود سلطان (بغرا خان) جس کی حکومت سلطنت کے چار ارکان پر پھیلی ہوئی ہے اور دوسرا معزالدینا کھنبد جس کے ماتحت ایران بھی ہے اور توران بھی۔“

ان دلچسپ صحبتوں کا ذکر قران السعدین کے علاوہ خسرو نے نجم الدین حسن کے نام ایک خط میں بھی لکھا ہے جو اعجاز خسروی میں موجود ہے۔

کچھ روز کے بعد کھنبد نے باپ سے رخصت چاہی اور باپ نے بہت کچھ پند و نصائح کے بعد بیٹے کو الوداع کہا۔ ان نصیحتوں میں سے ایک خاص نصیحت یہ تھی کہ کھنبد کو کسی طرح نظام الدین کے چنگل سے اپنا پیچھا چھڑانا چاہیے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ کھنبد نے باپ کی اس وصیت پر یا تو قصداً عمل نہ کیا یا اسے اس کا موقع نہیں ملا کیونکہ نظام الدین اس کے آخر عہد تک بر سر اقتدار رہا اور اپنی موت سے کچھ عرصہ پہلے ہی کھنبد نے اسے زہر دلو کر مروایا تھا۔ شامی لشکر کے ساتھ خسرو بھی دہلی کی طرف روانہ ہوئے ، مگر قسمت میں ابھی

اپنے اعزہ و اقارب سے ملنا نہ لکھا تھا، کیونکہ بادشاہ جب گلپور یا گلپور پہنچتا تو وہاں اس نے خان جہاں امیر علی کو اردہ کا حاکم نامزد کر کے بھیجے چھوڑ دیا۔ خسرو تو اب اس امیر سے وابستہ تھے ہی۔ انہیں بھی ٹھہرنا پڑا اور برابر دو سال تک ان کا قیام اردہ یا عروض (اجودھیا) کے قدیم شہر میں رہا۔ اپنے شاہی لشکر سے اس طرح جدا ہو جانے کا خسرو کو بہت ناخوشی ہوئی چنانچہ اپنے ایک خط میں اعجاز خسروی میں یوں لکھتے ہیں:— (۱)

”اس آقا (امیر علی) کے حکم کی تعمیل میں مجھے اپنے ان عزیز دوستوں کی صحبت سے علیحدہ ہونا پڑا جو شاہی لشکر کے ساتھ تھے اور ہندوستان کی سیما کی طرف واپس جانا پڑا یعنی اقلیم زحل کی طرف، برسات کا موسم تھا اور مجھے ایسے وقت میں سفر کرنا پڑا جب بارش خوب زور پر تھی، دوستوں کی جدائی سے میری آنکھوں سے آنسو بہ رہے تھے اور بادل میری ہمدردی میں گریاں تھے۔ میرے گھوڑے کا پاؤں پانی کے گڑھوں میں پھسل پھسل جاتا تھا اور بجلی میری پریشانی اور مصیبت پر ہنستی تھی، مہلت کی بوندیں ٹپک ٹپک کر میرے آنسوؤں کا پتہ دیتی تھیں اور بجلی کی چمک میرے دل کے سوز و اضطراب کو ظاہر کرتی تھی، اس مصیبت سے آخر کار میں اردہ پہنچا۔“

اردہ کا یہ مجبوری قیام خسرو کے لیے زیادہ خوش آئند نہ تھا، چنانچہ اس زمانے میں اپنے عزیز دوست تاج الدین زاہد کو انہوں نے ایک لمبا چوڑا خط لکھا تھا جو اعجاز خسروی میں

موجود ہے (۱) اور جس کے بعض حصے دلچسپی سے خالی نہیں ہیں۔ اس خط میں لکھتے ہیں کہ :

”جب میں تم سے یوں جدا ہوا جیسے روشنی سے محروم سایہ تو میں نے سفر شروع کیا لیکن حال یہ تھا کہ آنکھوں سے خون کے آنسو بہ رہے تھے۔ دل میں درد تھا اور آنکھوں میں دہد کا شوق، منزل سامنے تھی مگر میری نظریں پیچھے لگی ہوئی تھیں، جوں جوں آگے بڑھا ورنچ بھی پڑھتا گیا اور میرے قدموں سے زیادہ تیزی کے ساتھ آنسو میری آنکھوں سے رواں نہے، کوئی زاد رہ نہ تھا بجز غم اور دل میں کوئی یاد تھی تو تمہاری، ہر منزل سے آنسو بہاتا ہوا شاہی لشکر کے ساتھ چلا جا رہا تھا یہاں تک کہ دو ماہ کے طویل سفر کے بعد جب بادشاہ اودھ پہنچے تو انہوں نے ہمارے خان (امیر علی) کو اودھ کی حکومت عطایت کر دی، اودھ کا شہر تو خان کو تفویض ہوا اور مجھے ایک جاں گسل زہر نصیب، دل میں صبر نہ تھا، مگر ٹھہرنے پر مجبور تھا، اودھ کا شہر بلا شبہ بہت دل فریب ہے مگر تمہارے بغیر مجھے کچھ بھی نہیں بیاتا، شہر کیا ایک باغ ہے جہاں آدمی خوشی اور اطمینان کے ساتھ بسر کر سکتا ہے، اس کی زمین دنیا کے لئے قیمت ہے اور اُس کے اطراف میں اسباب طرب جمع ہیں، دریائے سرور اس کے پاس سے گزرتا ہے جس کے دیکھنے ہی سے پیاسے کی پیاس بجھ جاتی ہے، خوشی کے سب لوازم بکثرت موجود ہیں، بہولوں اور شراب کی بہتات ہے، ناغوں میں درختوں کی شاخیں بہلوں نے

(۱) اعجاز خسروی رسالہ ۵ ص ۲۴ ر ما بعد - یہ سند حسب

سنہ ۶۸۷ ھ میں لکھا گیا تھا۔

بوجھ سے جھکی جاتی ہیں، انگور، کھٹے انار، نارنگیاں اور بیسیوں اور قسم کے پھل جن کے ہندوستانی نام ہیں، میٹھے اور ذائقہ دار، مثلاً کھلے اور آم، دماغ کو مارتے بخشتے ہیں، چمن میں سدا بہار پھول کھل رہے ہیں اور یزندوں کے سریلے اور آداس نعموں سے نضا گونج رہی ہے۔ مولسری، چمپا اور جوهی سے چمن بھر پور ہیں، ان کے علاوہ کھوڑا ہے جس کے سیڑھن ٹہڑے کے سامنے گلاب کا بیج خوں بہتا ہے، پھر طرح طرح کی خوشبو دار چیزیں اور گرم مسالے، عود، عنبر، مشک، کامور اور قرنفل بھی ہیں اور کپڑے ایسے کہ عمر گزشتہ کو واپس لے آئیں، تن کی زینت اور بدن کا زیب، مثلاً جھڑتلی اور بہاری کہ موسم بہار کا ایک خوش نما تحفہ معلوم ہوتے ہیں اور بدن پر ایسے ہلکے معلوم ہوتے ہیں جیسے لالے پر چاندنی یا صبح کے وقت گلاب پر قطرہ شبنم۔

یہاں کے باشندے سب کے سب مہمان نواز، خوش اخلاق، نیک مزاج، پسندیدہ اطوار، وفا شعار اور دریا دل ہیں۔ امیر غریب سب مطمئن اور خوش ہیں اور اپنے اپنے کار و بار میں مشغول، حاکم وہ مالک معظم اور خان منصور، اختیارالین، حاتم خان، علی بن ایک ہے جو اپنے ہمراہیوں کو مدحیہ قصیدوں کے صلے میں بھی قیمت موتیوں کے تحفے عنایت کرتا ہے، مجھ پر تو وہ خاص طور پر مہربان اور کرم فرما ہے، اس طرح خوشی کے کسی ساز سامان کی میسرے لیسے کمی نہیں اور نہ میں کسی چیز کا محتاج ہوں لیکن تم سے جدائی نے مجھے اب گور لا کھرا کیا ہے۔ شراب کا جام کبھی پی کر خالی نہیں کرتا مگر اُسے دوبارہ اپنے خون کے آنسوؤں سے بھرنا ہوں، تم یہ کیوں تصور کرتے ہو کہ میں جامہ شرباب میں مرے سے بھٹکا ہوں اور میرے چاروں

طرف نغمہ و سرود کی خوش آئند آوازیں اٹھ رہی تھیں ؟ تم میرے
آنسوؤں کی شراب کو مہری آنکھوں سے گرتے دیکھو ارد میرے جلیے
ہوئے دل کا نالہ بھی نہ سنا ! مہرا پھالہ شراب سے ابریز ہے
لیکن مجھے یہ شراب ایسی تلخ معلوم ہوئی ہے جیسے زہر - یہ
سچ ہے کہ پھر سے توت کر گلاب کا پھول کچھ عرصے گلدان میں
زندہ رہ سکتا ہے مگر پھر جلد مرجھا بھی جاتا ہے ۔

خسرو کو اپنی ضعیف والدہ خاص طور پر یاد آتی رہتی تھیں
چنانچہ اسی خط میں آگے چل کر کہتے ہیں ”خان کی عنایتوں نے
پرنس کو ایسا خوش گوار بنا دیا کہ مجھے اپنا گھر بھول گیا“
یہ دو سال کا عرصہ ”جو میں نے یہاں بسر کیا مال و دولت کے
لالچ کی وجہ سے نہیں بلکہ محض اپنے مہربان آقا کی دل جوئی
کے خیال سے گزارا“ مہری ضعیف سبکدزن والدہ دہلی میں تھیں
اور مجھے بہت یاد کرتی رہتی تھیں ”ان کے شب و روز مجھے نالایق
کے فکر میں بہت اضطراب اور بے چینی سے گزرتے تھے“ اور میری
جدائی کے غم سے بے قرار ہو کر مجھے بواب واپس آنے کے لئے
لکھتی رہتی تھیں - میرا دل بھی ان کے غم میں بے چین رہتا تھا
کچھ عرصے میں اپنا غم کسی نہ کسی طوع غلط کرتا رہتا - لیکن
جب ناب فضا نہ رہی اور شوق بے قابو ہو گیا تو میں نے اپنا
ماجرا خان کے سامنے ایک عرض حال کی شکل میں پیش کر
دیا - خان نے اپنی مہربانی اور کرم کے مطابق میری منجوری دے
دیکھا اور بخوشی مجھے گھر جانے کی اجازت دے دی - سفر
خرچ کے لئے اس نے مجھے دو کشتیاں سرنے کے سکون کی بوری
ہوئی عنایت کیں اور اس طرح اس نے احسان کی شکر گزاری
سے اپنے دل کو پر کر کے میں نے راہ سفر اختیار کی ”شرق دید

مجھے کشان کشاں لہجے جانا تھا اور آنکھوں سے خوشی کے آنسو بہ رہے تھے۔ میں نے راستہ یوں طے کیا جیسے کوئی بیکان تیز یا تیز پڑاں ہو اور ایک مہینے تک کہیں قہام نہیں کیا، کیونکہ سفر لمبا تھا اور اشتہاق شدید، یہاں تک عید کے چاند کی طرح خوش خوش ذی القعد کے مہینے میں دھلی پہنچا، گلاب کی طرح ہنس ہنس کر میں نے اپنی بیوکی نگاہیں عزیز چہروں پر ڈالیں۔ دوستوں کی زیارت کا شوق پورا ہوا اور دلی مقصد حاصل ہو گیا۔ گوہا ایک پرند جس نے خزاں کی سختیاں چھیلی ہوں ایک پر بہار چمن میں پہنچ جائے یا کوئی پیاسا آب حیات کے چشمے کو پالے۔ سہوا دل، جو رنج سے مردہ ہو چکا تھا، اپنے عزیزوں کو دیکھ کر دوبارہ زندہ ہو گیا اور ہزاروں مہنون محبت جذبات کے ساتھ میں نے اپنی آنکھیں اپنی مہربان ماں کے قدموں پر رکھ دیں، مہری والدہ نے جن کو مہری جدائی نے بیمار اور کمزور کر دیا تھا، سہو و محبت کے چہرے سے نقاب اُلت دی اور مجھے گلے لگا کر انخوشی کے آنسو بہا دیے، اُن کا غم دیدہ دل اب خوش اور مطمئن ہو گیا اور جو جو ملتیں انہوں نے مان رکھی تھیں سب پوری کیں۔

اس طرح خسرو دوبارہ دھلی پہنچے، کھتباد کے اطوار و عادات میں ابھی تک کوئی نمایاں فرق پیدا نہ ہوا تھا۔ باپ کی نصیحتوں کا اگر کچھ اثر ہوا بھی ہوگا تو وہ دھلی آتے آتے زائل ہو گیا تھا اس لیے کہ نظام الدین اور اسی قماش کے اور امرا یہ نہیں چاہتے تھے کہ کھتباد اپنی عیش پرستی ترک کر کے امور سلطنت کی طرف متوجہ ہو۔ اس طرح وہ اختیار اور اقتدار جو انہیں اب تک حاصل رہا تھا نہ رہتا۔ انہی لوگوں کی ترغیب اور تحریص کا غالباً یہ نتیجہ تھا کہ بادشاہ کی سواری

جوں جوں دہلی کے قریب پہنچتی جاتی تھی حسنین رھزوں
 اور خوبصورت غارت گروں کا جمگٹا اس کے گرد و پیش بڑھتا
 جاتا تھا۔ بادشاہ میں بھلا یہ قوت ضبط کہاں تھی کہ ان عشوہ فروش
 اور زائد فریب حسینوں کا مقابلہ پامردی سے کر سکتا، دہلی
 پہنچتا تو وہی دہیم تھے اور وہی مصاحب، وہی پرانی صاحبیتیں
 اور وہی لعل و نہار۔ لیکن دل پر باپ کے ایثار اور محبت کا
 کچھ نقش باقی رہا اور ابھی دریائے سرو کے کنارے کی دلچسپ
 ملاقاتوں کی یاد دل سے بالکل محو نہ ہوئی تھی، اس لیے
 اس نے خسرو کو ایک دن بلا بھیجا اور ان سے خواندگی لی کہ
 وہ اس واقعے کو نظام کر دیں، خسرو کو دہلی واپس آئے ابھی
 دو دن بھی نہ گزرے تھے۔ لیکن بادشاہ کے فرمان کی تعمیل
 ضروری تھی خصوصاً اس لیے کہ دربار شاہی میں یہ ان کی
 پہلی طالبی تھی، مدت کے بعد ان کی مراد ہو آئی تھی،
 وہ اب شہرت اور عظمت کے زینے کی آخری سہو تھی تک پہنچ
 گئے تھے کیونکہ بادشاہ کے دربار میں رسائی اس زمانے میں
 کسی صاحب کمال کے لیے گویا معراج تھی۔ اس ملاقات کے
 دوران میں بادشاہ سے ان کی جو گفتگو ہوئی اسے انہوں نے
 قرآن السعدین میں خود بہت دلچسپ طریقے سے بیان کیا ہے۔
 بادشاہ نے اس نصیحت کے لیے میں جو خسرو اس موقع کے لیے
 لکھ کر لے گئے تھے انہیں انعام اکرام دینے کے بعد ان سے یوں
 خطاب کیا:—

”اے ختم الشعرا! جس کے دستہ خزان کے بچے کچھ تیزوں
 سے اوروں کا بہت ہڑتا ہے، ہمیں تم سے ایک درخواست کرنا ہے۔
 اگر تم اپنے درخشاں خیال کی مدد سے مہری خواہش کو پورا

کر دو تو تم جتنا سونا بھی مانگو میں دینے کو تیار ہوں تاکہ
 تمہیں پھر کبھی احتیاج کی زحمت نہ ہو۔ اس پر خسرو نے
 جواب دیا کہ : اے بادشاہ جمشید فر 'جس' کا مثل تخت نے
 کبھی خواب میں بھی نہ دیکھا تھا ' میں آپ کا احسان منہ غلام
 اس قابل کہاں کہ آپ کا سا شخص مجھ سے کوئی درخواست
 کرے ' آپ ہی ہر غلام کو جو کچھ بھی وہ مانگے دیتے ہیں '
 میں آپ کو کیا دے سکتا ہوں ' گلستاں ایک گلاب کے پھول سے
 رنگ و بو نہیں لیتا اور بادل ایک قطرے سے پانی کا جویاں
 نہیں ہوتا۔ بادشاہ ' جس کے قبضہ قدرت میں تمام دنیا ہے
 اگر مجھ سے مہری جان بھی طالب کرے تو وہ تو اب بھی اسی
 کی ہے ' اپنے پریشان دماغ اور کذب اور سست ذہن سے جو
 کچھ بھی مجھے حاصل ہو سکتا ہے وہ تو توٹی پھوٹی فارسی ہے '
 اگر آپ کا مدعا اس سے پورا ہو سکتا ہے تو میں تعہد حکم کو
 عین خوش قسمتی خیال کروں گا "۔ اس پر بادشاہ نے کہا :
 اے ساحر ! ہم تم سے یہ چاہتے ہیں کہ دفتروں کی پروا نہ
 کرتے ہوئے تم میری خاطر سے شاعری کے مودہ جسم میں اہک
 نئی جان ڈال دو ' اس طرح کہ تم دونوں سلطانوں کی ملاقات
 کا حال نظام کوور یعنی اپنی زبان کے جادو سے مہربان باب سے
 میری ملاقات کا قصہ نظام کوور تاکہ اگر کبھی جدائی کا غم مجھے
 بے چین کر دے تو اُس قصے کو پڑھ کر میرے دل کو کچھ سکون
 حاصل ہو سکے "۔ یہ کہ کر بادشاہ نے خزانچی کو آنگہ سے
 اشارہ کیا اور خزانچی جلدی سے خسرو کو بادشاہ کے حضور سے
 باہر لے گیا اور انہیں ایک مہر زر ' اور خلعت شاہی دے کر
 رخصت کر دیا۔

بادشاہ کے اس احسان اور توجہ کا خسرو پر کافی اثر ہوا اور اسی لمحے کہتے ہیں کہ : تعجب ہے کہ مجھے اس عزت کے لئے منتخب کیا گیا کہ میرا نفع اس قدر زیادہ ہو حالانکہ میرے پاس کوئی سرمایہ بھی نہیں ! نہ تو میری قام کو سارے کوئی بھرہ حاصل ہے اور نہ میرے رزق پر گوہر سے کوئی چمک دمک دی گئی ہے۔ ... متعل شامی سے نکل کر میں اپنے غریب خانے پر آیا ، پریشان بھی تھا اور شرمندہ بھی ، سونوں کے بوجھ کے نیچے میری گردن جھک رہی تھی اور اس لئے اب یہ میرا فرض تھا کہ بادشاہ کی خدمت کروں ، لوحِ دال کو ساتھ میں لے کر میں ایک گوشے میں جا بیٹھا ، عقل مہرہوت تھی ، اور خیالات منتشر ، میں نے خود کو اپنے ساتھیوں سے پوشیدہ کر لیا ، نہیں بلکہ جن و انس سے روپوش ہو بیٹھا ، آخر کچھ عرصے کے بعد دل سے خیالات کا ایک چشمہ رواں ہو گیا اور میرے ذہن کے دھوئیں سے قام سیاہ ہو گیا ، چونکہ جب میں متحرک نہ تھا تو میں نے اپنے خدا ہی پر بھروسہ رکھا اس لئے میرے اس خاکی نفس سے ایک بیش قیمت خزانہ نمودار ہو گیا ۔“

یہ خزانہ منہوی نوان السعدین بھی جو بقول خسرو چھ مہینے کی سخت کاوش کے بعد رمضان سنہ ۶۸۸ھ میں ، پوری ہوئی اور جو بعض لحاظ سے خسرو کی منہویوں میں ایک نمایاں حیثیت رکھتی ہے ، خسرو کے بعض تذکرہ نویسوں کو اس پر تعجب ہے کہ انہوں نے کیتباد جیسے عیش پرست اور نا اہل بادشاہ کو خروش کرنے کے لئے اتنی محنت کی اور ایسی گراں بہا تصنیف اس کے نام پر کی ، لیکن ہمیں یہ فراموش نہ کرنا چاہیے کہ کیتباد میں اگر بہت سی برائیاں تھیں تو بعض

خوبیاں بھی موجود تھیں، حسین اور خوبرز جوان تھا، مزاج کا اچھا اور دل کا سخی و امع ہوا تھا، علم و فنر کا بھی بڑا قدردان تھا اور اگر اُسے اچھی صحبت مل جاتی تو ممکن ہے کہ بادشاہ ہونے کے بعد اس سے وہ بے اعتدالیاں سرزد نہ ہونیں جن کا انجام قبل از وقت موت ہوا اس کے اخلاق اور اطوار کو بگاڑنے میں سب سے بڑا حصہ اس کے وزیر نظام الدین کا تھا ورنہ اپنی طبیعت سے وہ بڑا آدمی نہ تھا، اس کے علاوہ ایک خصوصیت جو اسے حاصل تھی وہ شائد اس زمانے کے کسی اور بادشاہ میں نہ پائی جاتی یعنی یہ کہ ماں اور باپ دونوں کی طرف سے وہ شاہی نسل سے تھا، چنانچہ خسرو کہتے ہیں:—

پشت بہ پشت از دو طرف شہریار

ہر طرف از دو طرف تاجدار

شمس جہاں گھر جن نا مرشد

اظہار میں شمس حد دیگوش

ناصر حق شاہ فرشتہ سوش

خوی خوشدہ نہ شکہ داغر مہشت

جن سیم شاہ غرات اسم

حاکم دربان ر عرب نا اعجم

سر سے جدش کہہ ارکان جود

کردہ دو عالم سے جدش را سچود

یعنی کھقباد کا دادا عیادت الدین دلدن سلطان شمس الدین التمش کا نواسہ تھا اور اس کی اپنی ماں سلطان ناصر الدین معتمد کی بہتی تھی یا دوسرے لفظوں میں التمش کی نواسی تھی، پھر ایک ارد بات جو خسرو کے لئے اس مثالی کے لکھنے کی محرک

ہوئی یہ تھی کہ خسرو نے وہ سب واقعات اپنی آنکھ سے دیکھے تھے اور اس لمحے انہیں ان واقعات سے اتنی ہی دلچسپی تھی جتنی خود کبچاد کو ' اس طرح کبچاد کی خواہش پورا کرنے میں انہیں اور بھی قائل نہ ہوا ہوگا ۔

بہر حال کبچاد پہلا بادشاہ تھا جس کے دربار میں خسرو ایک مصاحب اور ندیم ہی کی صورت میں نہیں بلکہ ملک الشعراء کی حیثیت سے پہنچے ۔ اور آئندہ بادشاہوں کے عہد میں ان کی یہ حیثیت برابر قائم رہی ' کبچاد کی زندگی نے زیادہ عرصے رننا نہ کی ۔ اور سنہ ۶۸۹ ھ میں اپنے وزیر نظام الدین کو زہر دلوانے کے بعد وہ خود بھی راہی ملک بقا ہو گیا ۔

اس کے انتقال کی کیفیت یہ تھی کہ نظام الدین سے اپنا پیچھا چھڑانے کے بعد کبچاد نے سامانے کے حاکم ملک جلال الدین فیروز شاہی کو دہلی بلا کر اسے شاستی خان کا خطاب دیا اور عارضی مسالک کے عہدے پر مامور کر دیا ' فیروز شاہی کی عمر اس وقت کوئی ستر ۷۰ سال کی تھی اور اس نے کئی سال سامانے میں رہ کر مغلوں کے حملوں کی روک تھام اور سرحدی علاقوں میں امن امان قائم رکھنے میں بہت سے کار نمایاں دکھائے تھے ' اس تقدر کے تھوڑے ہی عرصے بعد کبچاد بیمار پڑ گیا اور بیماری دن بدن زیادہ خطرناک شکل اختیار کرتی گئی یہاں تک کہ وہ مفلوج ہو کر چلنے پھرنے سے بالکل معذور ہو گیا ۔ بادشاہ کی یہ حالت دیکھ کر ترکوں نے آپس میں سازشی شروع کی اور کبچاد کی زندگی ہی میں اس کے خورد سال بھائی کوامورث کو بادشاہ بنا کر تخت پر بٹھا دیا ' لیکن خلجی امرا جن کا سردار فیروز شاہی تھا اور جن

میں بعض اور سر کردہ ملک مثلاً ملک ایتم رکچن باریک اور ملک ایتم سرخہ بھی شامل تھے، ان ترکوں سے متخاصمت رکھے تھے۔ نتیجتاً یہ ہوا کہ آپس میں خانہ جنگی کی نوبت آئی، ترکوں کو شکست ہوئی اور انہیں اطراف و جوانب میں منتشر کر دیا گیا، کھامورت بدستور بادشاہ رہا اور ملک فیروز خلجی اس کا اتالیق بن گیا اور اس طرح سلطنت کا کل انتظام اس کے ہاتھ میں آگیا، اس کے کچھ عرصے بعد ایک ترک نے جسے کھمباد سے کوئی ذاتی عداوت تھی اسے بہت ہی بے دردی سے اس کے بستر علالت پر قتل کر دیا، اسی شاندار قصر نو میں جہاں کبھی اس کے دہدیے اور ہیبت سے لوگ لرزہ بر اندام رہتے تھے اس کا تحریف اور لاغر جسم، بے جان اور خون میں غلطاں پڑا ہوا فیروزی زمانہ کا پتہ دے رہا تھا۔

جلال الدین فیروز خلجی اور تخت دہلی کے درمیان اب اگر کوئی حائل تھا تو وہ بیچارہ خورن سال کھامورت ہی تھا، اس کو بھی راستے سے ہٹانے کا جاد ہی انتظام کر دیا گیا، چنانچہ سنہ ۶۸۹ھ میں بوڑھے فیروز خلجی نے اسے معزول کر کے سلطان کا لقب اختیار کر لیا اور اس طرح اپنے چتر سفید کو بادشاہت کے چتر سیاہ سے تبدیل کر کے ہندوستان کی وسیع سلطنت کا مالک بن بیٹھا، خسرو کے بیٹوں سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ فیروز خلجی کے بادشاہ ہونے سے پہلے ہی اس سے وابستہ ہو گئے تھے، کیونکہ غرۃ الکمال کے دیباچے میں کہتے ہیں:—

”کھمباد کا چاہیتا بیٹا شمس الدین (کھامورت) بادشاہ بنایا گیا اور شاستی خاں نے اسے اپنی حفاظت اور اتالیقی میں لے لیا۔ میں اس آسمان فیروزی کا عطارد (سکریٹری)

اور مصاحب خاص ہو گیا، مہری خوش نصیبی سے فیروز شاہ کا علم فیروزی بادشاہت کے چتر سپہ سے مبادل ہو گیا، اور خدا کی مہربانی سے اس نے اپنے مبارک قدموں سے تخت سلطنت کو زینت بخشی۔“ (۱)

ایک اور شخص جس سے فیروز خانچی کو کچھ خطرہ ہو سکتا تھا بلین کا بیٹھجا اور خسرو کا سب سے پہلا مری علاء الدین کشاو خان تھا، اسے دہلی سے شاور دکنے کی یہ ندپور کی گئی کہ کرا مانگ پور کی حکومت اس کے سپرد ہو گئی، اور وہاں روانہ ہو گیا۔

پانچواں باب

جلال الدین فیروز خلجی کی بادشاہت اس کا قتل اور علاء الدین
کا تخت دہلی پر قبضہ، خسرو کی ملازمت فیروز خلجی
اور علاء الدین کے دربار میں

ملک جلال الدین فیروز خلجی یوں تو اب اپنے آقاؤں کا
سرارت بن کر ان کے تخت و تاج پر قابض ہو چکا تھا لیکن اس
کے دل میں ان کی 'خصوصاً اپنے آقائے نعمت بلبن کی اب بھی
رہی قدر و منزلت باقی تھی چو پہلے تھی ' اس میں غرور اور
تکبر یا خودنمائی بالکل نہ تھی اور نہ دراصل وہ طاقت یا
حکومت کا خواہاں ہی تھا۔ بلکہ واقعہ تو یہ ہے کہ دہلی کی سلطنت
پر اس کا قبضہ زیادہ تر اپنے بیٹوں خصوصاً منجیلے بیٹے ارکلیک خان
کی نکتزیت و ترغیب کی وجہ سے ہوا۔ اسی لئے بادشاہ
پہلے کے بھی بہت عرصے کے بعد تک اس کی یہ ہمت نہ ہوئی
کہ دہلی جائے اور بلبن کے تخت پر بیٹھے ' چنانچہ کلوکھری کے
غریب دیہات کے بنائے ہوئے نصر نو ہی میں مقیم رہا۔ بادشاہ
کے مستقل پیام کی وجہ سے وہاں محل کے ارد گرد ایک
خاص شہر آباد ہو گیا جو نئے شہر (شہر نو) کے نام سے مشہور
ہوا۔ آخر بہت دن کے بعد بلبن نے جی کڑا کر کے دہلی کا
ریخ کیا ' جب قصر لعل (سرخ محل) کے پاس پہنچا تو گھوڑے
سے اتر آیا۔ احمد چمپ لے جو اس کا وزیر اور مشہر خاص تھا

اس پر احتجاج کیا کہ حضور آپ یہ کیا غضب کر رہے ہیں ؟ مگر بلبن نے اسے خاموش کر دیا اور کہا کہ کیا تم سمجھتے ہو کہ میں اپنی اصل کو بھول گیا ہوں اور اپنے آقا بلبن کے احسانوں کو بالکل فراموش کر چکا ہوں ؟ واقعہ یہ ہے کہ جب میں محل نے قریب آیا تو میرے دل پر ایک خاص ہیبت اور خوف طاری ہو گیا اور مجھے ایسا معلوم ہونے لگا کہ بلبن اپنی قدیم شان و شوکت اور ترک و احتشام کے ساتھ تخت پر جاوے اور وہ ' چنانچہ جب وہ تخت کے پاس پہنچا تو تعظیم کے لئے سر جھکا دیا اور اس کے بعد دربار کیا تو وہاں نہیں جہاں تخت شاہی رکھا ہوا تھا بلکہ محل کے ایک اور حصے میں علاحدہ جا کر کیا - بلبن کی اس سادگی اور متکسر مزاجی نے آہستہ آہستہ ان سرکش ترکوں کو اور دہلی کے باشندوں کو رام کر لیا جو اب تک اسے حقہ اور بادشاہت کے لیے نا اہل تصور کرتے تھے -

اوپر ذکر ہو چکا ہے کہ خسرو اسی زمانے میں فہررز خلجی سے متعلق ہوئے تھے جب وہ کھمورت کے اناہق ' یا اتاپیک کا منصب رکھتا تھا - چنانچہ غرۃالامال میں دو ایک قصیدے جو خسرو نے اسی کی تعریف میں کہے تھے اسی زمانے کے لئے ہوئے ہیں - بادشاہ ہونے کے بعد فہررز خلجی نے خسرو کی اور بھی قدر و منزلت کی ' انہیں امیر کا لقب دیا اور مصحف دار کا عہدہ تفویض کیا ' اس کے ساتھ بارہ ہزار تنہ سالانہ کا وظیفہ بھی ان کے لیے مقرر کر دیا ' اور انہیں اپنا خاص مصاحب اور ندیم بنالیا - بادشاہ کا بڑھاپا تھا لیکن اس کی محفلوں کی رونق اور چہل پہل ایسی تھی کہ شادی کی تہنات کو بھی نصیب نہ

ہوئی ہو۔ شراب ارغوانی کے کدر خوب چلئے تھے، بڑے بڑے
 گویے اور موسیقی کے استاد آتے تھے اور امیر خسرو اور خواجہ حسن
 علی غزالی سنا سنا کر حاضرین کو مسحور کیا کرتے تھے، ان میں
 محمد شہ خاص طرز پر قابل ذکر ہے جو علم موسیقی میں
 اپنے زمانے کا استاد سمجھا جاتا تھا، گانے والوں میں فتوحہ
 اور نصرت خانوں خاص پایہ رکھتی تھیں اور ناچنے میں
 نصرت بی بی اور مہر افروز یکساں عصر تھیں، ان دلکش اور
 خوش آئندہ صحبتوں میں ارباب علم و فضل کا مجمع بھی رہتا تھا
 اور شاعروں کو اپنے جوہر دکھانے کا اچھا موقع مل جاتا تھا،
 موزخ ضیاء الدین برنی کا ان دنوں آغاز جوانی تھا۔ اور
 خوش قسمتی سے اُسے بھی ان محفلوں میں کبھی کبھی شرکت کا
 موقع مل جاتا تھا، اس نے جن حسرت پورے الفاظ میں
 جوانی کی ان صحبتوں کا ذکر کیا ہے اس سے اندازہ ہو سکتا ہے
 کہ وہ واقعی کس قدر دل فریب ہوں گے، وہ کہتا ہے: یہ
 بوڑھا گھنگار جو صحرائے ناامیدی میں سر گرداں ہے اور جو
 آبِ برہانے سے اتنا نحیف و لاغر ہو گیا ہے کہ ہوا کا ایک
 جھونکا یا دھولیں کا ایک مرغولہ معلوم ہوتا ہے، جب ان
 مجلسوں کا ذکر لکھ رہا ہے تو اس کا یہ جی چاہتا ہے کہ
 گلے میں زنار پہن لے اور ماتھے پر برہمنوں کا ٹیکہ لگا لے، ان
 خبرنہرو جوانوں اور اُن حسین عورتوں کی یاد میں جن کا
 ناچ و گانا اس نے اتنی مرتبہ دیکھا اور سنا ہے۔ ہاں مقرر بھی
 جی چاہتا ہے کہ اپنے چہرے کو سیاہ کر لوں اور ان اقلیم حسن
 کے بادشاہوں اور آسمان خوبی کے سورجوں کا ماتم کرنا ہو
 کوچہ و بازار میں نکلیں کو اپنے آپ کو مدد ملست و ندلیل

بقا لوں، اور ان کے غائب ہو جانے کے ساٹھ سال بعد نالہ و بکا کرتا ہوا نکلوں، اپنے کپڑے پھاڑ ڈالوں اور سر کے بال نوچ لوں، اور ان کی قبروں کے پاس اپنی جان دے دوں، (۱)

جلال الدین کی نرم اور دھیمی طبیعت سے زیادہ تر لوگ شرمیلے تھے، لیکن اس کی وجہ سے بعض مفسدہ پردازوں کو سرکشی کا موقع بھی مل جاتا تھا، چنانچہ بعض ترک امرا اپنی مجلسوں میں کھام کھلا اس کی ہنسی اُڑاتے تھے اور کہا کرتے تھے کہ مغلوں سے لڑ لینا اور بات ہے اور ہندوستان پر حکومت کرنا اور، یہ فیروز کے بس کا روگ نہیں ہے، بادشاہ کو سب خیریں ملتی رہتی تھیں لیکن وہ کوئی بازپرس نہ کرتا تھا، بلکہ یہاں تک ہوا کہ جب چند امرا مل کر اسے قتل کرنے کی ناکام سازش کی اور وہ امرا گرفتار ہو کر اس کے حضور میں آئے تو اس نے اپنی نلوار کھول کر ان کے آگے ڈال دی اور کہا کہ اگر تم میں سے کسی کو مہرے مارنے کی ہمت ہے تو شوق سے نلوار اٹھا کر مجھے قتل کر دے، اور جب شرمندگی اور ندامت سے ان لوگوں کو کوئی جواب نہ بن پڑا تو اس نے ان سب کو معاف کر دیا اور وہ رہا کر دیے گئے، حالانکہ اس پر بادشاہ کے مشہور کار بہت معترض بھی ہوئے۔ پہلے ذکر ہو چکا ہے کہ فیروز خلجی نے حکومت کو سنبھالنے کے بعد ملک علاء الدین کھلو خاں کو گروے کا حاکم بنا دیا تھا، اور ترک امرا کی طرح اس ملک کو بھی جلال الدین کی نرمی اور سادگی سے مغالطہ ہوا اور چونکہ بلین کا بہت بڑا ہونے کی حیثیت سے

ایک طرح نعت کا حق دار بھی تھا اس نے اپنے دل میں بغاوت کی ٹھان لی، ہندوستانوں کا ایک بڑا لشکر اپنے گرد و پھنس اپنی ضرب المثل داد و دہش سے اکٹھا کر کے اس نے اپنے خود مختار ہونے کا اعلان کر دیا اور طاغور کی طرح سے اپنا لقب مفیٹ الدین رکھا، یہی نہیں بلکہ کچھ عرصہ بعد اس نے دہلی کی طرف چڑھائی بھی شروع کر دی، اس بغاوت کی خبر دہلی پہنچی تو بلبن نے اپنے منجیلے بھائی ارکلیک خان کو کچھ فوج دے کر فوراً آئے روانہ کیا اور خود باقی فوج کے ساتھ انتظامات مکمل کر کے پیچھے پیچھے چلا، ارکلیک خان تیزی سے بڑھتا ہوا جمنا اور گنگا کو پار کر کے دریائے ریب (رام گنگا) کے کنارے جا پہنچا۔ ادھر سے کشلو خان بھی اس دریا تک اپنا لشکر لے کر آگیا تھا، بادشاہی فوج دریا کے ایک کنارے پر اور ملک چھتو کی دوسرے کنارے پر تھی اور چند روز درنوں فوجوں اسی طرح آہستہ سامنے بڑی رہیں۔ اب بادشاہ کی اپنی فوج بھی قریب آگئی تھی اور اس نے آمد کی خبر سن کر کشلو خان نے حوصلہ ہار دیا۔ ایک دن رات کے اندھیرے میں بھاگ نکلا۔ ارکلیک خان نے پیچھا کیا اور اسے جا پکڑا، اور اس کے سامنے گرفتار ہوئے اور انہیں بادشاہ کے حضور میں اس طرح پیش کیا گیا کہ اونٹوں پر سوار تھے، ساتھ دوشاخوں میں بندھے ہوئے، چربوں پر سیاسی ملی ہوئے، اور کتے جکے جکے سے پیوستے ہوئے، بادشاہ نے دیکھا تو فوراً چلا اٹھا، یہ کیا ماشا نکایا ہے! دوشاخے فوراً کیول دیے۔ اس کے بعد انہیں اونٹوں پر سے اُتار کر حمام میں بیٹھ دیا گیا، جب قرا دہو کر اور ٹھیک ہو کر رہیں کر

وہ پھر بادشاہ کے حضور میں آئے تو بادشاہ نے انہیں معذور معذرت کا موقع ہی نہیں دیا بلکہ انہیں اپنے پاس بٹھا کر ان کے ساتھ شراب پیتا رہا اور ادھر ادھر کی باتیں ہوتی رہیں۔ اس کے بعد ان سب کی جان بخشی کا اعلان کر کے کشلو خان کو ملتان کا حاکم بنا دیا (۱)۔ ایسی فحاشی اور نیک اندیشی کی مثال اس زمانے کی تاریخ میں مشکل سے ملے گی۔ قادیان کے کرشمے دیکھو کہ یہی رحم دل اور فرشتہ خصلت بادشاہ تھا جسے آخر خود اس کے اپنے ہتھکنڈے نے ایسی دغا بازی اور بے رحمی سے قتل کیا کہ یہ قصہ ابھی آگے آئے گا۔

ہرورز خلجی کئی اس مہم میں خسرو بھی اس کے ہمراہ تھے اور اپنے چشم دید واقعات کو انہوں نے اپنی مشہور مفتاح الفتح میں بہت خوبی سے بیان کیا ہے۔ ایک اور مہم جس کا اس مشہوری میں ذکر ہے لیکن جس میں بظاہر خسرو شریک نہ تھے جہاں کے مقبوضہ قلعے کے خلاف تھی۔ یہ مقام رنٹھنپور کے مشہور قلعے کے قریب تھا۔ بادشاہ جب کشلو خان کی سرکوبی کے بعد دہلی کی طرف واپس آیا تو سہری ہی میں مقیم رہا اور جہاں کے خلاف چڑھائی کی تیاریاں مکمل کرنے میں مصروف رہا۔ آخر شاہی لشکر سہری سے لہراوت اور چند یوں وغیرہ ہوتا ہوا جہاں کے سامنے پہنچا۔ راجہ تو اس کی آمد کی خبر سن کر بھاگ گیا لیکن اس کے سپہ سالار سانہی یا سانہین نے خوب بہادری سے مقابلہ کیا آخر شکست

(۱) برٹنی ص ۱۸۳۔ برٹنی نے یہ واقعہ خسرو سے روایت کیا ہے جو اس موقع پر بادشاہ کے پاس موجود تھے۔

کھائی اور گرفتار ہوا۔ لوٹ کا بہت سا مال حملہ آوردوں کے ہاتھ
 ملا۔ بادشاہ نے ایک ملک کو راجہ کے تعاقب میں روانہ کیا
 اور خود سیہی کی طرف واپس آگیا۔ جہان کی تسخیر
 کے بعد ترک امرا یہ چاہتے تھے کہ رنٹھپور کے قلعے پر چڑھائی
 کی جائے لیکن بادشاہ جو فطرتاً ہی تساہل پسند واقع ہوا
 تھا اور جو اب ہڑھاپے کی وجہ سے اور بھی اس طرح کے
 دشوار کاموں سے گھبرانے لگا تھا راضی نہ ہوا۔ اور باوجود اپنے
 مشیوروں کی انتہائی کوشش کے رنٹھپور کو سر کرنے کا اس نے
 کبھی خیال نہیں کیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ خسرو نے بھی اس
 زمانے میں اپنے ایک دو قصیدوں میں بادشاہ کی طاہرست میں
 اولوالعزمیٰ اور تسخیر ممالک کا شوق اور جذبہ پیدا کرنے کی
 کوشش کی۔ مثلاً اپنے ایک قصیدے میں کہتے ہیں :

اے علم بالا زندہ ملک جہاں خواہی گرفت

چو خراساں ہستدنی ہندوستان خواہی گرفت

لیکن فیروز خلجی پر کوئی خاص اثر نہیں ہوا۔ اپنے دونوں
 بڑے بیٹوں خان خاتان اور ارناہک خان کو جہان کی فتح
 کی خوشی میں سہلری دورہ لے کر اور چھوٹے بیٹے ابراہیم قدر خان
 کو خلعت اور چتر عطا کیا اور دوسرے شہزادوں اور امرا کو
 بھی حسب مراتب انعام و اکرام دیا، اس کے بعد وہ اطمینان
 سے دہلی میں مقیم ہو گیا۔

مگر یہ اطمینان اور عافیت صرف چند روزہ تھی۔ اس کے
 پیمائے حکمت اب لبریز ہو چکا تھا اور بجائے اس کے کہ وہ خرد
 می چھلک جانا اس کے ایک اپنے عزیز قریب کے بے درد غارتوں
 نے اسے زمین پر پتھر کو پاش پاش کر دیا، علاء الدین خلجی

فہروز خلجی کا بھتیجا بھی تھا اور داماد بھی، فہروز خلجی نے اسے کرا مانگ پور کا حاکم بنا دیا تھا، اور وہاں اس نے اپنے پاؤں خوب مضبوطی سے جما لیے تھے، ان ترک امرا کو جو فہروز خلجی سے برگشتہ خاوار رہتے تھے اس نے اپنے گرد و پیش جمع کر کے ایک خاصا جٹھا قائم کر لیا تھا۔ دہلی اور اولوالعزم بھی انتہا کا تھا اور اپنے مقرر حکومت کے ارد گرد کے علاقوں پر اکثر تاخت کرتا رہتا تھا، سنہ ۶۹۱ھ کا ذکر ہے کہ اس نے بھاسا کے علاقے پر چھاپا مار کر بہت سا مال و دولت اور ہاتھی گھوڑے لوٹ لیے اور انہیں لاکھوں چٹیا فہروز خلجی کی خدمت میں پیش کیا۔ بھتیجے کی اس سعادت مندی سے بادشاہ بہت خوش ہوا اور اگر کبھی اس کے نیک دل میں علاء الدین کی طرف سے کوئی شبہ پیدا ہو جاتا تھا تو وہ اس سے دور ہو گیا۔ چٹیا کو خروش اور مہربان دیکھ کر علاء الدین نے یہ درخواست کی کہ اسے چندیری کے علاقے پر مزید تاخت کی اجازت دے دی جائے، بادشاہ نے منظور کر لیا اور علاء الدین دہلی سے روانہ ہو گیا، دہلی کا قیام اسے ہمیشہ ناگوار ہوا کرتا تھا اس لیے کہ اس کی ساس یعنی ملکہ جہاں بہت سخت گیر اور مغرور عورت تھی اور علاء الدین اس سے اکثر ناالاں رہتا تھا۔ اس لیے اس درخواست کی کہ میں دہلی سے کسی طرح دور چلے جانے کی خواہش مضمر تھی، اس کے علاوہ لوٹ مار سے اور روپیہ حاصل کر کے اپنی طاقت کو بڑھانا بھی مقصود تھا۔

علاء الدین دہلی سے یہ بہانہ کر کے چل دیا کہ چندیری پر چڑھائی کرے گا، لیکن اس نے دہلی سے تیزی دور چلا کر دوسرا

ہی راستہ اختیار کیا، یعنی سیدھا کرے پہنچا اور وہاں جا کر فوجی تیاریاں شروع کر دیں۔ جب اطمینان ہو گیا تو بغیر کسی پر یہ ظاہر کئے ہوئے کہ اس کا اصل مقصد کیا ہے پامال شاہ راہوں کو ترک کر کے جنگلوں کے راستے دیوگیر یا دیوگرہ کا رخ کیا، برادر اور دکن کا علاقہ اب تک ترکوں کی تاخت سے بچا رہا تھا اور یہاں کے راجہ امن امان سے اپنے اپنے علاقوں پر حومت کرتے رہے تھے، اس خلفشار کا اثر، جو شمالی ہندوستان کے بہت سے علاقوں کو نہ و بالا کر چکا تھا اب تک ہندوستان کے اس حصے میں نہ پہنچا تھا اور اسی لیے یہاں کے شہروں میں بے انتہا مال و دولت، ہاتھی گھوڑے، دیوے جواہرات موجود تھے جو صدیوں کی حکومت اور امن امان کی پوداواں تھے، علاء الدین ان شہروں کے حالات سننا رہا تھا اور وہاں کی دولت کے قصے سن کر عرصے سے اس فکر میں تھا کہ کسی طریقے سے اسے اپنے قبضے میں لے آئے، ان شہروں میں دیوگیر خاص اہمیت رکھتا تھا اس لیے کہ ایک مضبوط فوجی مقام ہی تھا اور صنعت و تجارت کا بڑا مرکز بھی، درپہہ پستہ یہاں حد سے زیادہ تھا اور اسی مناسبت سے مسلمانوں نے فتح کے بعد اس کا نام دولت آباد رکھا، غرض علاء الدین خلجی جب یلغار کرتا ہوا دیوگیر کے بالکل سامنے آگیا تو راجہ کو اس کے آنے کی خبر ملی، اس گہراہٹ اور سراسیمگی میں ظاہر ہے وہ کیا مقابلہ کر سکتا؟ لیکن دیوگیر کو سر کرنا بھی آسان نہ تھا۔ اس لیے علاء الدین نے یہ ترکیب کی، اس شہر کو گرد و پیش کے علاقے سے بالکل منقطع کر کے رستہ و سائو کے سب راستے مسدود کر دیئے اور اگرچہ راجہ کے بیٹے نے

بہت داد مردانگی دی لیکن آخر کار مجبوراً ہمارا مانڈا بڑی اور علاء الدین نے جو کئی شرطیں پیش کیں وہ سب منظور کر لیں۔ دیوگھر کی مال و دولت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ علاء الدین کو وہاں سے جو ہاتھ لگا اس میں یہ یہ چھڑیں بھی شامل تھیں، چھ سو من (من : آدھ سہر) 'سونہ' سات من موتی، دو من ہیرے، زمرد اور یاقوت، ایک ہزار من چاندی، دیشی کھڑوں کے بے شمار تھان اور ٹانہی اور گھوڑے، یہ سب سامان اتنا قیمتی تھا کہ بقول احمد چپ، جو فیروز خلجی کا رفادار وزیر اور مشیر کار تھا، اس سے سات سلطنتوں کی بنا ڈالی جاسکتی تھی، جب علاء الدین یہ سب مال و دولت لے کر کڑے کی طرف واپس جا رہا تھا تو اس وزیر نے فیروز خلجی کو آنے والے خطرے سے متنبہ کرنے کی بہت کوشش کی اور اسے یہ مشورہ دیا کہ علاء الدین کو راستے ہی میں روکے کی ترکیب کی جائے، لیکن صاف باطن ابر نیک طبیعت فیروز نے اس کی ان باتوں کو کوئی اہمیت نہ دی اور علاء الدین کی طرف سے اس کے دل میں کوئی شبہ یا مثال پیدا نہیں ہوا۔ بلکہ وہ اس امید میں رہا کہ علاء الدین کڑے سے دہلی آکر یہ سب خزانہ اس کے سامنے پیش کرے گا۔

آدھ علاء الدین جب اطمینان سے اپنے مستقر میں پہنچ گیا تو اس نے فریب اور چاپلوسی سے پُر خط اپنے چچا کو لکھنا شروع کئے اور یہ طرز لکھا کہ وہ بادشاہ کی قدم پوسی کو دہلی آنا چاہتا ہے لیکن چونکہ اس کی بغور اجازت دیوگھر پر جبرائیل کی تھی اس لئے شرمندگی اور خوف سے ہمت نہیں ہوتی۔ اس کا بیٹائی الہاس بگ، جو بعد میں اولوغ خان کے لقب

سے مشہور ہوا، دہلی میں موجود تھا، یہ بھی فہررز خلجی کا داماد تھا اور اس کے خلاف سازش میں اپنے بھائی کا ہویک کار، اس نے علاء الدین کے خوف اور ہراس کو بڑھا چڑھا کر بیان کرنا شروع کیا کہ وہ تو بادشاہ کی زیارت کے لئے بے قرار ہے لیکن اپنے کئے پر بے انتہا نادم ہے، اسی لئے ہر وقت درمال میں زہر رکھتا ہے تاکہ اگر بادشاہ کی طرف سے ذرا بھی ختمی کا اظہار ہو تو زہر کھا کر اپنی جان دے دے، غرض ان دونوں بھائیوں نے جلال الدین کو اتنا بے وقوف بنایا کہ وہ ان کے کہنے سے اس پر راضی ہو گیا کہ خود کرے جائے اور علاء الدین سے مل کر اس سے اپنی خہش و ہراس کا اظہار اور اس کی خفاؤں سے در گذر کرنے کا اعلان خود اپنے منہ سے کرے، چنانچہ وہ ایک مختصر سی جمعیت کے ساتھ کچے روانہ ہو گیا۔ اس ملاقات کا جو نتیجہ ہوا وہ تاریخ کے اوراق میں مفصل درج ہے۔ دشا اور فریب کی ایسی مکمل کامیابی کی مثال کم ملے گی، بڑھا فہررز خلجی نہ صرف اپنی جان سے گھا ہاتھ اس کے جائز وارث بھی نصیب و تاج سے محروم ہو گئے۔

یہ افسوس ناک واقعہ دریا کے ایک کنارے پر ظہور میں آیا۔ دوسرے کنارے پر فہررز خلجی کا وزیر احمد چپ اس تھری بہت نوج کے ساتھ تھا جو بادشاہ کے جاو میں تھی اور اس نے مصالحت اسی میں سمجھی کہ فوراً دہلی کی طرف روانہ ہو جائے، اُدھر دہلی میں اس حادثے کی خبر پہنچی تو ملکہ جہاں کو بہت تشویش ہوئی بڑے بیٹے خان جہاں کا تو پہلے ہی انتقال ہو چکا تھا، دوسرا بیٹا ارکلیک خاں جو سب بھائیوں میں زیادہ قابل اور جری تھا ملتان میں تھا،

اس لیے ملکہ نے سب سے چھوٹے بیٹے رکن الدین ابراہیم قدر خان کے بادشاہ ہونے کا اعلان کر دیا اور جو امرا دہلی میں موجود تھے انہوں نے بھی اس فیصلے کو منظور کر لیا * یہ خبر ارکلیک خان کو ملی تو اسے چھوٹے بھائی کی بادشاہت اور اپنی محرومی شاق گزری چنانچہ ناراض ہو کر وہ ملتان ہی میں بیٹھا رہا اور اس نے علاء الدین کے خلاف کوئی فوری کارروائی کرنے کی طرف توجہ نہ کی۔ اُدھر علاء الدین اپنے چچا کے خون میں نہانے لگے۔ فوراً دہلی کی طرف روانہ ہو گیا تھا * وہ مال و دولت جو اسے دیوگھر سے حاصل ہوئی تھی اب اس کے خوب کام آئی۔ کڑے سے لے کر دہلی تک وہ برابر روپیہ ہاتھ لٹاتا ہوا چلا گیا اپنی اس دان و دہش سے اس کا لنگ کے ٹکڑے کو دھونا چاہتا تھا جو اس پر رحمانہ قتل سے اس کے ماتھے پر لگ گیا تھا۔ دہلی کے قریب پہنچا تو حکم دیا کہ سواری کے آگے آگے منجنیق سے سونے چاندی کی بارش ہوئی چلے * ہزارہا لوگ روپے کی لالچ میں جوق در جوق چلے آتے تھے اور علاء الدین کی سخاوت اور دریا دلی کے قصے دہلی پہنچ رہے تھے۔ نتیجتاً یہ ہوا کہ اس نا شکر گزری اور احسان فراموشی کی وجہ سے جو انسان کی فطرت میں مضمر ہے لوگ سونے کی دلکش آب و تاب کو دیکھ کر اس خون آلود سر اور سفید بازو کو پیوں گئے جو نیزے کی نوک پر سے انتقام کے لیے فریادی تھی۔

امیر خسرو نے علاء الدین کی کڑے سے دہلی کی طرف اس یانگار کا ایک منٹوں میں ذکر کیا ہے * اسی میں کہتے ہیں :

کشمیرہ از کرہ تیغ نتخ آخته

بفتح افکنی رایت انراخته

بہ یک دست اُھن بہ یک دست زر

از این ناچ داد و اُڑان ہوں سر (۱)

فروض یہ کہ خوف اور الیچ نے دہلی کے امرا کو علاء الدین کی طرف مائل کر دیا اور وہ اس سے ملنا شروع ہو گئے۔ اس مضمون کو خسرو نے مثالی عشیقہ میں ہوں باندھا ہے :

ملوک و خان ز اندازہ فزون ہوں

کہ ہر یک تخت رکنی را ستون ہوں

ز بانگ زر کہ در رقص آورد پای

ستونہا جملہ در رقص آمد از جای

ستونہا چوں سوی تخت دگر وان

ز ارکان تخت رکنی بے ستون مان

اب بیچارے رکن الدین اور اس کی ماں کے لیے سوائے اس کے کوئی چارہ کار نہ تھا کہ ارکلیک خان کے پاس ملتان میں پناہ لیں، چنانچہ یہ دونوں وہیں چلے گئے۔ ارد ۲۲ ذی الحجہ سنہ ۶۹۵ ھ کو علاء الدین باقاعدہ دہلی میں تخت نشین ہو گیا۔

امیر خسرو کو اپنے ولی نعمت نہروز خلجی کا قتل گرانہ ضرور گزرا ہوگا۔ لیکن یہ حادثہ ایک درباری مصاحب اور شاہی ندیم کے اُنہوں نے اپنے جذبات کا اظہار مناسب نہیں سمجھا، برخلاف اس کے جدھر ہوا کا رخ دیکھا ادھر وہ بھی مڑ گئے۔ بلکہ قرائن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابھی علاء الدین بادشاہ ہوا بھی نہ تھا کہ اُنہوں نے اس کی مدح سرائی شروع

کو دی تھی، اس لئے کہ ایک مثنوی میں علامہ الدین خلجی کو یوں خطاب کرتے ہیں: — (۱)

نہ من بودم از طبع دریا نشان جلوس ترا اولین در نشان ؟
مبارک زبانی من ہیں کہ بخت بدرگاہ دہلی ترا داد تخت !
قسمت کے فیصلے کے سامنے سر تسلیم خم کر دینا اور ایک
بادشاہ کے بعد دوسرے کی تعریف اور ستائش شروع کر دینا
شاید چنڈاں قابل اعتراض نہیں، لیکن تعجب یہ ہے کہ
خسرو نے فیروز خلجی کے بیٹوں کی مصیبت اور ازار کا ذکر
ایسے پھرائے ہیں کہ یہ جو یقیناً کسی منصف مزاج آدمی
کے لئے اور خصوصاً خسرو کے لئے جو ان کے زہر بار احسان
رہ چکے تھے، شایان شان نہیں سمجھتا، چنانچہ، خزانة الفوج
میں کہتے ہیں کہ: —

” جتنے خوش نصیب لوگ تھے سب نے بادشاہ کے آگے
گودن جھکا دی، ایک بدبخت مہر ملتان (ارکھک خان)
باقی رہ گیا۔ چونکہ یہ دشمن انی اسمیت نہیں رکھتا تھا کہ
بادشاہ خود اس کے خلاف چڑائی کرنا اس لئے اولوغ خان
اس رگارت کو راستے سے دور کرنے کے لئے روانہ ہوا، ایک
لشکر جوار جو ستاروں کی طرح منظم تھا اور جس سے آسمان
بھی پلما مانگتا تھا برسے ہوئے بادلوں کی طرح دنیا کو موج تھ
سے غرقاب کرتا ہوا۔ آگے بڑھا، جب دشمن کو اس فوج کی
آمد کی خبر ملی تو اس نے چیدوئی کی طرح اپنے کو ادبار کی
دیوار میں پوشیدہ کر لیا (یعنی قلعہ بند سوٹھا) اور اولوغ خان

اپنا کام کرنے آگے بڑھا۔ وہ قلعے کی فصیلوں تک پہنچ گیا اور چاہتا تھا کہ دشمن کو قعرِ ہلاکت میں گرا دے اور اس کو اپنے قلعہ شکن آلات کے صدموں سے سرنگوں کر دے، لیکن پھر اسے یہ خیال آیا کہ دونوں طرف کے لڑنے والے مسلمان ہیں اور اس نے اپنے غصے کو ذرا دھبسا کیا۔ قلعے میں جو لوگ محصور تھے انہوں نے بھی یہ مناسب نہ سمجھا کہ ذرہ آفتاب کی برابری کا دعویٰ کرے اور دو تین ہفتے کے مقابلے کے بعد وہ اپنے گمراہ سردار سے ہزار ہو گئے۔ قلعہ بند فوج نے افسر آپس میں مشورے کے بعد پناہ اور اسان مانگنے سوئے باہر نکلے۔ اب دشمن (ارکلیک خان) کو بھی اندیشہ پیدا ہوا اور اس نے خلوت نشینوں سے مدد کی درخواست کی، ان بزرگوں میں سے ایک درویش شہزادوں کو اپنے ساتھ لے کر آئے اور شاہی فوج کے سپہ سالاروں کے سپرد کر دیا، اس طرح خان مبارک فتح اور کامیابی کے ساتھ درگاہ بادشاہی کی طرف واپس لوٹ آیا۔“

خلوت نشینوں سے خسرو کی مراد ملتان کے صوفیہ کرام تھے۔ شہزادوں کو یہ خیال تھا کہ ان لوگوں کی سفارش اور توسط سے ان کی جان بخشی ہو جائے گی۔ چنانچہ شہنشاہ صدرالدین کے بیٹے شہنشاہ رکن الدین اولوغ خان سے ملے اور جب اس نے ان شہزادوں کی جان و مال کی حفاظت کا وعدہ کر لیا تو انہیں اپنے ساتھ لاکر اس کے حوالے کر دیا۔ خسرو نے یہ نہیں بتایا کہ ان بد نصیب شہزادوں کا انجام کیا ہوا، لیکن واقعہ یہ ہے کہ انہیں دہلی لاکر پہلے تو اندھا کر کے قہر کر دیا گیا اور اس کے کچھ عرصے بعد انہیں چپ چپاتے قتل کر دیا گیا۔

ارکھک خان کے دو خورد سال لڑکوں کا بھی یہی حشر ہوا اور اس طرح جلال الدین کی اولاد میں سے کئی تخت کا دعوے دار نہ رہا۔ خسرو کا وہ نصیبہ جس میں انہوں نے علامہ الدین کو وہ خوش خبری یا مژدہ سنا یا تھا جس کا ذکر ہندوچہ بالا اشعار میں کیا گیا ہے ان کے دیوان غرۃالاسمال میں موجود ہے، اس میں وہ ایک جگہ کہتے ہیں کہ :

خدا کرے کہ تو دہلی کے خطبے کی عزت سے سرفراز ہو۔

میں یہ نال نیک نو قرعہ آسمان سے لپٹا ہوں۔ “ - دہلی خسرو جلال الدین کی زندگی میں اس کے دوام سلطنت اور عروج اقبال کی دعائیں کئی مرمع قصیدوں میں مانگ چکے تھے، چنانچہ ایک قصیدے میں جو خاقانی کے ایک مشہور نصیبے کی طرز میں لکھا گیا ہے یوں سخن پورا ہوتے ہیں :

”اگر اُستاد خاقانی شہروان کی شان و شوکت پر فنخو
 کیا کرتا تھا تو میں ہندوستان کے جاہ و حشم پر نازاں ہوں“

اس کے بادشاہ جلال الدین کا ناچ اور اس کی شان و شوکت اب خاک میں مل چکی ہے، مگر خدا کرے سارا جلال الدین اس عظیم الشان سلطنت کے سر پر ہمیشہ قائم رہے۔ اور ہماری ناء اور ستائش سے اس کی ستائش کے کارنامے دنیا کی تاریخ میں ثبت ہو جائیں۔“ (۱)

(۱) دیوان غرۃالکماں - قصیدے کا مطالعہ ہے :

ہید است و شہوان نیمشب در گوی شمار آمدہ

سر مساف گشتہ صبتہدم غلطان بیازار آمدہ

لیکن خسرو کے اس طرز عمل کا ہمیں سختی سے جائزہ نہیں لینا چاہیے اس لیے کہ یہ قصیدے ان کی درباری زندگی کا ایک جزو تھے۔ ان سے شاعر کے اصل جذبات کا اندازہ ہوگز نہیں لگایا جا سکتا، باقی رہا یہ سوال کہ اگر دل میں وہ علامہ الدین کے فعل کو قابل نفرت خیال کرتے تو اس کی خوشامد میں یوں رطب اللسان کیوں ہوتے اور کیوں اس کی تلازمہ اختیار کرتے؟ اسے اس کا جواب سوائے اس کے کچھ نہیں کہ وہ بھی ایک امیر تھے اور اس حیثیت سے اپنے زمانے کے اور امرا کے طرز عمل سے ان کا رویہ مختلف نہیں ہو سکتا تھا۔

چھٹا باب

علامہ الدین کا دور حکومت ' خسرو سے اس کا سلوک ' اس بادشاہ کے عہد میں خسرو کا اپنے ملکہ کے کمال کو پہنچنا ' دیوان غرۃ الکمال کی ترتیب اور خمسہ وغیرہ کی تصنیف

علامہ الدین نے بادشاہ بننے کے بعد کچھ عرصے تک خوب داد عیش و طرب دی ' لیکن اس کے بعد اسے اپنی ذمہ داری کا احساس پیدا ہوا اور اس نے امور سلطنت کی طرف اپنی توجہ مصروف کی ' دہلی کے تخت پر ایسی آسانی سے قبضہ ہو جانے کی وجہ سے اس کا حوصلہ بلند ہو گیا تھا اور بہت بہت بڑھ گئی تھی ' چنانچہ اب اس کے دماغ میں یہ خطا سمایا کہ سکندراعظم کی طرح دور دور کے ملکوں کی تسخیر کے لئے نکلے اور اسی لئے اپنا لقب اسکندر ثانی تجویز کیا " ایک نئے مذہب کی بنا ڈالنے کا یہی کچھ دلوں شوق رہا " لیکن غلیمت ہے کہ نہ تو اس نے اکبر کی طرح واقعی کوئی دین الہی قائم کیا اور نہ اس کی نوبت آئی کہ متعدد غلطی کی طرح چھن اور تبت کی فتح کے لئے کوئی مہم روانہ ہوتی " اس کے مشیر اور وزیر سمجھدار لوگ تھے اور انہوں نے بادشاہ کو یہ سمجھایا کہ ایسی ایک طرف تو مغلوں کے حملوں سے ہندوستان کا بچاؤ کرنا ہے اور دوسری طرف خود اس ملک میں اپنی سلطنت اور حکومت کو بڑھانے کی کافی گنجائش موجود ہے ' اور یہ بات علامہ الدین کی سمجھ میں آگئی ۔

اس کے عہد میں مغلوں کے کئی حملے ہوئے۔ پہلے تو سنہ ۹۹۷ھ میں ایک مغل سردار کدور نامی جو دہلی پہاڑ کے راستے بواس ' جہلم اور ستلج کو پار کر کے تھور اور جالندھر (جارجن منچور) کے علاقوں پر حملہ آور ہوا وہاں خوبصورت مار مچائی، لیکن اولوغ خان نے مغلوں کو شکست دے کر ہٹا دیا، اس کے بعد سنہ ۹۹۸ھ میں ایک اور سردار قتلع خواجہ نے ہندوستان کا رخ کیا اور دہلی کے بہت قریب آ پہنچا، چنانچہ خسرو "عشیقہ" میں کہتے ہیں:

اُڑاں پس بود قتلع خواجہ گستاخ قوی تو شجرۂ معلونہ را شاخ
بھنڈ کھلی آمد کافر اُن سال شہ اُن جرات مبارک دین درقال
اس مرتبہ بادشاہ کو خون مغلوں سے مقابلے کے لئے نکلنا
پڑا، اب کے بھی شاعری فوجوں کو فتح حاصل ہوئی لیکن
اُڑائی میں علاء الدین کا ایک بہت بھادر سپہ سالار یعنی
ظفر خان مارا گیا۔ تیسرا حملہ بہت سخت تھا اور ترقی کی
تہادیت میں مغل دہلی تک آ پہنچے۔ اُنہوں نے شہر کو
تقریباً محصور کر لیا۔ شہر میں فوجوں کی بھی قلت تھی
اور سامان خور و نوش کی بھی اس لئے بادشاہ اور رعیت
دونوں بہت پریشان اور ہراساں تھے، لیکن معلوم نہیں کیا
بات ہوئی کہ مغل دو مہینے کے محاصرے کے بعد خون بخون
ہی اپنے دیرے خیمے اُنھا کر جل دیے۔ خوش عقائد لوگ
اس واقعے کو حضرت نظام الدین ارلہا کی کرامت میں سے
سمجھ کر تھے۔ باقی خدا بہتر جانتا ہے، دوسری مرتبہ
سنہ ۷۰۵ھ میں ترقی، علی بیگ اور نور تاق ایک بڑی
فوج لے کر حملہ آور ہوئے اور سواک کی پہاڑیوں کا رخ کیا،

امروہے تک پہنچ کر قتل و غارت کا بازار گرم کیا - اس مرتبہ ملک مانک، جو بعد میں ملک کانور کے لقب سے مشہور ہوا ان کے مقابلے کے لئے بھیجا گیا اور اس نے مغلوں کو شکست فاش دی، ترغی تو پہلے ہی واپس چلا گیا تھا، علی بیگ اور ترقاق دونوں قید ہوئے اور انہیں دہلی لایا گیا، اور اگرچہ فرشتہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ انہیں ہاتھوں سے کچلوا کر قتل کیا گیا، واقعہ یہ ہے کہ ان کی جان بخشی کی گئی اور وہ دہلی میں مقیم ہو گئے - بعد میں ان میں سے ایک کسی بیماری سے فوت ہو گیا - لیکن ان کے ساتھیوں پر اس قسم کا کوئی رحم نہیں کیا گیا بلکہ زیادہ تر کو تلوار کے گھات اُتار کر ان کے سروں اور دوسرے اعضاء سے سبزی وغیرہ میں مہنار بٹائے گئے - اس حملے کے تھڑے ہی عرصے بعد کبک نے ہندوستان پر حملہ کیا اور ناگور تک پہنچ گیا - اس مرتبہ بھی ملک کانور مقابلے پر گیا اور کبک خان کو گرفتار کر کے دہلی لے آیا - علاء الدین کے عہد کا پانچواں مغل حملہ دو سرداروں اقبال اور تایدو کی سرکردگی میں ہوا - لیکن مغل سندھ کے پار زیادہ دور نہ آئے پائے تھے کہ ملک کانور اور ملک غازی (غلق) نے انہیں سخت ہزیمت کے بعد ہٹا دیا - سپہنژوں مغل قید ہوئے - انہیں دہلی لاکر یا تو ہاتھوں کے پاؤں تلے روندنا گیا یا قلعے کی دیواروں پر لٹکا دیا گیا اور بقول خسرو :

شد از حصار تنکاری دچہائی آویزان چو زنگہان نگونسار از عمارت نہ
اب کے بھی بدبخت مغلوں کے سروں سے ایک بڑا مہلکا
کہا گیا تھا، اور اس حملے کے بعد کم از کم علاء الدین کے عہد تک مغلوں کی یہ ہمت نہ ہوئی کہ پھر ہندوستان کا رخ کریں -

علاء الدین کے بخت اور اتہال کا اس سے بڑا کیا ثبوت ہو سکتا ہے کہ اس کے ہندو غلام بھی مغلوں جیسی جبری اور دالہر فوجوں کو یوں پے در پے شکستیں دے سکے، چنانچہ خسرو بھی اپنے ایک قصیدے کے مطالعے میں اسی خیال کو یوں ظاہر کرتے ہیں:— (۱)

اے لڑاے فتح و فیروزی بہ چار ارکانِ زہ

ہندگانِ ہندوت پر قابِ ترکستانِ زہ

ایک اور جگہ کہتے ہیں:— (۲)

بہ ترکستان چنانِ ہندی نمودہ کہ از توکان بہ ہندی جان ربودہ
بادشاہ کی ان کامیابیوں سے رعایا کے دلوں میں اس کی قدر و منزلت اور زیادہ ہو گئی۔ مغلوں کو جس ہی طرح قتل کیا گیا اس کا منظر دیکھ کر لوگ خوہش ہوتے تھے اور ان زبردست دشمنوں کی تذلیل و توہین پر دہلی اور ہندوستان کے اور شہروں میں شادیانے بچتے تھے، خسرو کو بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان وحشی مغلوں سے خاص طور پر نفرت تھا جس کی وجہ غالباً وہی ملتان کا واقعہ تھا جس میں وہ ان کے ہاتھ گرفتار ہو گئے تھے۔ چنانچہ خزائن الفتح میں یوں لکھتے ہیں:—

”خدا کا شکر و احسان ہے کہ میں نے ان کتوں کو اوتاروں پر بندھا ہوا دیکھا جن کے ہاتھوں اورنت بھی فریادی تھی“
اگر اب سے پہلے ”شتر گربہ“ ایک عام مثل تھی تو اب سے ”شتر سگ“ کی مثل دنیا میں مشہور ہو جائے گی، ان کی گردنوں میں جو دو شاخ پڑے ہوئے تھے وہ ایسے معلوم

ہوتے تھے جیسے کوئی عاشق زار اپنے معشوق کے گئے مہوں بانہیں
 ڈالے ہوئے۔ اسی طرح اعجاز خسروی مہوں لکھتے مہوں کہ: ”وہ
 بے سو چو ہر سال نمرقہق کے پاس سے سختی کی زنجہریں لے کر
 ہندوستان سے قہری پکڑے کے لئے آیا کرتے تھے“ خون یا تو
 نفع تھڑ سے کٹ کر ٹکڑے ٹکڑے ہو گئے اور جہلم و سہل ہوئے
 یا قہد کر کے ان کی جان بخشی کی گئی، لیکن چونکہ جن
 لوگوں کو اس طرح چھوڑ دیا گیا تھا انہوں نے اپنی زنجہریں
 توڑنے کی کوشش کی اور فساد برپا کیا تو بادشاہ نے یہ حکم دیا
 کہ ان مہوں سے بعض کو دریا مہوں پھٹک دیا جائے اور بعض
 کی گردنوں سے خون کی بارش زمین پر کی جائے“ ان کے
 گندم گوں جسموں کو زمین مہوں دبا دیا گیا اور ان کی
 خاکستر سے گلاب اور مرغ کھس کے پھول کھانے لئے اس کے
 بعد ان مریخی کتوں کے سروں سے ایک میلار (دھالی مہوں)
 تعمیر کیا گیا اور ملک کے دوسرے حصوں مہوں بھی ایسے ہی
 میلار تھڑے کئے گئے“ (۱)

لیکن علاء الدین جب مغلوں کی روک تھام کر رہا تھا اور
 سرحدی قلعوں کو مستحکم اور مضبوط بنانے کی فکر مہوں تھا تو
 اس نے ہندوستان کے ان حصوں کی فتح کے خیال کو بھی
 فوراً مہوں نہیں کیا جو اب نک دھالی کی سلطنت کے زیر تھیں
 تھے۔ اس سلسلے مہوں سب سے پہلے سنہ ۶۹۸ ھ مہوں
 اولغ خان اور نصرت خان کو کمبجات کی طرف روانہ کیا گیا۔
 بادشاہی فرج ”انر بادان کی طرح بڑھتی ہوئی سرحدات پہنچتی

(۱) اعجاز خسروی ج ۱ ص ۱۵ و ما بعد - دیکھیے ایضاً برٹنی: ص ۳۲۱۔

اور بہت سا مال غنیمت اسے ہاتھ لگا، اس کے بعد کھلبلیت اور نہروالہ پریورش کی گئی اور ان دنوں جگہوں کو تسخیر کر لیا گیا، آخر مہن رفتہ نورو کے مستحکم قلعے کا محاصرہ شروع ہوا۔ یہاں کے راجہ نے بہت بہادری سے مقابلہ کیا اور تیغ ہندی کے خوب جوشہر دکھائے لیکن پانچ مہینے تک محاصرے کی سختیاں جھیلنے کے بعد اسے راجپوتوں کی قدیم روایت کے مطابق جوشہر کی رسم ادا کرنا پڑی، عورتوں کو سپرد آتش کر کے راجہ خود لڑنا ہوا مارا گیا، اور شاہی سپہ سالار اب بہت سا مال غنیمت، ہاتھی، گھوڑے اور لونڈی غلام لے کر دارالسلطنت کی طرف واپس روانہ ہو گئے۔ اس مال غنیمت میں نہروالہ کے راجہ کرن کی حویلیورت رانی کنولا دی یا دیوی بھی تھی جو بعد میں تالہ الدین کے حرم میں داخل ہوئی، اور ملک مانک بھی، جسے بادشاہ نے اپنا مقرب خاص بنا کر ملک کانور کا لقب دیا۔

اس کامیابی کے بعد سنہ ۷۰۲ھ میں بادشاہ خود پتور کی تسخیر کے لیے روانہ ہوا اور اس مہم میں خسرو بھی بادشاہ کے ہمراہ نہ، اس مضبوط مقام کو سر کرنا آسان نہ تھا، بادشاہ ۸ جمادی الثانی کو دہلی سے روانہ ہوا اور ۱۱ محرم کو قلعہ فتح ہوا۔ اس عرصے میں محاصرین کو ہر سات کی وجہ سے خاصی دقتوں کا سامنا کرنا پڑا، اسی لیے معلوم ہوتا ہے کہ خسرو بھی گھبرا اُٹھے کیونکہ خزائن القنوس میں کہتے ہیں کہ:۔۔۔ ”میں جو کہ اس سلیمان کا ہندو ہوں ساتھ تھا، ارد اگرچہ لوگوں نے مجھے کئی بار کہا کہ میں دہلی واپس چلا جاؤں

میں برابر وہیں رہا اس لیے کہ مجھے اپنے آقا کی ناراضگی کا ڈر تھا، کیونکہ اگر وہ کہیں پوچھ پچھاتا کہ کیا بات ہے مجھے کہیں ہمدرد نظر نہیں آتا؟ کیا وہ کہیں چل دیا ہے؟ تو مجھے خطرہ تھا کہ مجھ سے کوئی معتول جواب نہ بن پڑے گا اور بادشاہ کے اس حکم کی کہ ”اسے کوئی بھن وجہ اس غور حاضری لی بیٹھی کرنا چاہئے“ میں نعوہل سے قاصر رہوں گا“

اس طرح خسرو نے چتوڑ کی مہم کے سب واقعات اپنی آنکھ سے دیکھے، قلعے کی نستیجیہ کے بعد راجہ کی جان بخشی ہوگئی، لیکن چتوڑ کا قلعہ اس سے چھن گیا، بادشاہ نے اپنے بھائی خضر خان کو اس کا حاکم بنا کر اسے درویش اور چتر لعل عطا کیا اور شہر کا نام بجائے چتوڑ کے خضر آباد رکھا گیا۔

ان فوجی مہموں سے فواہت حاصل کرنے کے بعد علاءالدین ملک کے انتظام اور امن امان قائم کرنے میں مشغول ہوا اور اپنے وزیروں سے مشورہ کیا کہ سلطنت میں بے چینی اور بد نظمی کے بڑے اسباب کیا ہو سکتے ہیں۔ انہوں نے جواب دیا کہ شراب اور دولت کی افراط سے زیادہ تو خرابیاں پیدا ہوتی ہیں، چنانچہ علاءالدین نے دل میں تھان لی کہ شراب خوردی اور دولت کی کثرت کو ہر ممکن طریقے سے روکا جائے، پہلے تو خون شراب ترک کی اور اس کے بعد عام طور پر ملک میں اس کی مسامت کر دی، شراب کے ذخیرے جہاں بھی ملیے ضبط کر لیے گئے، منوں شراب بازاروں اور ٹاؤنوں میں لندسا دی گئی یا ہاتھیوں کو پھانے کے لیے دے دی گئی، چنانچہ مصنف تاریخ فرشتہ بظاہر بڑی حسرت سے لکھتے ہیں کہ اس زمانے کے ہاتھی بھی کیا خوش قسمت تھے کہ انہوں نے

ایسی کاموائیاں کہیں - (۱) تاجروں اور سوداگروں کے پاس زیادہ روپیہ جمع ہونے کی روک تھام یوں کی گئی کہ بادشاہ نے سب چٹڑیوں کے نرخ مقرر کر دیے اور دہلی میں ایک بازار یا منڈی دارالعدل کے نام سے بنائی جس میں مقررہ نرخوں پر ہر قسم کی چیزیں مل سکتی تھیں ناجائز نفع کمانے والوں کے لئے بہت سخت سزائیں مقرر کہیں اور اس کی خاص نگرانی رکھی جاتی تھی کہ وہ کسی کو دھوکا نہ دے سکیں ' معلوم ہوتا ہے کہ علاءالدین پہلا مسلمان بادشاہ تھا جس نے ہندوستان میں رعیت کی خوش حالی اور تاجروں کے ہتھکنڈوں سے غریب رعایا کے بچاؤ کی تدابیر سوچیں اور اُن پر عمل پیرا ہوا ' اسی لئے جب خسرو یہ کہتے ہیں کہ " عدل فاروقی کو سات سو سال انتظار کرنا پڑا جب جا کر اُسے ایک نیا مری ملا " تو اس کو محض شاعرانہ بلند پروازی اور مبالغہ نہ سمجھنا چاہیے - اسی طرح اگرچہ بظاہر علاءالدین خاص طور پر دیندار آدمی نہ تھا اور نہ غالباً اُس میں کوئی مذہبی جوش تھا لیکن ایک بیدار مغز حاکم کی طرح وہ یہ خوب جانتا تھا کہ اخلاق کی درستی اور مذہبی عقائد کی استواری بھی سلطنت کے نظام و نسق کے لئے ایسی ہی ضروری ہے جیسے معاشرتی حالات کی اصلاح ' ملک بھر میں عموماً اور دہلی میں خصوصاً کینہاد کے وقت سے لوگوں کی اخلاقی حالت بہت پست ہو گئی تھی اور وہ عیش و طرب کے ضرورت سے زیادہ گرویدہ ہو گئے تھے - اب بقول خسرو " زنان بازاری جو اپنی حالتہ زلفوں

کا جال ادھر ادھر پھلاتی پھرتی تھیں اور شہر میں جہاں جی چاہا اعلیٰ گلی پڑی پھرتی تھیں، مسجود کی گلیں کہ گھروں کی چار دیواری میں بیٹھیں اور اب انیسویں اور ندامت کے باعث وہ اپنے ہاتھ مل مل کر اپنے نقابوں کے تار بگٹی نہیں۔

اسی طرح فرٹے اسماعیلیہ کے کچھ لوگ ہندوستان کے بعض حصوں میں آکر آباد ہو گئے تھے اور اباحتیہ کے نام سے مشہور تھے، علاء الدین نے اس فرقے کا بھی قمع قمع کیا، اور جادوگر اور جاحز گروں سے جو بقول خسرو ”اپنے دانتوں کو بچپوں کا خون پیسے لے لے کر کیا کرتی تھیں بادشاہ کی نوجہ سے نہ بچیں، ان کو سخت سزائیں دی گئیں اور بعض کو سنگسار کیا گیا، ”ناک وہ خون جو انہوں نے پیا تھا ان کی ناپاک کھوپڑیوں سے واپس نکالا جائے“ (۱)

علاء الدین کی اولوالعزمی نے شہر دہلی کی توسیع اور رشاں کی عمارتوں کی اصلاح اور تجدید کی طرف بھی عیاں توجہ مری۔ سلطان التمش کے زمانے سے، جس نے قطب مینار، مسجد قوۃ الاسلام، اور حوض شمسی تعمیر کیا تھا، دہلی کے قدیم اور تاریخی شہر میں کئی نغرات رونما ہو چکے تھے، غیاث الدین بلبن نے اپنی رسالیں کے لئے رائے پتھورا کے پڑائے قلعے، اندر پرت یا اندر پرستہ، کو چھوڑ کر جہاں قطب الدین ایک اور التمش نے سکونت اختیار کی تھی، اپنے لیے ایک اور قلعہ مرزبان کے نام سے بنوایا تھا اور ایک محل بھی تعمیر کیا تھا جو قلعہ محل کہلاتا تھا، اسی کے بعد کیشاد نے کھلوگھری کو آباد کیا، یہ مقام

ہمایوں کے مقبرے کے جنوب مشرق میں دریائے جمنا کے کنارے واقع تھا۔ اگرچہ اب جمنا کا رخ پلٹ جانے کی وجہ سے دریا سے دور ہو گیا ہے، یہی شہر بعد میں شہر نو کے نام سے مشہور ہوا۔ علاء الدین نے سوری میں ایک قلعہ بنا کر گویا ایک اور نئے شہر کی بنیاد قائم کر دی، کچھ عرصے کے بعد دہلی کا پرانا شہر اور سوری ملکر ایک ہو گئے اور ان دونوں کے درمیان کا حصہ جہاں پٹا کھلانے لگا، (۱) مسجد قوۃ الاسلام کے صحن میں علاء الدین نے اضافہ کیا اور ایک دروازہ جو عمارت گری نے فن کا ایک نادر نمونہ ہے اور آج کل علائی دروازہ کہلاتا ہے تعمیر کیا، اس کے بعد اسے خیال آیا کہ قطب مینار کا ایک جواب تعمیر کیا جائے جو گھڑ اور بلند سی میں قطب مینار سے بھی زیادہ ہو، اگرچہ یہ مینار ناتمام رہا، اور ایگ کھنڈ یا منزل سے زائد بلند نہ ہو سکا تھا کہ علاء الدین کا دور حکومت ختم ہو گیا،

ان تعمیرات کے لئے دور دور سے پتھر اور کاریگر حاصل کئے گئے تھے۔ ”ہند کے سنگتراش جو اپنے فن میں فرہاد کو مات کرتے تھے، پتھروں کو ایسا صاف اور چمکا بنا دیتے تھے کہ ان کی سطح زر سے خیال کا پاؤں بھی پھسل جائے، دہلی کے معمار جو فن عمارت میں نعمان منڈر کو بھی جاہل محض سمجھتے تھے ایک پتھر کو دوسرے سے ایسی صفائی سے جوڑ دیتے تھے کہ اندیشہ رازی بھی ان کی درزوں میں سے نہیں گزر سکتا تھا۔“ حوض شمس سے اس زمانے میں دہلی کے باشندے

(۱) ان دہلی کے قدیم شہروں کے لئے دیکھیے: مائٹو الامرا ج ۳ ص ۳۷۲

طافر نامہ ص ۵۰، ایلٹ ج ۳ ص ۳۲۷، محفوظات قیہوری، وغیرہ

زیادہ تر ضروریات کے لئے پانی لیتے تھے، حوض میں مٹی بھرتے بھرتے پانی بہت کم رہ گیا تھا اس لئے علاء الدین نے اس کی صفائی کی طرف بھی توجہ کی اور بقول خسرو 'مژدور کے ہاتھ نے عصاے موسیٰ کا کام کیا اور جگہ ہی حوض بھر پانی سے پر ہو گیا' (۱)

بادشاہ جب ان کاموں سے مطمئن اور فارغ ہوا تو اسے پھر دکن اور جنوبی سندھوستان کے زرخیز اور مالدار علاقوں کا خیال آیا، دیوگڑ کا راجہ رام دیو جس نے علاء الدین کے پہلے حملے کے وقت خراج اور نادان دے کر اپنی گلو خلاصی کر لی تھی ابھی زندہ تھا، لیکن چونکہ اس نے خراج کی قسطوں کے ادا کرنے میں کچھ کوتاہی کی اس لئے علاء الدین کو ایک اچھا بہانہ ہاتھ لگ گیا اور سب سے پہلے ملک کاتور کو سنہ ۷۴۶ھ میں دیوگڑ ہی کی طرف روانہ کیا گیا۔

دیوگڑ پہنچ کر ملک کاتور نے راجہ رام دیو کو تنبیہ اور فہمائش کی اور اسے اپنے ساتھ دہلی لے آیا جہاں وہ کوئی چھ مہینے مقیم رہا۔ اس کے بعد بادشاہ نے اسے خلعت اور نفل چتر دے کر اسے اس کے ملک واپس بھیج دیا۔ اسی اثناء میں علاء الدین جود سمرانے کی مہم پر روانہ ہوا، سیوانہ دہلی سے کوئی سو میل کے فاصلے پر واقع تھا۔ وہاں کے راجہ ستل دیو نے سرکشی اختیار کر رکھی تھی اس لئے علاء الدین نے اس کے قلعہ کا محاصرہ کر کے اسے سر کیا اور ستل دیو لڑنا ہوا مارا گیا۔

سنہ ۷۰۹ھ میں ملک کافور جنوبی ہند کی تسخیر کے لیے
جزیرے ساز و سامان سے روانہ ہو۔ دیوگیر پہنچنے سے پہلے گجرات
کے راجہ دکن کی بیٹی دیول دی الپ خان حاکم گجرات کی
سہمی سے اس نے ہاتھ لگ گئی۔ اسے دہلی بھیج دیا گیا اور
جب وہ وہاں پہنچی تو شہزادہ خضر خان اسے دیکھ کر نریفتہ
ہو گیا اور ان دونوں کے عشق و محبت کی وہ داستان شروع
ہوئی جسے خسرو نے مثالی خضر خان و دیول دی میں تفصیل
سے بیان کیا ہے۔ شروع میں خضر خان کی ماں نہیں چاہتی تھی
کہ اس کی شادی دیول دی سے ہو، چنانچہ اس نے اپنے بھائی
الپ خان کی لڑکی سے بیٹے کی شادی تھرائی اور شہزادے
کو مجبوراً ماں کا حکم ماننا پڑا لیکن بعد میں اسے دیول دی سے
بھی شادی کرنے کی اجازت مل گئی تھی، اور کافور دیوگیر
پہنچ کر کچھ عرصے راجہ کا سامان رہا اور اس کے بعد اس نے
وارنکل کا رخ کیا، ام کلثا یا ہنم بندہ کے مشہور مقام تک پہنچ
کر اس نے دردا دیوا کو جسے امیر خسرو نے ادر دیو لکھا ہے
شکست دی اور اسے مجبور کیا کہ وہ ہتھیار ڈال دے اور شاہی
بارگاہ میں اظہار عقیدت و اطاعت کے لیے حاضر ہو، دردا دیوا
نے بچائے خود اپنے کے اپنا ایک سوئے کا بت بنوا کر اور اس کے
گلے میں ایک رسی ڈال کر بھیج دیا اور بہت سے نکتے تکلف
دینے کا وعدہ کیا، ملک کافور نے اس کی درخواست کو منظور
کر لیا اور وہاں سے بے شمار مال غنیمت، ہاتھی، گھوڑے،
سونا چاندی، جواہرات وغیرہ لے کر دہلی واپس آیا، اس کے
تھوڑے عرصے بعد ہی علاء الدین نے اسے دوبارہ جنوبی ہندوستان
کی طرف روانہ کیا، اب کے معبر اور نالنگ کی تسخیر منظور

تھی، چنانچہ شاہی لشکر پھر دیوگڑھ وارد ہوا۔ اس شہر کی فوجی اہمیت اسی سے ظاہر ہے کہ ہر مرتبہ جنوب کی طرف جاتے ہوئے ملک کافور نے بھی راستہ اختیار کیا، صنعت و حرارت اور تجارت کے لحاظ سے بھی دیوگڑھ خاص اہمیت رکھتا تھا۔ امیر خسرو نے اس شہر کو تعریف خزان الفتوح میں کی ہے جس کے بعض فقرات کا ترجمہ فارسی کے لئے دلچسپی سے خالی نہ ہوگا، چنانچہ کہتے ہیں:—

”جب شاہی فوج دیوگڑھ پہنچی تو ایک شہر نظر آیا جو تازگی اور لطافت میں قصر شداد سے بھی بازی لے گیا تھا۔ ہر بازار ایک باغ معلوم ہونا تھا جہاں جوسری اور صراف چھوٹے بڑے اچھوٹے (۱) اور سونے چاندی کے سکوں کے ڈھیر سامنے لیے بیٹھے تھے، ہر قسم کے کپڑوں نے جو ہندوستان میں بہار سے لے کر خراسان تک کہیں نہ مل سکتے تھے دکانوں میں تھان کے تھان موجود تھے، اور ایسے خوش رنگ کہ جیسے پہاڑوں پر گل لالہ یا چمن میں دیکھان و نسرتین، ہر قسم کے خوش ذائقہ اور لذیذ پھلوں کے تودے لگے ہوئے تھے اور سبائیوں کے لئے ہر طرح کا سامان، سونی، اوننی اور چمڑے کے کپڑے، اور پھتل اور فولاد کی زرخیز تھار رکھی تھیں۔“۔ یہی وجہ تھی کہ کافور کو دیوگڑھ میں اپنی فوجوں کے لئے کافی ساز و سامان مل جاتا تھا۔ اس کے علاوہ راجہ رام دیو اس کی ہر طرح کی مدد کرنے کو تیار رہتا تھا، اس مرتبہ اس نے اپنے ایک نائب یا حاکم (دلیوی) پر اس رام کو شاہی لشکر کی دشمنی اور اعانت کے لئے

خاص ہدایتیں دے دی تھیں، اس کی مدد سے کانور بلال دیو کی راج دھانی دھور سمندر یا دھول سمندر تک جا پہنچا اور بلال دیو کو مجبور کیا کہ وہ اس کی پیش کردہ شرائط کو منظور کرے یہاں سے بہت سا مال غنیمت لینے کے بعد وہ معبر کی طرف چلا اور راجہ بیرو پندیا کی سلطنت پر تاخت کر کے لوٹ مار شروع کی، راجہ جنگلوں کی طرف بھاگ گیا اور باوجود اس کے کہ کانور اس کی تلاش میں کم اور کدور اور مدورا تک پہنچ گیا اس کا کچھ پتہ نہ چلا۔ آخر ملک کانور نے یہی غنیمت سمجھا کہ جو مال اور دولت راجہ کے علاقے سے وہ اب تک لے چکا تھا اسے ساتھ لے کر دہلی واپس روانہ ہو جائے، اس لوٹ کے مال کا اندازہ اس سے ہوسکتا ہے کہ ان ہاتھوں کی قطار جو اس کے ساتھ لگے تھے تین فرسنگ لمبی تھی، بے شمار معبری گھوڑے تھے اور پانچ سو من جواہرات اور سونا تھا، جب کانور یہ سب پیش قسمت تکالیف لے کر دہلی پہنچا تو علاء الدین نے ایک بڑا دربار کیا اور دل کھول کر انعام اکرام تقسیم کیا، شاید اس وقت سے لے کر جب وہ کڑے سے دہلی سونا بکھیرتا ہوا آیا تھا اس نے کبھی ایسی سخاوت نہ دکھائی تھی، ایک ایک امیر کو چار چار پانچ پانچ من سونا ملا، اور اسی طرح تمام ملک میں خوشیاں منائی گئیں اور خیرات تقسیم کی گئی۔

ہداؤنی نے اپنی کتاب منتخب التواریخ میں لکھا ہے کہ امیر خسرو بھی اس آخری اور عظیم الشان مہم میں شاہی لشکر کے سرکلب تھے، (۱) لیکن یہ بات قرین قیاس نہیں، اس لیے کہ اگر

بادشاہ خونِ مہم میں شریک ہوتا تو خسرو کی شرکت کا بھی امکان تھا، لیکن ملک کانور کے ساتھ ان کا ایک ایسی دور دراز اردو شہاد گزار سفر پر جانا بہت غیر اغلب معلوم ہوتا ہے، علاوہ اس کے خسرو نے کہیں یہ ذکر نہیں کیا کہ وہ اس مہم میں شریک تھے حالانکہ انہوں نے خیرین القنوج میں ملک کانور کی جنوبی سندھوستان پر چڑھائیوں کی بہت مفصل کیفیت لکھی ہے، خسرو کی اس وقت عمر کوئی ساٹھ سال کی تھی اور اس سن میں ان سے ایسی خدمت اور سفر و سیاحت کے اتنے شوق کی توقع نہیں ہوسکتی تھی۔

یہ زمانہ علاءالدین کے عہد عروج اور کمال قوت کا زمانہ تھا، اس کی سلطنت ایک طرف اترتے سے گجرات اور سندھ تک اردو دوسری طرف پنجاب سے تدریجاً راس کماروں تک پھیلی ہوئی تھی اور اگرچہ غالباً بعض دور دراز حصوں مثلاً جنوبی سندھ میں اس کی حکومت کبھی مضبوطی سے قائم نہ ہوسکی تو بھی یہ واقعہ ہے کہ اس حصہ ملک کے حکمران بھی اس کے حلقہ یکوش اور باج گزار ہو چکے تھے، ملک میں عام طور پر امن و امان اور فارغ البالی تھی، خسرو کی زبانی اس کے عدل و انصاف کا تذکرہ آپ سن چکے ہیں، اب اس کے عہد کی عام معاشرتی اور معاشی حالت کے متعلق جو کچھ وہ کہتے ہیں وہ بھی سن لیجئے۔

”کیا عجب امن و امان کا زمانہ ہے کہ دیہی کی نصیلاؤں سے لے کر خراسان کے گرد و نواح تک سرخ چہرے والے چیلپوں (تاتاریوں) کے خون سے ایک سرخ فرش بچھا ہوا ہے، چنانچہ سب قتلے متحد و خواب میں اور ہر قسم کی بدنظمی

اور فسان معدوم... ایک طرف تو چنگیز خاں کی پہاڑ جیسی
 صوجوں کو اس کی بان شہیت نے ازا کر چھتھوں کے پار پیٹھک دیا
 ہے اور دوسری طرف ہندوستان نے وہ زبردست راجہ جو اپنے
 شاہیوں سے ترکوں کی صفوں کو پامال کیا کرتے تھے، سابی اور
 خزانے دینے پر مجبور کر دیے گئے ہیں... انصاف اور رعایا کی
 بہبود کے لیے اس نے ایسے قواعد اور آئین قائم کر دیے ہیں کہ
 جن کی صورت نہ تو آنکھ اس قدر میٹھی نظر آ سکتی تھی اور
 نہ جام چشمہ میں دکھائی دیتی تھی، اپنی صائب راے سے
 اس نے اناج کے سستا کرنے کے لیے، جو سرمایہ زندگی کا خمیر
 ہے، ایک ایسا قانون بنا دیا ہے کہ اگر سالوں تک ابر رواں
 اپنی پوشانی کا پسینہ نہ ٹپکائے، ہوا اپنا پنکھا نہ ہلائے،
 زمین سرخ سبز نہ پیدا کرے، اور گرم سورج فصلوں کو نہ پکائے،
 تو وہ عام رعایا کو اپنے غلے کے ڈھیروں سے کھانا مہیا کر سکتا ہے۔
 لوگوں کی اور ضروریات ہیں، خواہ وہ کھیت احمر یا لعل سفید
 ہی کیوں نہ ہوں، ایسی ارزاں نہیں اور ایسی آسانی سے دستیاب
 ہو سکتی ہیں جیسے زرد عکبر یا سرخ اناج، علاوہ ازیں درخت جو
 خواہشوں کے لیے انیسر کا حکم رکھتا ہے اور لوگوں کو سب سے
 زیادہ عزیز ہے، اس کے گراں قدر عطیوں اور کثیر انعام و اکرام
 کی وجہ سے اتنا ارزاں ہو گیا ہے کہ کسی کو بھی چیزوں کی
 گرانی سے دشت متحسوس نہیں ہوتی اور خوش حالی اور آسائش
 تمام سلطنت میں پھیلی ہوئی ہے... چور، روپے نے سایہ سے بھی
 یوں بھاگتے ہیں جیسے سایہ سورج سے اور انصاف، ظالم کا یوں
 قلع جمع کر رہا ہے جیسے چراغ اندھیرے کا۔ زبردست سانی کی
 یہ یارا نہیں کہ کمزور چھوٹی کے راستے میں اکڑ کر پاؤں رکھے

اُردو بیوکے شہر کی یہ سمت نہیں کہ لنگڑے برون کی چال
پر ہنسے “ (۱)

خسرو نے جو کچھ لکھا ہے اس کی قارئین ان کے شمعصر برنی
کے بیان سے بھی سوتی ہے وہ کہتا ہے کہ : علاءالدین کے عہد کی
پہلی تعجب خہر بات یہ تھی کہ اناج ، کھڑا اور ہر قسم کی
ضروریات زندگی بہت ارزاں تھیں اور ان کی قیمتوں میں
تھک اور خشک سالی کے باوجود کبھی کوئی غرق نہ آتا تھا
جب تک علاءالدین زندہ رہا یہ ارزانی برابر قائم رہی - (۲)
مگر تعجب ہے کہ یہی برنی کھتبان کے بادشاہ ہونے کا ذکر کرتے
ہوئے یوں لکھتا ہے - ” بہت عرصے کے بعد جیتل اور تلمے توہلہوں
اور باڑوں میں دکھائی دینے لگے... لوگوں کو علاءالدین کی ہنمراجی
تدخوئی اور طوح طرس کے ٹیکسوں سے نجات مل گئی
سونا چاندی گھروں کے اندر اور باہر بازاروں اور منکلوں میں
بہر نظر آنے لگا “ - (۳)

واقعہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ علاءالدین اپنے روپی کو بہت احتیاطاً
سے صرف کرتا تھا ، اس میں وہ فضول خرچی اور فحاضی نہ تھی
جو مثلاً فیروز خلجی یا کھتبان میں تھی ، اس کی حکمت عملی
برابر یہ رہی کہ مال داروں سے روپیہ وصول کیا جائے اور غریبوں
کی حالت کو بہتر بنانے کی کوشش کی جائے ، چنانچہ خسرو
بھی ایک جگہ کہتے ہیں کہ : ” اس کی طبیعت کے تمام خواص
قانون اعتدال کے مطابق تھے ، اس کا غضب ایسی آک تھا جو پکائی

ہے مگر جلائی نہیں، اس کا رحم ایسی نرم ہوا تھا جو ہر
 اُس و ناکس پر چلتی ہے لیکن گرد نہیں اُڑاتی، اس کا مزاج پانی
 کی طرح تھا جو یہاں سے بچھاؤا ہے لیکن ڈبوتا نہیں اور اس کی
 سخاوت ایسی کان کی مانند تھی جو خزانے کو جمع کرتی ہے
 اور ایسے برباد نہیں کرتی“ (۱)

یہ آخری فقرہ قابل توجہ ہے، علاء الدین اپنے عطیوں اور
 انعام و اکرام میں یقیناً حد اعتدال کو ملحوظ رکھتا تھا، بلکہ
 اپنے منصبداروں کو بھی بہت واجبی نکتوں پر دیتا تھا، چنانچہ
 برقی نے علاء الدین کے عہد کے عجائب کا ذکر کرتے ہوئے یہ بات
 خاص طور پر لکھی ہے کہ اس کے خدام و حشم بہت کثرت سے
 تھے لیکن سب کو بہت قلیل مشاعرے ملتے تھے، واقعہ یہ ہے
 کہ جتنے بڑے بڑے ادیب، عالم شاعر اور ہر نوع کے ارباب
 تعال اس بادشاہ کے عہد میں جمع تھے اس کے پیشرو بادشاہوں
 کے زمانے میں کبھی جمع نہ ہوئے تھے اور بظاہر علاء الدین کی
 جزر سی اور کفایت شہزادی کے ان میں سے بہت سے دربار شاهی
 سے متعلق تھے اور بادشاہ کے مرہون احسان نثاروں، ان میں
 سے بعض کا ذکر آئندہ کسی جگہ ہوگا، لیکن اس وقت ہمیں
 یہ دیکھنا ہے کہ خسرو اس بادشاہ کے عہد میں کس حالت میں
 رہے اور اس نے کہاں تک ان کی قدر دانی اور شہت افزائی کی۔
 اس میں تو کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کہ علاء الدین کا عہد
 خسرو کے اُنہوائی عروج کا زمانہ تھا اور ان کی زیادہ تر تصنیفات
 اسی زمانے میں مکمل ہوئیں، چنانچہ غزالی، جو خسرو

کا سب سے فخریہ دیوان ہے علاء الدین کے عہد میں مرتب ہوا ، اور اس کے بعد چوتھا دیوان بقیہ ثقیہ کی تالیف ہی اسی دور میں عمل میں آئی ، ”خمسہ“ کی پانچوں مثالیوں ’عشقیہ‘ کا زیادہ تر حصہ ’ خزائن الفتوح‘ اور ’اعجاز خسروی‘ ہی اسی زمانے کی یادگار ہیں ۔ یہی وہ زمانہ تھا جب ان کے کلام میں وہ پختگی اور متانت وہ سوز و گداز ، وہ دل فریبی اور جاذبیت پیدا ہوئی جو ہر ماسرہ فن اور صاحب کمال کو سرور زمانہ سے ہی حاصل ہوتی ہے ، علاوہ ازیں ، جیسا کہ بعد میں بیان ہوا ، علاء الدین ہی کے عہد میں خسرو کو حضرت نظام الدین اولیا سے بیعت کا شرف حاصل ہوا اور ان بزرگ کے فیض صحبت سے ان کے کلام میں ایک خاص لطافت اور شادابی آگئی جو اس سے پہلے ان کے کلام میں کمتر پائی جاتی تھی ، خسرو کی شہرت دور دور تک پہلے ہی پھیل چکی تھی لیکن اب انہیں ہندوستان کے شعرا میں بھی نہیں بلکہ تمام فارسی گو شعرا میں ایک ایسی حیثیت اور مرتبہ حاصل ہو گیا جس کو سر وہ شخص جو ذوق ادب اور نظر حقیقت بین رکھتا ہے تسلیم کرے گا ، ان کے اپنے زمانے میں دہلی شہر اعلیٰ کمال کی کان تھا ، خود ان کے الفاظ میں جس پتھر کو اُٹھاؤ اس کے نیچے سے ایک شاعری کا مونی نکل آتا تھا ، اور ہر گز زمہور سے جو گھون جائے خیالات کا ایک چشمہ اُبل پڑتا تھا ، لیکن ان سب اہل کمال شاعروں اور ادیبوں میں جو عزت امیر خسرو کو حاصل تھی اور کسی کو نہیں تھی ، اگرچہ خواجہ حسن بھی کافی شہرت رکھتے تھے اور غزل گو شعراء میں انہیں ایک ممتاز درجہ حاصل تھا ۔ اس لئے یہ خیال ہو سکتا ہے کہ بادشاہ امیر خسرو کی کماحقہ

تربیت اور قدردانی ضرور کرتا ہوگا، مگر برخلاف اس کے خسرو کے اپنے بیانات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی مالی حالت میں علاء الدین کے عہد میں کوئی نمایاں فرق نہیں ہوا اور برنی کا یہ قول کہ علاء الدین نے خسرو کے لیے وہی ایک ہزار تھک سالانہ وظیفہ مقرر کیا تھا جو نوروز خلجی کے عہد میں انہیں ملتا تھا صحیح معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ ایک قطعے میں بان شاہ کو خطاب کرتے ہوئے خسرو کہتے ہیں:—

اے شہشاہی کہ گردون رو بسویت کرد و گفت
 بندہ مستظہرم من از عطای عام شاہ
 خواہشم از ختم شاہان شغل مصطفی دار یست
 تا شود حرز دایم جوشن اندام شاہ
 هست مقصود آنکہ باری دولتی حاصل کنم
 خاصہ چوں دریافت بختم نوبت و ایام شاہ
 اور ایک مثنوی میں کہتے ہیں:—

بود از احسان جلالی بدوام تھک ز امر دہ ہزار انعام (کذا) (۱)
 شست از شاہ امید جاقم کہ مقرر شود آن فرمانم
 ان اشعار سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ خسرو کو مصطفی داری کا عہدہ اور اس کے سانے ایک ہزار تھک سالانہ کا وظیفہ بھی ان کی اپنی جد و جہد نے بغیر نہیں ملا۔

اسی طرح ایک اور مثنوی میں جیسے انہوں نے ”عزیز حال“ کا نام دیا ہے وہ بادشاہ کو خطاب کرتے ہوئے ایسے شاعروں پر

(۱) بزنس میگزین کے نسخہ میں یہ مصرع اسی طرح درج ہے

لیکن ظاہر ہے کہ عبارت صحیح نہیں۔

داد و دھس کر لے کی ترغیب دیتے ہیں ' یہ منافی علاء الدین کے دور حکومت کے چوتھے سال ' میں لکھی گئی تھی (۱) ' اور اس سے یہ بات اور بھی واضح ہو جاتی ہے کہ کم از کم بادشاہت کے آغاز کے کچھ عرصے بعد تک علاء الدین نے خسرو پر کوئی خاص توجہ مبذول نہیں کی - چنانچہ کہتے ہیں :-

” جس سال ظال الہوی نے تخت پر جاوس فرمایا پہلا اغراز جو مقدر سے مجھے ملا یہ تھا کہ دربار میں میری رسائی ہوگئی ' جہاں میں بادشاہ کے سامنے موزوں مقام خدمت میں کہنا رہتا تھا - ایک دن جب ایک رہنما قصیدے سے میں نے بساط شاہی پر شکر نشانی کی نو بادشاہ عالم نے مہربان ہو کر مجھے ہاتھوں کا حکم دے دیا - فاتح نامہ سن کر خان خاناں نے بھی مجھ پر بہت عزایت کی اور مجھے ایک خاص خلعت عطا کیا ' اور پانچ سو چاندی کے تکے بھی دیے ' اس احسان کے یاد اب تک میرے دل میں تازہ ہے ' خدا اس بزرگ خان کی روح کو اپنی مشعل عفو سے روشن کرے - اور خدا کرے کہ بادشاہ ' وقت اور زمانے کی قید سے آزاد ہو کر ہمیشہ تخت مسرت پر جلوۂ افروز رہے - اے بادشاہ میں جانتا ہوں کہ آپ ایسا عقلمند کوئی بادشاہ نہیں ہوا ' اس لیے کہ آپ ہمارے دورے قدر شناس ' اشعار کے قابل نثار اور شاعری کے دوست اور مددگار ہیں ' لیکن آنسو ! مجھ پر ایسا برا وقت پڑا ہے کہ دھڑک سے کسب معاش بھی نہیں کر سکتا ' اگر آپ نے وقت میں بھی میری حالت نہ دیکھی ہو تو پھر کب مدد فرمائے گی ؟

کیسے افسوس کی بات ہے کہ آپ جیسا بادشاہ ہو اور
 مجھ جیسا شاعر ایسی تنگی میں گزران کرے ' جو وظیفہ مجھے
 آپ سے ملتا ہے وہ میرا حق ہے اور میری خدمت کا صلہ ہے '
 اس لیے کہ میں ہمیشہ رگاب شاہی کے ہمراہ رہتا ہوں... لیکن
 دل میں آپ کی نڈاخوانی کی خواہش ہے ' بغیر صلے کے یہ
 خواہش کیرنکر پوری ہو سکتی ہے ؟ آپ اس بخشش و کرم
 سے لادائف نہیں جو پچھلے بادشاہ شاعروں پر کیا کرتے تھے '
 جو بعض دفعہ ایک قصیدے کے صلے میں ایک خزانہ بخش
 دیتے تھے ! ایک قصیدہ لکھنے پر خاقانی کو فی بیت ایک ہزار
 دینار انعام ملے اور مراد میں معزی سونے کی کرسی پر بیٹھا
 کرتا تھا - جب فردوسی نے شاہ نامہ لکھا تو بادشاہ نے اسے ایک
 نمانہ کا ہوجہ سونا دیا اور پھر بھی اس کے بخن کا افسانہ بن گیا -
 منصور کو بھی سلطان محمود سے بے شمار انعام ملتا رہا یہاں تک
 کہ اس کے گھر کا سب سامان سونے کا تھا ' اس تربیت کی وجہ
 سے جو بادشاہ شاعروں کی کرتے تھے ' ہمیشہ رہنے والے قصیدے
 لکھے گئے اور ان کی سخاوت کی شہرت کو دوام حاصل ہو گیا '
 میں معلوم ہے کہ وہ لوگ کس زمانے میں تھے اور بادشاہوں
 نے ان کی ایسی تربیت کی ' مگر کل جب ہم مت کر فنا ہو
 جائیں گے تو ہمارے متعلق لوگ کیا بتا سکیں گے ؟ اے بادشاہ
 جہاں ' اس لیے شاعروں کو خبرات دینا بہت لازمی ہے - اگر
 اُس زمانے کے سحر افرویں شاعر بے مثل تھے تو میں بھی اپنے وقت
 میں ان سے زیادہ نہیں تو کم بھی نہیں ہوں ' اور اگرچہ میرا نام
 منصور نہیں میری شاعری اس کی شاعری سے ہرگز ادنی نہیں
 ہے ' وہ اپنی شاعری کے سحر سے سونے کے پیالوں میں شراب

پہتا تھا ، حضور کی عنایت سے مجھے بھی ایسا کرنے کی امید تھی ۔
 اگر آپ کی تربیت شاہانہ میرے شامل حال نہ تو میں اس سے
 بھی باری لے جاسکتا ہوں اس لیے کہ سبزہ بخت بارش کے نہیں
 ہوتا اور شاعری بخت سخی بادشاہوں کو ، مہربانی کے فروغ نہیں
 پاسکتی ، آپ جو توقع کی شکایت کو نہ کر سکتے تھے ، مجھے
 میری شاعری کی خوبی کے مطابق صلہ دیتے تھے ۔ آج آپ نے
 گود و پیس سمیٹتے غلام تھے جو دن رات آپ کی خدمت میں
 مشغول تھے ۔ ان میں سب سے اذنی خادم میں بھی ہوں ،
 آج سے سو سال بعد دنیا ایک اور ہی دنیا ہو جائے گی اور
 جو لوگ بادشاہ کی ثنا و توصیف پڑھیں گے وہ میری خدمت
 کی قدر کریں گے ، آپ باقی رہیں گے اگرچہ میں نہ رہوں گا !
 میں نہ ہوں گا مگر میری خدمت باقی رہے گی ۔.....

ایک روز آپ نے مجھ پر مہربان ہو کر یہ فرمایا تھا کہ
 اے ہمارے عہد کے نناخواں ، خوش ہو کہ تجھے ہماری حکومت
 سے بلندی نصیب ہوئی اور تو ہمارا مقرب بنا ہم تجھے اپنا
 مال و دولت دیں گے کہ تو جو اندیشے اور فکر سے بے نیاز ہو
 جائے گا ۔ اس وعدہ سے یہ کمترین خادم اب تک قانع رہا ،
 لیکن اس بات کو چار سال گزر گئے ، حضور کا اقبال سمیٹتے
 برس قائم رہے ، اس خیال سے یہ یاد دہانی کرنا ہوں کہ شاید
 آپ وہ وعدہ بھول گئے ہوں ، اگرچہ میں جانتا ہوں کہ آپ
 جیسا شخص جو وعدہ کرے وہ ضرور پورا ہوگا ۔ آپ کے لطف و کرم
 سے ہزاروں غلام مرندے ہیں آسمان کو پہنچ گئے ، انہیں خوش قسمت
 غلاموں میں سے ایک مجھے بنا دیتے تھے ۔“

خسرو نے تقریباً اسی مقصود کو ایک اور مثنوی میں بھی

اذا کہا ہے ، (۱) بقول ان کے پہلے بادشاہ شاعروں کی اتنی قدر کرتے تھے کہ رودکی کو ہر عمدہ شعر پر ایک ”من“ سونا مل گیا ، خاقانی کے پاس افسوں کے پردے ، اطلس کے فرش ، جواہرات سے مرصع سازہائی نشاط ارد جام ہائی شراب تھے ، ارد رومی اور حبشی غلام اُسے سونے کی رکابیوں اور یاقوت کی قابیوں میں کھانا کھلایا کرتے تھے ، پھر بادشاہ سے یوں خطاب کرتے ہیں : — ”میں نے اس کوچے میں اپنا گھوڑا اس لیے نہیں ڈالا کہ بادشاہ کی داد و دہش سے مجھے بھی حصہ ملے ، میں ان لالچی آدمیوں میں سے نہیں ہوں جو حرص میں عزت بھی کھو بیٹھتے ہیں ، میرا صلہ کم ہو یا زیادہ میں ہر طرح خوش ہوں “ اور اگر کم اور زیادہ کچھ بھی نہ ہو تو بھی مجھے کوئی شکایت نہیں ، اگر اپنی عنایت سے آپ مجھے بلند کریں تو میں آسمان تک پہنچ سکتا ہوں ، لیکن اگر آپ میرا بالکل بھی خیال نہ کریں تو (کہا عجیب ہے) اس لیے کہ کسی فقیر کے مرنے کا بادشاہ کو کھا خیال ہو سکتا ہے ؟ میں اپنے افلاس ارد اپنی تنہائی سے قانع ہوں ، میرا بیروسا خدا پر ہے اور وہی مجھے میری روزی دے گا... لیکن بہت افسوس کی بات ہے کہ ساری دنیا تو یوں خوش ہو اور مجھسا شاعر فاقے کرے - میں اس پرورد کی طرح ہوں جس نے ابھی ابھی گانا سیکھا ہو اور اس کی زبان باندھ دی جائے اور گلا سی دیا جائے ، اب بھی جو شاعری کے

(۱) اتدیا آفس مقطوعہ نمبر ۱۱۸۷ - مشنری کو خسرو اپنا شاہنامہ

بتاتے ہیں اس لیے کہ شروع میں علاء الدین کی فتوحات کا ذکر ہے : —

اپن نظم فیر نیستہ کہ شہنامہ من است

خزانے میں لٹا چکا ہوں ان کے مقابلے میں میرا صلہ بہت ہی کم ہے، لیکن ابھی تو کتنے ہی آبدار موتی میرے دماغ میں چھپے پڑے ہیں، اگر میں دے یا روم میں بھندا ہوتا تو میری خار دار جھڑپیاں بھی روم کے درختوں کی طرح نرم اور نازک معلوم ہوتیں، ارد جو بھی میرے اشعار پڑھتا اسے میری زیارت کا شوق سوتا اور وہ دل میں یوں کہتا کہ واللہ وہ ساحر کیسا ہوگا جس نے انہی کارہی سے ایسی سحر آفریں شاعری کی ہے! مگر آپ تو میرے پھولوں میں سے بھی سرکہ سی نکلتا ہے جس کا رنگ سبھ اور بو ناگوار ہے، موتی قیمتی ہے اس لیے کہ ہر شخص کے ہاتھ نہیں لگ سکتا لیکن پانی جو کہ زندگی کا جوش ہے ارزاں ہے اس لیے کہ اس کی انہی فراوانی ہے۔

اے زبردست بادشاہ مجھے یوں نشانہ سلامت نہ بٹائیے، کھونٹہ اپنے سنر میں میں بے مثل ہوں، اور جو خدمت میں آپ کی کرنا ہوں اگر وہ اس قابل نہیں کہ آپ اس کی قدر کریں، تو بھی میں نے ان چند مہینوں میں جو میں نے آپ کی خدمت میں گزارے ہیں آپ کے قدموں میں انہی حزانے نثار کئے ہیں کہ ان کی وجہ سے جناب خضر آپ کو آب حیات اس وقت تک دیتے رہیں گے جب تک کہ حرفوں کی سہاوی قائم ہے۔ شاعر جب اپنی قلم نو سہاوی میں بے کرنا ہے تو وہ در سو برس کی خدمت ایک لمحے میں ادا کر دیتا ہے۔ شاعروں کے الفاظ کو حقائق سے نہ دیکھتے اس لیے کہ ان کے ہر ایک شہوین لفظ میں ایک زندگی مشہور ہے، زر سناٹاں آپ کے کس نام کا ہے جب کہ مریے نے بعد آپ اس سے کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتے، آپ کو اس سونے سے حیات ابدی خریدنا چاہیے

تاکہ آپ کی شہرت ہمیشہ باقی رہے۔“

معلوم ہوتا ہے کہ علاء الدین نے صرف خسرو کو صلہ یا انعام دینے ہی میں کچھ بغل برتنا تھا بلکہ ان سے یہ بھی توقع رکھتا تھا کہ وہ ایک منصب دار کی حیثیت سے دربار داری بھی کریں اور اس کی خدمت میں حاضر رہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ بات کسی شاعر کو بھی گوارا نہیں ہو سکتی اور پھر خسرو جسے شاعر کے لئے تو یقیناً بہت تکلف دے ہوگی، اپنے زمانے کے سب سے ممتاز شاعر ہوتے ہوئے بھی انہیں اس عہد میں اور منصب داروں کی طرح حاضری کی مجبوری اور فوجت سے محرومی جس قدر بھی شاق گزرتی ہو کم ہے۔ غالباً وہ اس کے عادی نہ تھے، اس لئے کہ اس سے پہلے انہیں جن مریضوں سے واسطہ پڑا وہ سب ان کا بہت پاس اور لحاظ رکھتے تھے اور ان سے اس سے زیادہ توقع نہ رکھتے تھے کہ وہ ان کی مدد و نوا کرتے رہیں اور ان کی خاص خاص خوش گوار صحبتوں میں ایک ندیم کی طرح شرکت کریں، اپنے ان جذبات کو خسرو یوں ادا کرتے ہیں۔

”اگر دن رات میں جہاں پناہ کے دربار میں اپنی حقیر خدمات انجام دینے کے لئے حاضر نہ رہ سکیں تو اس سے کیا ہرج ہے؟ اس لئے کہ جب سو تاج دار سر آپ کے سامنے روز جھکتے ہوں تو آپ ایک گدا کی غیر حاضری کو آسانی سے معاف کر سکتے ہیں، میں اس لئے نہیں کہتا کہ میں آپ کی خدمت نہیں کر سکتا، بلکہ میں تو آپ کی خدمت میں دن اور رات، صبح اور شام موجود رہ سکتا ہوں، مجلس میں میں اپنے کلام کی جادو گری دکھا سکتا ہوں اور لڑائی کے وقت تلواروں سے کھیل سکتا ہوں، بلکہ اگر چاند سے تھروں اور نیزوں کی

بارش ہو رہی ہو تو بھی میں آپ کی رکاب مبارک کو چھوڑ کر
 نہ جاؤں گا، لیکن مجھے تو موتی پورنا ہیں، اور دقیقہ ہاؤں
 کو نازگی خیال کے ساتھ ادا کرنا ہے، کبھی تو میں کسی چشمہ رواں
 کا رخ کرنا ہوں اور کبھی کسی سرسبز مریزا کی طرف جانا
 ہوں اور آپ کے گوش مبارک کے شاہاں کوئی موتی حاصل کرنے
 سے پہلے میرا خون سمندر کی طالع ابلتا ہے، اگر وہ موتی آپ
 کے قابل نہ بھی ہو تو بھی آپ کے غلام کے کان کے لایق تو ہوتا ہے،
 اور میں آپ کے حلقہ خدمت سے اس لیے دور رہنا چاہتا ہوں
 کہ کہیں میرا موتی لوگوں کے انبوا میں گم نہ ہو جائے، اگو
 میں دن رات آپ کی خدمت میں کھڑا رہوں تو مہرے دماغ
 سے کہا شاعری سوسکتی ہے؟ بغیر غور و فکر کے یقیناً میرے کلام
 میں نہ تو گہرائی ہوگی اور نہ متانت۔“

اسی طرح مجنوں و لیلی کے خاتمے میں نظامی کا اپنے سے
 مقابلہ کرتے ہوئے مثنوی میں اس کی فوقیت اور برتری کے دو
 سبب بیان کرتے ہیں، ایک تو یہ کہ اس نے صرف مثنوی میں
 طبع آزمائی کی اور اس لیے اس میں کمال حاصل کر لیا :

او ہوں بیک فنی نشانہ چوں یک ذنب ہوں شد یتانہ

اور دوسرے یہ کہ اُسے نہ تو معاش کا فکر تھا اور نہ غم روزگار :

رائے ز جہان فراغ جستہ روز شغل زمانہ دست شستہ
 بارے نہ بدل مگر ہمیں بار کاری نہ دگر مگر ہمیں کار
 کوشش سے در ستھن سگالی خاطر ز ہر التفات خالی
 کنتجہ و دلی ز مستحمت آزاد آسودگی تمام بنگاہ

بوخلاف اس کے اپنی کھفیت ہوں بیان کرتے ہیں :—

”لیکن میں بھیچارہ ضرورت ملان اور بے ہوش و حواس

رہتا ہوں اور فکر سے مبرا خون دیگ کی طرح کھولتا رہتا ہے ،
 رات سے صبح تک اور صبح سے شام تک مجھے گوشہٴ غم میں
 آرام کرنے کی مہلت نہیں ملتی ، اپنے اس سرکش نفس کی
 وجہ سے اپنے جیسے ایک انسان کے سامنے کھڑا رہتا ہوں اور
 جب تک سر سے پاؤں تک پسینہ میں نہ بھیگ جاؤں مبرا
 ساتھ کسی کے پانی سے تر نہیں ہوتا (یعنی کوئی مجھے کھانا نہیں
 ڈھلانا) - جو مزدوری مجھے ملتی ہے اسے لوگ اپنا احسان سمجھتے
 ہیں اور جو محنت میں کرنا ہوں وہ سب بیکار محض سمجھی
 جاتی ہے ، مبرا حال اس گدھے کی طرح ہے جو کہ اتنی مشقت
 اور رنج سے چارہ لاد کر لاتا ہے ارد اسے تھوڑے سے جو کھانے کو
 دے دیتے جاتے ہیں لیکن وہ بھی بہت ذلت کے ساتھ ، اگر کبھی
 چند دن کے لیے مجھے اطمینان اور فراغت ملتی بھی ہے تو اتنی
 تنگ فرصت میں کیا یہ اسان بات ہے کہ کھونے والا پتھر سے سونا
 کھود کر نکال سکے ؟ اس فرصت میں اپنے مددِ خجستہ کو
 یاد کروں (یعنی بادشاہ کی تعریف میں قصیدے لکھوں) یا اپنے
 دل کی خواہش کو پورا کروں (یعنی غزلِ اشعار لکھوں) ،
 وہ تو غنیمت ہے کہ مبرا کلام سبکِ عمان ہے ، معانی کی کانِ دل
 میں ہے اور گنجینہٴ زبان پر ، ارد مہری قلم جس کی نوک
 زبانِ غیب ہے کانِ غیب کی گنجینہٴ کشا بھی ہے ، میں جب
 جلدی میں آواز دیتا ہوں تو معانی لپٹک کھتے ہوئے بھاگتے
 چلے آتے ہیں چنانچہ مہری گرم رفتارِ نظم کی حرکت پر دلائل
 فکر کی بھی نظر نہیں جم سکتی ، اسی لیے بارِ جود ایسے مشاغل
 کے جو دماغ کو پواگذاہ کر دیتے ہیں ایک شاخ سے میں
 اتنے نئے پھل پھدا کر سکتا ہوں اگر درختی اور پانی کی نگ و دو

سے ذرا مہری جان کو نجات ملتی تو یہو تمہیں معلوم ہوتا کہ
 ایسے موتیوں سے میں کس طرح آفاق کو پر کر دیتا ۔“

ان اشعار سے یہ نتیجہ نکالنا صحیح نہ ہوگا کہ خسرو اپنی
 زندگی کے اس پہلو یعنی بادشاہوں اور امہروں کی مصاحبت
 اور ملازمت سے اب بالکل متغیر ہو گئے تھے اس لئے کہ ہمیں
 معلوم ہے کہ وہ آخر دم تک کسی نہ کسی حیثیت سے دربار شاہی
 سے وابستہ رہے جس کی وجہ ایک حد تک کسب معاش ضرور
 تھی لیکن دوسرا سبب یقیناً یہ بھی تھا کہ اس طرز زندگی کے
 عادی ہو گئے تھے، اس لئے کہ اگر ایک طرف دربار داری اور
 خدمت شاہی میں پابندیاں اور ناگوار بندشیں تھیں تو دوسری
 طرف شاہی محللوں کی دلچسپیاں اور دل فریب مشاغل بھی تھے
 اور اگر ان کے احساس خودی کو بادشاہوں کی رعونت اور نلون
 مزاج سے کبھی کبھی ٹھوس لگ بھی جاتی تھی تو اس کا کفارہ
 اسی تعریف اور قدر شناسی سے ہو جاتا تھا جو وقتاً فوقتاً بادشاہوں
 کی طرف سے ظہور میں آتی رہتی تھی، چنانچہ علاء الدین
 چیمے جزو رس بادشاہ نے بھی ایک موقع پر انہیں ایک قصہ دے
 کے ملے میں ایک گاؤں دے دیا تھا پھر یہی مذکورہ بالا اشعار
 سے یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ خسرو میں اب زمانہ سازی اور
 دنیاوی مشاغل میں انہماک کا شوق کم ہوتا جا رہا تھا، ممکن
 ہے کسی حد تک یہ عمر کا تقاضا ہو مگر اس کی ایک بڑی
 وجہ غالباً یہ تھی کہ وہ حضرت نظام الدین اولیا سے اب باقاعدہ
 بیعت ہو چکے تھے اور ان بزرگ کے فیض صحبت سے ان کے
 خیالات اور جذبات میں ایک بڑا تغیر واقع ہوتا شروع ہو گیا تھا
 وہ اب بھی بادشاہوں کے دربار میں جاہری دیتے تھے اور اب بھی

ان کی مدح و ثنا میں زمیں آسمان کے قلابے ملائے کو تیار رکھتے تھے، لیکن ان کی زیادہ تر توجہ اب دنیوی معاملات سے ہٹ کر عاقبت سے پیچیدہ مسائل کی طرف منصفانہ ہو گئی تھی، انھیں شاہی محفلوں کی زہب و زیلت، وصال کے ناچ رانگ، وہاں کی دانچسپ صحبتیں بھکی اور بے جان معلوم ہونے لگی تھیں اور اپنے پیرو و مرشد کا غریبانہ مسکن اور درویشانہ نشہیں ان کے لئے زیادہ جاذبیت رکھتا تھا، اور جو سکون اور آرام انہیں وہاں میسر آتا تھا وہ کہیں اور نصیب نہ ہوتا تھا، دربار سے چھوٹتے تھے تو سہدھے حضرت نظام الدین کے زاویہ میں پہنچتے تھے اور اس کی چار دیواری میں داخل ہوتے ہی دیواری لباس کے ساتھ ہی طبیعت کا وہ بوجھ بھی جو جھوٹی خوشامد اور دیکار ظاہر داری کا لازمی نتیجہ ہے اُتر جاتا تھا، دل میں ایک نہا ولولہ، ایک نئی طاقت اور ہمت بھرا ہو جاتی تھی جو انہیں دنیوی مصائب اور افکار کے مقابلے کے لیے ذی تر بنا دیتی تھی۔ یہ نظام الدین کون تھے اور خسرو سے ان کا تعلق کب اور کون حالات میں قائم ہوا؟ اس کا جواب آپ کو آئندہ باب میں ملے گا۔

ساتواں باب

حضرت نظام الدین اولیا اور خسرو * سلام الدین کا خلعتی کا انتقال اور
ملک کافر کی سرکشی * اس کا قتل اور قطب الدین
مبارک شاہ کی تخت نشینی

حضرت نظام الدین اولیا کا پورا نام مستعد بن احمد بن علی
البخاری نظام الدین اولیا تھا اور آپ عام طور پر سلطان المشایخ یا
سلطان الاولیاء کے لقب سے مشہور ہیں * مصنف اخبار الاخبار
کے قول کے مطابق آپ کے دادا خواجہ علی بخارا سے ہندوستان
آئے اور کچھ عرصے لاہور میں قیام کرنے کے بعد بدایوں میں مقیم
ہو گئے (۱) اور وہیں حضرت نظام الدین پیدا ہوئے لیکن مصنف تاریخ
فرشتہ نے لکھا ہے کہ اُن کے والد کا نام احمد بن دانیال تھا اور
وہ غزنوں سے ہندوستان آئے تھے * بہر حال یہ بات یقینی ہے
کہ آپ کا خاندان بدایوں میں آباد تھا اور یہی شہر آپ کی
جائے پیدائش ہے * ابھی آپ کا سن پانچ ہی برس کا تھا کہ
آپ کے والد اس دنیا سے فانی ہوئے رحلت فرما گئے اور اب
آپ کی تعلیم اور تربیت کا پورا بار آپ کی والدہ بی بی زلیخا پر
پڑا * یہ بی بی بے انتہا نیک اور فرشتہ خصلت تھیں اور حضرت
نظام الدین کے دل پر ان کی تلقین اور تعلیم کا بچپن میں بہت

(۱) فرشتہ کے بیان کے مطابق آپ کے والد کا نام احمد بن دانیال تھا
جو غزنوں سے ہندوستان آئے تھے ۔

گہرا اثر ہوا اور شروع ہی سے ان کی طبیعت میں مذہب کی سارف میلان پیدا ہو گیا ، شوہر کے انتقال کے کچھ عرصے بعد ہی بی زلمخا حضرت نظام الدین کو لے کر دہلی آ گئیں اور یہاں ایک مسجد کے زیر سایہ ایک چھوٹے سے مکان میں رہنے لگیں ، درپے پیسے کی ننگی کی وجہ سے ماں بیٹے بہت ہی عسرت میں زندگی بسر کرتے تھے ، لیکن حضرت نظام الدین کی تعلیم کی طرف سے ماں نے غفلت نہ برتی اور جو کچھ بھی تھوڑا بہت اُس سلسلے میں کر سکیں کرتی رہیں ،

اُس زمانے میں دہلی میں ایک بڑے متقی اور عالم آدمی تھے جن کا نام شمس الدین خوارزمی تھا اور جن کو بعد میں بلخین نے اپنا وزیر بنا لیا تھا ، خوش قسمتی سے حضرت نظام الدین کو ان سے استفادے کا موقع مل گیا اور اُستاد نے بھی شاگرد کو ذہین اور ہونہار دیکھ کر پوری توجہ سے تعلیم دی ، نتیجہ یہ ہوا کہ بارہ سال سے کم عمر میں ہی حضرت نظام الدین سب علوم ظاہریہ اور باطنیہ میں ماہر ہو گئے ۔ ان کے ہمسائے میں ایک اور بزرگ رہتے تھے جن کا نام نجیب الدین المتوکل تھا اور جو خواجہ فرید الدین گنج شکر کے بھائی تھے ، آپ ان بزرگ کے گھر اکثر آتے جاتے رہتے تھے ، ایک روز ایسا اتفاق ہوا کہ آپ وہاں موجود تھے کہ ملتان سے ایک قوال جس کا نام ابوبکر تھا نجیب الدین المتوکل کی زیارت کو آیا ، یہ اجودہن (پاک پتن) میں خواجہ فرید الدین کے پاس رہ کر آیا تھا اور اس نے خواجہ فرید کی دین داری اور بزرگی ، اجودہن کی خانقاہ کے حالات اور وہاں کے مشاغل کی کیفیت کچھ ، ایسے دلچسپ طریقے پر بیان کی کہ حضرت نظام الدین کو اجودہن جانے اور خواجہ فرید الدین

سے ملنے کا بہت اشتہاق پیدا ہو گیا ، چنانچہ آپ اجودھن روانہ ہو گئے اور چند سال خواجہ فرید الدین کی خدمت میں گزار کر اُن سے معرفت کے حقائق اور تصوف کے رموز سمجھے ۔ استاد اپنے ہونہار شاگرد سے ایسے خوش ہوئے کہ انہوں نے ایک چٹہ اور ایک سجادہ دیا اور دہلی میں اپنا نایب بنا کر انہیں رخصت کیا ۔ دہلی پہنچ کر حضرت نظام الدین کچھ عرصہ اس شش و پنج میں رہے کہ شہر میں قیام کریں یا شہر سے کہیں دور ، اس لئے کہ دہلی کا شہر ان دنوں سب قسم کے لوگوں کا مہاجرا بن گیا تھا گوارہ اور اوباش ، بدچلن اور گمراہ غرض یہ کہ اخلاقی نقطہ نظر سے قابل ملامت اشخاص کا وہاں بہت ازدحام تھا اور آپ ایسے لوگوں کی صحبت اور قرب سے دور بھاگنا چاہتے تھے ، لیکن اس کے ساتھ ہی آپ کو یہ بھی خیال تھا کہ ایسے لوگوں کی اصلاح اور درستی کا بیڑا اگر آپ نہ اُٹھائیں گے تو کون اُٹھائے گا ۔ آخر بہت غور اور فکر کے بعد آپ نے ایک ایسی جگہ کو پسند کیا جو شہر میں تو نہ تھی لیکن وہاں سے زیادہ دور بھی نہ تھی ، یہ ایک چھوٹا سا گاؤں غیاث پور تھا اور یہ وہی مقام ہے جس کے گرد و پیش بعد میں کیلوگری کا نیا شہر آباد ہوا ۔ یہاں آپ نے اس زاویے یا خانقاہ کی بنیاد رکھی جو ان کی زندگی میں دہلی کے باشندوں کا سب سے بڑا مذہبی اور روحانی مرکز بن گئی اور ان کے انتقال کے بعد چھ سو سال تک ہندوستان پور کے خوش عقیدہ مسلمانوں اور ہندوؤں کی زیارت گاہ رہی ہے ۔ جب خواجہ فرید الدین کا انتقال ہو گیا تو ان کی وصیت کے مطابق آپ ہندوستان میں چشتیہ فرقے کے صدر اور صوفیہ بزرگوں کے پیشوا کی حیثیت سے ان کے جانشین ہو گئے اور یہ کوئی

معمولی بات نہ تھی، اس لیے کہ خواجہ فرید الدین کے اپنے بیٹے بھی موجود تھے جو یقیناً اس اعزاز کی تمنا رکھتے ہوں گے اور ان کے ایک بھانجے خواجہ علاء الدین صابر کو تو ایک روایت کے مطابق اس رحلت پر خاصا اعتراض ہوا اور ناراض ہو کر وہ اجودھن سے کلہر چلے گئے۔ اس طرح گویا حضرت نظام الدین ہندوستان میں صوفیہ چشت کے چوتھے پیشوا ہوئے اور آپ نے اپنے پیوس دروں کی گدی پر بیٹھ کر اس نلقین اور تبلیغ کے کام کو جسے سب سے پہلے خواجہ معین الدین نے شروع کیا تھا پہلے سے بھی زیادہ سرگرمی سے شروع کر دیا۔

آپ کو غیاث پور میں قیام کئے ابھی زیادہ عرصہ نہ ہوا تھا کہ آپ کے قدس کا شہرہ تمام دہلی میں ہو گیا اور لوگ دور دور سے آپ سے روحانی فیض حاصل کرنے کے لیے آنے لگے، اُس زمانے کے مورخ برنی نے اپنی تاریخ میں حضرت نظام الدین کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ دلچسپی سے خالی نہیں، وہ کہتا ہے:—

”حضرت شہنشاہ الاسلام نظام الدین نے بیعت کا دورازہ سب کے لیے کھول رکھا تھا اور سب گنہگاروں کو چغہ اور معافی عطا کر کے انہیں اپنے حلقۂ ارادت میں داخل کرتے رہتے تھے، خواص اور عوام، دولت مند اور غریب، امیر اور فقیر، عالم اور جاہل، نرم مزاج اور بد خو، شہری اور دیہاتی، آزاد اور غلام، غرض سب قسم کے لوگوں کو آپ کلاہ چہار گوشہ اور مسواک طاہرات عطا کرتے تھے اور ان کے لیے دعاے خیر کیا کرتے تھے،... سب لوگ جو ان کے معتقد تھے تقویٰ اور پیرکاری میں آپ کی تقلید کرنے کی کوشش کرتے تھے، عورت اور مرد، جوان اور بوڑھے، ادنیٰ اور اعلیٰ، خادم اور غلام، بلکہ چھوٹے چھوٹے بچے بھی باقاعدہ

نماز پڑھنے لگے تھے... نیک دل امرا نے شہر اور غلات پور کی درمیان کئی خوش گوار مقاموں پر چبوترے بنوا کر ان پر چھپرے ڈال دیے تھے اور کوئیں کھدوا دیے تھے ان چبوتروں میں پانی کے بڑے بڑے سائے ارد مٹی کے لوٹے رکھے رہتے تھے، چٹائیاں بھی موجود رہتی تھیں اور قاری اور مستحاضا مقرر کر دیے گئے تھے تاکہ، جو زائرین شیخ الاسلام کی خانقاہ کی زیارت کو آئیں انہیں آتے جاتے راستے میں نماز کے وقت وضو کی دقت نہ ہو، ان سب چبوتروں میں نمازیوں کی بہت بڑی تعداد نظر آتی تھی۔ لوگوں نے خلاف شرع بانوں کا ذکر یا ان پر عمل بالکل ترک کر دیا تھا اور اب زیادہ تر مذہبی معاملات ہی پر گفتگو کرتے تھے۔ قوی اور پرمزگاری کا جذبہ اس قدر ترقی پزیر تھا کہ بادشاہ کے محل کے بہت سے منصب دار، سلاحدار، کاتب اور غلام جو حضرت شیخ کے مرید ہو گئے تھے چاشت اور اشراق کی نماز پڑھنے لگے تھے اور ایام بیض اور عاشورہ محرم کے روزے رکھا کرتے تھے۔ شہر کا کوئی محلہ ایسا نہ تھا کہ جہاں بیسویں دن یا سو پہلے لوگ جمع ہو کر سماع میں شریک نہ ہوتے ہوں اور وجد کی حالت میں نالہ و بکا نہ کرتے ہوں، خود سلطان علاء الدین اپنے خاندان سمیت آپ کا بہت معتقد تھا اور سب قسم کے لوگوں کے دل انہی اور راستبازی کی طرف مائل ہو چکے تھے۔ چنانچہ علاء الدین کے عہد کے آخری دور میں یہ کیفیت تھی کہ شراب، عورت، جوئے یا ارد بڑی بانوں کا نام ہی لوگوں کی زبان پر نہ آتا تھا، زیادہ تر امرا اور بڑے لوگ اور بلاشبہ شیخ کی خدمت میں حاضر رہتے تھے۔ کتاہوں کے مطالعے میں مصروف نظر آتے تھے، ایسی کتاہیں جیسے احماء العلوم

اور اس کا ترجمہ ' عوارف ' کشف المحجوب ' قوة القلوب ' شرح تعرف ' رسالة قشوری ' مرمض العباد ' مکتوبات عین القماتہ ' فاضی حید الدین ناگوری کی کتاب لواضح اور لواصح اور امیر حسن کی تصنیف فوائد القواد کے بہت سے گاہک مشتاق رہتے تھے اور کتب فروشوں کی دکانوں پر لوگ زیادہ تر تصوف اور حقائق کی کتابوں تلاش کیا کرتے تھے ' کوئی پگڑی ایسی نظر نہ آتی تھی جس میں مسرک اور کٹکا آویزان نہ ہو اور چمڑے کے بنے ہوئے لڑتے اور برتن صوفی خریداروں کی کثرت کے سبب بہت گراں ہو گئے تھے " - (۱)

برنی کے اس بیان سے یہ بات صاف طور پر ظاہر ہو جاتی ہے کہ حضرت نظام الدین کا روحانی اثر خصوصاً علاء الدین کے زمانے میں ' بہت وسیع تھا اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ایک ایسے دور میں جب کہ سیاسی ساز باز ' کشت و خون اور لڑائی جھگڑے اس قدر عام تھے ' آپ کی خانقاہ ایک ایسی جائے پناہ تھی کہ جہاں ان کے مرید دنیا کے ان جھگڑوں کو بھول کر کم از کم کچھ عرصے کے لیے وہ اطمینان قلب حاصل کر سکتے تھے کہ جو انہیں اور کہیں میسر نہ ہو سکتا تھا ' حضرت نظام الدین کی اپنی نیک اور راہبانہ زندگی سب قسم کے لوگوں کے لیے ایک مستقل ہدایت تھی - آپ نے عمر بھر شادی نہیں کی اور آپ کے زیادہ تر اوقات عبادت میں گزرتے تھے ' اکثر ایسا ہونا تھا کہ آپ رات رات بھر جاگ کر یاد خدا میں مصروف رہتے تھے ' لیکن اس کے ساتھ ہی آپ میں خاص صفت یہ تھی کہ آپ

زہد و تقویٰ کے ساتھ ایک زندہ دل رکھتے تھے، وہ مذہبی
تلفیق جو بعض خشک زامدوں میں پیدا ہو جاتا ہے آپ
میں بالکل نہ تھا، خوش مزاج اور ظریف طبع تھے، شعر شاعری
کا اچھا ذوق رکھتے تھے اور اپنے فرقے کے عقائد کے بموجب سماج
کو جائز سمجھتے تھے، چنانچہ آپ کے زاریے میں اکثر اچھے اچھے
قوال دف یا تھولک کے ساتھ امیر خسرو، سہن حسن اور اور شعرا
کی غزلیں پڑھتے تھے اور آپ ان سے حفا اُٹھاتے تھے، اگرچہ
بعض خلاف شرع عادتوں مثلاً تالی بجانا یا مزاحر کے استعمال
کو برا سمجھتے تھے، آپ کا یہ وصف ایسا تھا جس نے آپ
کو لوگوں میں ارد بھی ہر دلعزیز بنا دیا تھا، سب طبقے کے
لوگ آپ کے معتقد تھے، شہزادہ خضر خان تو باقاعدہ مرید ہو گیا
تھا چنانچہ خسرو کہتے ہیں: خضر دستہ گرفت و خضر خان پائے
مگر شاہی خاندان کے تقریباً سب لوگ ہی آپ کے عقیدت مند
تھے۔ خود علاء الدین فکر اور پریشانی کے زمانے میں اکثر آپ کی
طرف رجوع کرتا تھا، ایک موقع پر اس نے اپنے مقرب خاص
قرا بیگ کے ہاتھ دو لاکھ تھکے آپ کی خدمت میں بھیجے اور
ایک اور موقع پر جب ملک کانور جنوبی ہندوستان کی مہم پر
گیا ہوا تھا اور کچھ عرصے تک شاہی فوج کی کوئی خبر نہیں آئی
تھی تو اس نے آپ سے درخواست کی تھی کہ آپ دعا کریں
کہ خدا اس مہم میں کامیابی عطا کرے۔ بعض ایسے طبقوں
کے لوگ بھی کہ جن کو جزائرم پیشہ کہا جاسکتا ہے جیسے ٹیگ
وغیرہ بھی آپ کے ارادت مند تھے اور سب قسم کے لوگوں کی
طرف سے آپ کو براہِ نذریں اور تحائف پہنچتے رہتے تھے،
جو کچھ بھی آپ کے ہاتھ میں آتا تھا آپ اسے غریبوں اور درویشوں

پیر صرف کو دیتے تھے، لنگر خانہ برابر جاری رہتا تھا اور کبھی ایسا نہیں ہوا کہ اس کے اخراجات کے لیے آپ کو کسی قسم کی تنگی محسوس ہوئی ہو۔

خسرو بھی اُن خوش قسمت لوگوں میں سے تھے جو حضرت نظام الدین کی بزرگی کے معترف اور ان کے فیض صحبت سے بہرہ مند تھے، بعض تذکرہ نویسوں نے تو لکھا ہے کہ وہ آٹھ سال کی عمر میں ہی حضرت نظام الدین کے حلقہ ارادت میں داخل ہو گئے تھے، لیکن یہ بات قرین قیاس نہیں، بلکہ خسرو کے اپنے بیانات سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ سنہ ۶۷۱ھ میں باقاعدہ مرید بنے، اگرچہ غالباً اس سے پہلے بھی انہوں شیخ الاسلام سے ملنے کا شرف ضرور حاصل ہو چکا ہوگا، اُدھر حضرت نظام الدین بھی حاوطی سند خسرو سے ناواقف نہ تھے اور ان کے کلام کی شہرینی سے اکثر چاشنی گہر ہوتے رہے تھے، اس لیے جب خسرو مرید ہونے کے ارادے سے آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آپ نے اپنے ملازم سے کہا کہ ایک ترک ہم سے ملنے آیا ہے اسے اندر بلاؤ۔ جب خسرو آئے تو آپ نے انہیں بہت لطف و کرم سے اپنے پاس قہایا اور ان سے باتیں کیں۔ اس کے بعد ان سے بیعت لی اور انہیں ایک بارانی اور کلاہ چہار ترکی عنایت کیا۔ آپ تھوڑے عرصے بعد ہی خسرو سے بے حد مانوس ہو گئے، انہوں آپ نے ترک اللہ کا لقب دیا تھا اور انڈر کہا کرتے تھے کہ میں اور سب سے اُنکا جانا ہوں لیکن خسرو سے کبھی نہیں اُکتاتا، اسی طرح ایک مرتبہ آپ نے فرمایا کہ فیامت کے روز مجھے یہ امید ہے کہ اس ترک کے دل میں جو آگ سلگ رہی ہے اس کی گرمی سے میرا نامہ اعمال پاک ہو جائے گا، خسرو کی تعریف

میں آپ نے ایک رباعی بھی کہی تھی جو حسب ذیل ہے :—
 خسرو کہ بہ نظم و نثر ملے کم خاست
 ملکبہست کہ ملک ستفن آن خسرو راست
 آن خسرو ما ست ناصر خسرو نہست

زیرا کہ خدائے ناصر خسرو ما ست (۱)

یہ بھی روایت ہے کہ آپ نے فرمایا کہ ایک قبر میں دو آدمیوں کو دفن کرنے کی اجازت ہوتی تو میں یہ چاہتا کہ خسرو کو میرے ساتھ دفن کیا جائے، چونکہ یہ ممکن نہ تھا اس لئے آپ نے یہ وصیت کی تھی کہ خسرو کی قبر آپ کے پہلو میں بنے، لیکن بعد میں اس پر عمل نہ ہو سکا اس لئے کہ بعض لوگوں کو اس پر یہ اعتراض تھا کہ اس طرح حضرت نظام الدین اوز امیر خسرو کی قبر میں متعلقے کا امکان رہے گا۔

حضرت نظام الدین کی نظر میں خسرو کی اتنی قدر و منزلت تھی کہ جو بات آپ کے سامنے اور لوگ نہ کر سکتے تھے، خسرو کر سکتے تھے اور اسی لئے لوگ خسرو کے ذریعے ہی اکثر آپ سے عرض معروض کیا کرتے تھے، خسرو کی گوناگوں صفات کا آپ سے بڑھ کر کون قدردان ہو سکتا تھا، جب خسرو نے اپنا تذکرہ جو افضل الفوائد کے نام سے مشہور ہے لکھنا شروع کیا تو اس کے چند اور اوراق آپ کے ملاحظے کے لئے پیش کئے۔ آپ نے انہیں دیکھ کر فرمایا کہ ”نیکو نوشتہ، و نیکو نام کردہ“ (یعنی تو نے خوب لکھا ہے اور نام بھی اچھا رکھا ہے)۔ آپ نے اس مسودے کو جگہ جگہ اپنے ہاتھ سے درست بھی کیا اور پھر حاضرین سے

کہنے لگے کہ خسرو کے لئے واقعی یہ بات قابل فخر ہے کہ اس نے اتنی باتیں یاد رکھیں اور انہیں حالانکہ وہ ہر وقت سر سے پاؤں تک خیالات کے سمندر میں غرق رہتا ہے، لیکن خدا نے خسرو کے تمام اعضا کو علم اور دانش سے خمیر کیا ہے کیونکہ وہ دن رات خیالات کے بحر میں شناوری کرتا ہے اور ہزاروں موتی نکال کر لاتا ہے۔ یہ سن کر خسرو تعظیم بجا لائے اور کہنے لگے کہ ”یہ سب خیالات جو میرے دماغ میں آتے ہیں آپ ہی کی برکت سے ہیں“ اس لیے کہ آپ ہی نے اپنی بابرکت تلقین سے میری تربیت کی ہے۔“ (۱)

✓ دوسری طرف خسرو کے دل میں جو عقیدت مند اور نہامندی اپنے مرشد کی طرف پیدا ہو گئی تھی وہ ان کے کلام سے بخوبی عیاں ہے۔ بیعت کے بعد کوئی ایسی تصنیف نہیں ہے جس میں حضرت نظام الدین کی بزرگی اور کرامات کا ذکر یا ان سے اپنی ارادت کا اظہار نہ ہو، چنانچہ ”نہ سپہز“ میں کہتے ہیں :

خوش آن دم کہ من ز اعتقاد ضمیر
گرفتہم بحق دست آن دست گہر
بلہ بھر از آنجا مرا راہ شد
کہ کشتی مرا دست آن شاہ شد
من از دی لعاب دہن یافتہم
کہ زمین گونه آب سخن یافتہم
زالام کہ خضر آب جوی ویست
بدان زندہ ام چون ز جوی ویست

دو قطارہ کو آن در دوات افکلم
 بظلمت در آب صہبات افکلم
 چو آن قطارہ از خامہ رانم برون
 ازان قطارہ دریا نشام برون
 شد این قطارہا گوجہ گوہر نثار
 نکردد معصیا صفتہاے پیر
 ولی زمین خجالت نہارم برو
 کہ ہم ز آن اد می نثارم برو

اسی جذبۂ عقیدت کے مانتکت خسرو نے حضرت نظام الدین کے اقوال کو جمع کرنا شروع کیا اور ایک مختصر سا رسالہ 'افضل الفوائد جس کا ابھی ذکر ہو چکا ہے تصنیف کیا ' خسرو کو یہ خیال غالباً خواجہ حسن کی اسی نوعیت کی کتاب 'فوائد الفوائد' کو دیکھ کر پیدا ہوا۔ اس میں شبہ نہیں کہ حسن کی تصنیف زیادہ مستحکم اور جامع ہے لیکن خسرو کا رسالہ بھی بعض لحاظ سے قابل قدر ہے اور کم از کم اس حیثیت سے کہ یہ ایک ندرائے عقیدت تھا جسے شرف قبول بھی حاصل ہوا۔ اس رسالے سے بعض ان لوگوں کے نام بھی معلوم ہوتے ہیں جو حضرت نظام الدین کے اکثر گرد و پیش رہتے تھے اور ان میں خواجہ حسن، برہان الدین غریب، شہاب الدین میرٹھی، ارد مغیث الدین شانسیوی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

حضرت نظام الدین کی صحبت سے خسرو کو جو اطمینان اور سکون قلب حاصل ہو سکتا تھا اس کی انہیں ان دنوں ضرورت بھی بہت تھی ' اس لیے کہ جیسا ارد برہان ہو چکا ہے علاء الدین کے عہد میں وہ ایک حد تک اس نارغ البالی سے محروم

ہو گئے تھے جس کے وہ اس سے پہلے عادی رہے تھے، دوسرے اسی زمانے میں انہیں دو اور بڑے صدمے برداشت کرنے پڑے یعنی ایک سال کے اندر ہی ان کی والدہ اور چھوٹے بھائی، حسام الدین قتلغ دونوں کا انتقال ہو گیا اور اس طرح خسرو اپنی والدہ مہربان کے سائے عاطفت سے محروم ہو گئے اور ایک ایسے بھائی سے ہمیشہ کے لئے جدا ہو گئے جو ان کے دست و بازو تھے، اس بڑے اور جان کاہ صدمے کا ذکر انہوں نے اپنی مثنوی معجونوں و لہجوں میں بہت دردناک الفاظ میں کیا ہے۔ ان کے یہ اشعار بے ساختگی کلام اور سادگی زبان کا بہت اچھا نمونہ ہیں۔ اس لئے ان میں سے چند یہاں درج کئے جاتے ہیں:—

ماتم کدہ شد جہان نہان نیست	ماتم زدہ کیست کز جہان نیست
زان جہلہ منم یکی درین سوز	از روزی بخویشتن بدین روز
کامسال دو نور ز اخترم رفت	ہم مادر و ہم برادرم رفت
ماتم دو شد و غم دو افتاد	فریاد کہ ماتم دو افتاد
حیف است دو داغ چو منی را	یک شعلہ بسی است خرمنی را
یک سینہ دوبار بر نگہرد	یک سر دو خمار بر نگہرد
چون مادر من بویر خاک ست	گر خاک بسر کدم چہ پاک ست
اے مادر من کجائی آخر؟	رو از چہ نمی نمائی آخر؟
خندان ز دل زمین برون آی	بر گریہ زار من ببخشای
واندی بہ بہشت کشتی خویش	رو نافتی از بہشتی خویش
ہو جا کہ ز پایہ تو غباریست	ما را ز بہشت یادگار نیست
شیرازہ جزو من ز تقدیر	آمہختہ خون تست با شیر
مہرے کہ بشیر شد نراہم	تا جان نرود کجا شود کم
گہم کہ شدی ز دیدہ مستور	از سینہ من کجا شری دور

زانجا که نوازشت نژون! بود
 زان بی ادبی که بوش کوردم
 با ناز نماند دولتتم جفت
 بے لے که ترا چو نام زنده است
 نام تو پناه خویش سازم
 دردی که لب تو در سخن بود
 امروز هم بهر و پیوند
 دادم که تو در بهشت جاوید
 چون ست بر تو همسر من
 قلیغ که مرا ز حق تبارک
 در معرکه اژدها نظیر
 زد از همه سو بزم چون تیغ
 آنگهن غزا تمام کرده
 در حمله درست چون پدر شهر
 چون حرف پدر همه زبر کرد
 شد جان پدر ز جان او شاد
 اے مونس و یارم غم تو
 بے مونس بے رفیق و بے یار
 رفتی و توان ز بازدم رفت
 خواهم که بجزستنت شتابم
 بسیار شبت بشادمانی
 دروان که قدح لبابت داد
 بچه شد که تنگ شراب گشتی
 هر نیم شبی و صبح گاهی
 گستاخی من ز حد برون بود
 اینک ز غراق زخم خوردم
 ناز از چه کام چو دولتتم خفت
 خود دولت من همان بسنده است
 نعین کلاه خویش سازم
 پند تو صلاح کار من بود
 خاموشی تو سعی دهد پند
 رخشنده تری ز ماه و خورشید
 نرزد تو و برادر من
 بوده است چو نام خود مبارک
 در مستی باده شیر گهر
 تیغ از همه رو چو برق در میغ
 دولت لقبش حسام کرده
 بے غم چو من شکسته شمشیر
 هم عزم ولایت پدر کرد
 لیکن عم او بجانم افتاد
 نه از دل که ز جان خورم غم تو
 چونی و چه میکنی در آن غار
 نقد شرف از ترازدم رفت
 جویم دلی از کجیات یایم
 آمدن بهیوح کامرانی
 در خوردن نشستن شبت داد
 بهش از دگران خراب گشتی
 از حسرت تو بر آرم آهی

چون تو تکی بسوی من راہ از آہ چہ خیزدم همان آہ
 دانم کہ بدین شغب فزائی ز استجا کہ ہو رفتہ نہائی
 لہکن چہ کنم کہ ناشکیم خود را بہ بہانہ می فریم
 نائی چو ہوشم تراچنگ از بی گہری بدل نہم سنگ
 سنگین کنم این دل پر آنس کائنات باشد بسنگ در خواہ
 در سینہ نہم ز سوگواری غمہای ترا بہ ہم گساری
 نقش تو بدل نگار سازم وز یاد تو یادگار سازم

یارب کہ بڑھمت گنہ شوی از گرد گنہ بشوی شان روی
 آمرزش خویش یار شان کن بخشائش خود تنار شان کن
 مہدار بخلد شان فراہم نوبت چو بمن رسد مرا ہم

لہکن اب علاءالدین خلجی کا وقت بھی قریب آ پہنچا تھا
 وہ بیمار پڑا اور ایسا بیمار ہوا کہ صاحب فراش ہو گیا
 بڑھاپے میں آدمی کی قدر یوں بھی کم ہو جاتی ہے اور جب
 وہ بیکار ہو جائے تو ظاہر ہے لوگ ارد بھی اس کی طرف سے
 غافل ہو جاتے ہیں، چنانچہ اس کی اس علالت کے زمانے
 میں گھر کے لوگوں نے اس کی طرف خاص توجہ نہ کی اور
 اتنا عظیم الشان بادشاہ اپنے غلام ملک کانور کے رحم و کرم پر چھوڑ
 دیا گیا، اس کی بیویوں کو اپنے بچوں کی بہانہ شادی کے مشغلے
 سے فرصت نہ ملتی تھی، بڑا لڑکا خضر خاں امروہے میں تھا،
 لور لڑکے ابھی نسبتاً ناسمجھ تھے اور اس کے بیانی الماس بیگ
 اولوغ قتلغ کا، جو اس کا بڑا مہم درن اور بازوے کار تھا، انتقال
 ہو چکا تھا، اب لے دے کر ملکہ جہاں کا بھائی اب خاں ایک

قابل اور وفادار ملک رہ گیا تھا۔ وہ اس زمانے میں گجرات کا حاکم تھا، ملک کانور کی نظر میں یہ ملک بہت کھینچتا تھا، چنانچہ اس نے اُسے آخر کسی جھلے سے قتل کروا دیا، اس قتل کا نتیجہ یہ ہوا کہ گجرات میں شورش اور فساد رونما ہو گیا اور ملک پھر میں ایک عام بے چینی رونما ہو گئی۔ اُدھر خضر خاں کی طرف سے ملک کانور نے بادشاہ کو ایسا بدظن کر دیا کہ اس کا دہلی میں داخلہ بند ہو گیا اور اس نے یہ غلطی کی کہ وہ باپ کی اجازت کے بغیر اس سے ملنے دہلی چلا آیا جس سے علاء الدین کے شبہات میں اور اضافہ ہو گیا،

واقعہ یہ تھا کہ خضر خاں کو خبر ملی کہ علاء الدین کی حالت اب بہتر ہے، اس کی علالت کے سلسلے میں دعا کرنے کے لئے وہ مختلف زیارت گاہوں کا دورہ کر رہا تھا اگرچہ بظاہر اس دورے میں بھی اس نے اپنے معمولی طریقے ترک نہ کیے تھے، چنانچہ خسرو کہتے ہیں کہ :

چو بر رسم زیارت گاہ میرفت نزاران دھڑنش ہمراہ میرفت بدستش طرہ سیمین عذاران جو سبکھ در کف پوٹھز گاران (۱)

بہر حال اسی چکر میں وہ مستلابور بھی پہنچا لیکن تعجب یہ ہے کہ اس نے اپنے پیر حضرت نظام الدین کی طرف رجوع نہیں کیا اور چونکہ دہلی قریب تھا اس نے سوچا کہ باپ سے بھی ملتا جاؤں۔ اب ملک کانور کو بادشاہ کے کان بھرنے کا بہت اچھا موقع مل گیا اور اس نے خضر خاں کے لئے علاء الدین سے گوالیار بھیج دیے جانے کا حکم حاصل کر کے اُسے

دہلی سے چلتا کیا ' علاء الدین خضر خاں کو بہت چاہتا تھا مگر اس وقت کچھ تو اس کی نظری سخت گہری اور کچھ بدگمانی دونوں مل کر جذبہ محبت پر غالب آگئیں - علاء الدین کے اس فعل پر تعجب کرتے ہوئے خسرو کہتے ہیں :

”معاذ اللہ“ نہ جانے علاء الدین کا کیسا دل تھا کہ ایسا موتی اس کے نزدیک مٹی کے برابر تھا ' ایک ایسے قطارے کو جو سمندر کی طرح تھا اور اُسی سے ٹپکا تھا ' اس نے یوں دور پھینک دیا جس سے ماتی سے کوئی پسہلے کی بوند کو پھینک دے ' اس کا ضبط اور نکل ایسا تھا کہ اگرچہ اس کی جان رخصت ہو رہی تھی اس کا دل نرم نہ ہوا ' اس کا عزیز بیٹا اس کی نظروں سے غائب ہو رہا تھا لیکن اس نے اپنی آنکھوں سے آنسوؤں کو نہ بہنے دیا “ - (۱)

خضر خاں کے گوالہار جاتے ہی علاء الدین کا انتقال ہو گیا ' خسرو کے بیانات سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ علاء الدین سے جلدی پہنچا چھڑانے کے لئے غالباً ملک کانور نے اسے زہر دے دیا ' کیونکہ وہ اکثر علاء الدین کو شاہ شہید لکھتے ہیں اور ایک جگہ ملک کانور کو مہدی کش کے نام سے یاد کرتے ہیں - بہر حال اب ملک کانور کا راستہ صاف ہو گیا ' اس نے خضر خاں کی ولی عہدی سے برطرفی کا حکم تو علاء الدین سے لے ہی لیا تھا اس کے ایک خورد سال بھائی شہنشاہ الدین کو تخت پر بٹھا کر خورد پوری سلطنت کا مالک بن بیٹھا ' اور اپنے ہم قوموں اور ہم مشربوں کو بڑے بڑے عہدے دینے شروع کر دیے - بقول خسرو :

بہار فتنہ خلی، از دور دیدند کہ بار سنبل و کانور دیدندہ (۱) کسی کئی یہ ہمت نہ ہوئی کہ تختہ دہلی کو اس کے پہنچے سے نجات دے، لیکن کانور کی قسمت میں زیادہ دن حکومت نہ لگی تھی، ۷ شوال سنہ ۸۷۱۵ کو علاء الدین کا انتقال ہوا اور کانور نے حکومت سنبھال کر پہلا کام یہ کیا کہ خضر خان کو گوالہار کے قلعے میں اندھا کر کے قید کر دیا، اس کے دو اور بھائیوں شادی خان اور فرید خان کا بھی یہی حشر ہوا، ایک اور بیٹائی مبارک شاہ ابھی باقی تھا اور یقین ہے کہ اس کا انجام بھی ایسا ہی افسوس ناک ہوتا، لیکن اس سے پہلے کہ کانور اُسے کوئی گزند پہنچا سکے اس کے اپنے بعض خاص مقربین نے سازش کر کے اُسے ہزار ستون کے محل میں قتل کر دیا، اور اس طرح مبارک شاہ جس کی عمر اس وقت کوئی بیس سال کی تھی کانور کی ایک مہلے کی مختصر حکومت کے بعد تختہ سلطنت کا وارث بن گیا،

آٹھواں باب

مبارک شاہ سے خسرو کے تعلقات ، منہوی نہ سپہر کی تصنیف ،
مبارک شاہ کا خسرو خاں کے ہاتھوں قتل ، تغلق شاہ کا
انتقام اور نکتہ نشہنی ، حضرت نظام الدین کا
وصال اور خسرو کا انتقال

مبارک شاہ ۲۴ محرم سنہ ۷۱۶ھ کو قطب الدین کے لقب سے
تخت نشین ہوا اور ملک یر میں عام طور پر اطمینان اور خوشی
کا اظہار کیا گیا اس لیے کہ ایک تو علاء الدین کی بیس سال کی
سخت گیر حکومت سے بعض لوگ تنگ آگئے تھے اور دوسرے
ملک کانور نے اپنی چند روزہ حکومت میں بے انتہا تشدد اور ظلم
سے کام لیا ، نیا بادشاہ نوجوان ، خوش مزاج اور شوہن طبیعت کا
تھا ، برائے نام تو سلطنت میں شراب خواری منہوی رہی لیکن لوگوں
نے بادشاہ کی مثال کو پیش نظر رکھ کر چوری چھپے خوب رنگ دیاں
سنانا شروع کیں اور بقول برنی کوئی ایسا گھر نہ تھا جس پر
سمٹانے کا گمان نہ ہوتا ہو ، خوبصورت غلاموں اور لونڈیوں کی
اتنی مانگ بڑھی کہ ایک ایک کی قیمت بوس ہزار تھمے تک پہنچ
گئی اور لوگوں نے عیش و عشرت کے لوازمات میں دل کھول کر
روپیہ لٹانا شروع کر دیا ، مگر آخر کس باپ کا بیٹا تھا ، جہانگیری
کا شوق اس کے دل میں بھی سمایا ، کبھی سوچتا تھا کہ مغلوں
کی سرکوبی کے لئے ایک بڑی مہم لے کر روانہ ہو ، کبھی

ہندوستان کے بعض دور دراز حصوں کی تسخیر کے منصوبے باندھتا تھا۔ آخر رائے بھی ٹھہری کہ چلو ہی ملک کا رخ کیا جائے۔ چنانچہ بادشاہ خود مع ایک بڑے لشکر کے دہلی سے روانہ ہوا اور دیوگرہ پہنچا، یہاں راجہ رام دیو کے نائب راگھو نے مقابلہ کیا، مگر شکست کھا کر پہاڑوں کی طرف بھاگ گیا، اور بادشاہ دیوگرہ میں داخل ہوئے۔ خسرو، بادشاہ کے ہمراہ نہ تھا اور اس موقع پر انہوں نے ایک قصیدہ بھی لکھا تھا جس میں علاوہ اور دلچسپ باتوں کے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ قطب الدین نے دیوگرہ کا نام اپنے نام پر قطب آباد رکھا تھا، چنانچہ اُس زمانے کے ایک سکے سے بھی خسرو کے اس بیان کی تصدیق ہوتی ہے (۱) دیوگرہ سے بادشاہ نے اپنے خاص مقرب خسرو خاں کو جو کجرات کی قوم پرور یا بواؤ سے تھا اور مسلمان ہو گیا تھا چتر اور فوج دے کر تلنگ کی جانب روانہ کیا اور خسرو خاں نے لدر دیو (درا دیوا) کی فوج کو شکست دے کر وارنل یا ارنل کا معاوضہ کر لیا، راجہ نے مجبور ہو کر صلح کی درخواست کی اور علاوہ کئی بیس قیمت تعائف کے بیس لاکھ اچھہ سالانہ خراج دینا منظور کیا، اپنے ملک کے پانچ موضعوں کو بھی بادشاہ کے سپرد کرنے کا وعدہ کیا لیکن بعد میں صرف بدرکوت یا بدرکوب کے حوالہ کو دہلیہ پر مصلحت ہو گئی اور خسرو خاں سب مال عنایت

(۱) دیکھئے - Thomas : Chronicles of the Pathan Kings

س : ۱۷۹-۱۸۰ - مصنف، قطب آباد کو دہلی کے مقامات میں کسی مقام کا

نام سمجھا ہے۔ لیکن اُس کا خیال یقیناً صحیح نہیں ہے۔

اے کو دیو گھر پہنچا ، وہاں سے بادشاہی لشکر ہڑے ترک و
احد شام کے ساتھ دہلی کی طرف روانہ ہوا - دہلی میں بادشاہ
کے استقبال کی خوب تہادریاں کی گئی تھیں ، شہر کو قیوں
اور بیش قیمت کپڑوں سے مزین کیا گیا تھا اور کئی دن تک
منتہی کی خوشی میں جلسے ہوتے رہے -

مبارک شاہ نے ابتدائے عہد ہی سے خسرو پر خاص مہربانی
شروع کر دی تھی ، اس مہم سے واپسی پر ایک دن کئی شعرا موجود
تھے اور یہ ذکر چلا کہ پہلے شاعروں کی بادشاہ کیسی قدر کرتے تھے
اور ان کو کیا کیا انعام و اکرام عطا کرتے تھے ، مبارک شاہ نے
کہا کہ ہم پہلے بادشاہوں سے کم نہیں تھے اور روپیہ کی بھی
ہمارے پاس کمی نہیں ہے ، اگر کوئی شاعر ہمارے عہد کی
استان کو نظم کرے تو ہم اسے ہاتھی کے برابر تول کر سونا دیں گے ،
آخر یہ کام خسرو کے سپرد ہوا اور انہوں نے مشہور مثنوی
”نہ سپر“ مرتب کی جو بعض لحاظ سے فارسی مثنویوں میں
نمایاں حیثیت رکھتی ہے - اس مثنوی کے صلے میں خسرو کو ہاتھی
نے وزن کا سونا ملا یا نہیں ، یہ بہت مشتبہ بات ہے - اگرچہ
احمد سعید مارہروی ، مصنف حیات خسرو ، اور شبلی نعمانی
نے لکھا ہے کہ انہوں واقعی یہ گراں قدر صلہ ملا تھا - خسرو معص
یہ کہتے ہیں کہ :

چنین بخششی کز تو جم یافتم ز شایان پیدہ نہ کم یافتم
جس سے یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ انہیں خاطر خواہ انعام
سرور ملا ہوگا ، ان کی عمر اُس وقت ساٹھ سے متجاوز ہو چکی تھی ،
خیال ہوسکتا ہے کہ ان کا جوش شاعری اب رک سون ہو گیا ہوگا
لیکن مثنوی کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ بڑھاپے نے خسرو کی

طبیعت میں کوئی افسردگی پیدا نہیں کی ' وہی کلام کی بے ساختگی اور روانی ' اسلوب کی دل کشی اور جدت ' الفاظ کی مناسبت اور وزن اس مثنوی میں بھی پایا جاتا ہے جو خسرو کے کلام کا خاصہ ہے ' بلکہ ان کا یہ دعویٰ صحیح معلوم ہوتا ہے کہ ان کے صندوقِ استخوانی میں بہت سے تحفہ ہائے آسمانی ایسے تھے جو انہوں نے اس دن کے لیے بچا رکھے تھے ' (۱)

دکن کی مہم کے بعد مبارک شاہ کو سوائے عیش و طرب میں وقت گزارنے کے اور کوئی کام نہ رہا - اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک طرف تو وہ بہت سی بری عادتوں کا شکار بن گیا اور دوسری طرف مزاج میں دعوت اور تہزی پیدا ہونا شروع ہوئی - اپنے کو نہ صرف دنیاوی حاکم بلکہ مذہبی پيشوا بھی سمجھنے لگا اور "خلیفۃ رب العالمین" ہونے کا دعویٰ کرنے لگا ' ایک سازش کی وجہ سے جو علاء الدین کے چچا زاد بھائی اسد الدین نے کی تھی ' اپنے بھائیوں خضر خاں وغیرہ سے جو کوالہاڑ کے قلعے میں قید تھے بدگمان ہو گیا اور ان سب کو قتل کروا دیا اور پھر حضرت نظام الدین سے عناد اور مخالفت پر کمر باندھی ' جس کا سبب غالباً یہ تھا کہ بدقسمت خضر خاں ان کا مرید رہا تھا ' ان کی اہمیت اور رسوخ کم کرنے کے لئے شہنشاہ جام اور ملتان کے شہنشاہ رکن الدین کو دھلی بلوا کر رکھا اور شراب کے نشے میں کئی مرتبہ کہا کرتا تھا کہ اگر کوئی حضرت نظام الدین کا سر کاٹ کر لا دے تو اسے ایک ہزار سولے نے نیکے انعام دیں -

(۱) ند سپہر : دریں صندوقِ خسرو کا دستخوانیست

خزوان تحفہ ہائے آسمانیست

اس کے ساتھ ہی مذہب سے بالکل لاپرواہی پونے لگا اور دربار میں بہاندوں اور بازاری عورتوں کا راج ہو گیا، خود زنانے کپڑے پہن کر دربار میں چلا آتا تھا اور ہزار ستون کی چھت پر سے رندیاں اور قوملیاں بڑے بڑے ملکوں اور امیروں کو جن میں عین الملک ملتانوی بھی شامل تھا فحش گالیاں سنایا کرتی تھیں، تو یہ قاسمی بہاند بعض مرتبہ دربار میں مادر زاد ننگا ہو کر آیا کرتا تھا اور بڑے بڑے درباریوں کے سامنے بہت ناشائستہ حرکتیں کیا کرتا تھا، (۱)

خلیفہ ہونے کے دعوے کے ساتھ یہ نا زیبا حرکتیں ظاہر تھیں کہ حضرت نظام الدین کو پسند نہ آئی ہوں گی اور چونکہ وہ ان پر معترض ہوتے تھے اس لیے بادشاہ کا بغض اور بڑھتا گیا، بادشاہ یہ چاہتا تھا کہ اور مشائخ کی طرح وہ بھی اس نے دربار میں حاضری دیا کریں لیکن جب دربار کی یہ حالت تھی تو حضرت نظام الدین وہاں جانا کیسے پسند کر سکتے تھے، بادشاہ نے بلایا تو انہوں نے انکار کیا، نوبت یہاں تک پہنچی کہ جمادی الاول کے مہینے میں بادشاہ نے یہ دھمکی دی کہ اگر وہ اس مہینے کے آخری دن تک نہ آئے تو غیاث پور کی خانقاہ کی اینٹ سے اینٹ بجھا دوں گا۔ اس دھمکی سے حضرت کے مریدوں میں بہت شوش پیدا ہوئی اور انہوں نے انہیں سمجھا بجھا کر بادشاہ کے حکم کو مان لینے کی ترغیب دی، لیکن حضرت نظام الدین برابر انکار کرتے رہے، آخر وہ آخری دن بھی آ پہنچا لیکن اس کے ختم ہونے سے پہلے ہی مبارک شاہ کی زندگی کا ایک دم خاتمہ ہو گیا۔ اور خانہ بھی اس کے

چاہتے غلام خسرو خان کے ہاتھوں -

خسرو خان نے آہستہ آہستہ اپنے ہم قوم لوگوں کو اپنے گرد و پیش جمع کر لیا تھا اور موقع کا منتظر رہتا تھا جس دن یہ واقعہ ہوا اس روز رات کے وقت بادشاہ ہزار سترن کے ایک حصے میں خسرو خان کے ساتھ تعلقہ میں تھا ' اس کے ساتھیوں کو پہلے سے اشارہ ہو چکا تھا ' وہ ایک دم درانہ محل میں گھس آئے ' دربانوں کو قابو کر کے وہ اس حصے میں پہنچے جہاں بادشاہ اور خسرو خان تھے ' بادشاہ نے بھاگ کر حرم میں پناہ لی اور چاہی مگر خسرو خان نے اسے اس کے بالوں سے جو لمبے لمبے تھے مضبوط پکڑ لیا اور بھاگتے نہ دیا یہاں تک کہ اس کے ساتھیوں نے آکر اس کا سر کاٹ لیا اور چھت پر سے نیچے پھینک دیا ' یہ خون آلود سر محل کے پاسبانوں کے درمیان جا کر گرا جو ابھی تک بے خبر تھے کہ محل میں کیا ہو رہا ہے - ان میں بھاگڑ مچ گئی اور خسرو خان کا بہت آسانی سے محل پر قبضہ ہو گیا ' اب اس نے دہلی میں جتلیے بڑے بڑے امرا تھے سب کو پکڑوا بلایا اور مجبوراً انہیں خسرو خان کو بادشاہ تسلیم کرنا پڑا ' یہ زمانہ بہت پر آشوب تھا ' حرم شاہی کی بے حرمتی ' مذہب کی توہین ' امرا کی پکڑ دسکر ' قتل و غارت ' غرض کوئی مصیبت ایسی نہ تھی جو اس دو تھن مہینے کے اندر دہلی کی سلطنت پر نہ نازل ہوئی ہو - مگر ظاہر ہے کہ خسرو خان کی یہ کامیابی دیرپا نہ ہو سکتی تھی ' ملک تغلق جو اس وقت تجربہ کار شاہی سپہ سالاروں میں سب سے زیادہ ممتاز تھا مغلوں کی روک تھام کے لئے دیوال پور (نصرو) کی حکومت پر متعین تھا - اس کا بیٹا جوٹا خان ' جو بہت میں محمد تغلق کے نام

سے بادشاہ ہوا ' دہلی میں تھا اور دیگر امرا کی طرح حراست میں لے لیا گیا تھا ' لیکن وہ موقع پا کر بھاگ نکلا اور دیوال پور پہنچ کر اس نے سب کھفیت اپنے باپ کو سنائی - اپنے اناؤں کے قتل اور تذلول کی داستان سن کر ملک تغلق کا خون کھولنے لگا اور اس نے فوراً دہلی پر چڑھائی کی تیاریاں شروع کر دیں ' اس کے ساتھ ہی اس نے سب بڑے بڑے مددہ داروں کو خط بھیج کر انہیں اس کام میں اس کی مدد کرنے کی دعوت دی ' جن میں سے بعض نے اس کی درخواست پر لبیک کہا لیکن بعض ایسے بھی تھے کہ جو اپنے فرض منصبی کو بھول گئے اور اپنے ذاتی مفاد کے خیال سے خاموش رہے ' ان ملک ملتانی دہلی میں تھا اس لیے اس کے لئے کھلم کھلا بغاوت ناممکن تھی لیکن اس نے ملک تغلق کو اطمینان دلایا کہ اگر وہ دہلی پہنچا تو وہ خسرو خان سے علاحدہ ہو کر اس کے ساتھ مل جائے گا ' ادھر خسرو خان نے جب ملک تغلق کے ارادوں کی خبر پائی تو اس نے بے دھڑک خزانہ لٹانا شروع کیا تاکہ امرا کو اپنا ہمدرد بنا لے اور یہی نہیں بلکہ دہلی کے مشائخ کو چن چن میں حضرت غلام الدین بھی شامل تھے ' بڑی بڑی رقمیں دیں کہ وہ اس کی کامیابی اور فتح کی دعا کریں '

ملک تغلق اپنی تیاری مکمل کر کے دہلی کی طرف بڑھا اور جلد ہی شہر کے قریب آ پہنچا - اس سے پہلے خسرو خان نے اپنے بیٹائی کو جسے اس نے خان خانان کا لقب دیا تھا ' ایک بڑی فوج کے ساتھ جس میں مسلمان اور ہندو دونوں تھے آگے روانہ کیا تھا اور یہ فوج سرسوتی تک پہنچ گئی تھی لیکن ملک تغلق نے دریائے بہت (بیاس) کے کنارے پر اس لشکر

کو شکست خاں دے کر پراگندہ کر دیا تھا ' اب جب تغلق کی فوج دہلی سے کچھ فاصلے پر رہ گئی تو وہ خونِ مقابلے کے لیے نکلا ' تغلق اس وقت حوضِ سلطانی کے پاس لہر اوت مہن خیمہ زن تھا ' ۳۰ رجب ۷۲۱ھ کو دونوں فوجوں نے مقابلہ ہوئی ' بہت سخت معرکہ ہوا اور قریب تھا کہ تغلق کی فوج کو شکست ہو جائے لیکن ملک تغلق کی بہادری نے لڑائی کا رنگ بدل دیا - اور خسرو خاں ' اس نے بھائی اور ایک دروِ مسلمان سودااروں کے زبردست مقابلے کے باوجود ' دہلی کی فوج مہن بھاگڑ ' میچ گئی ' بہت کشت و خون ہوا ' اور خسرو خاں اور اس کا بھائی بھی جان بچا کر بھاگ نکلے ' لیکن دوسرے دن دونوں گرفتار ہو کر اپنے تھنر کردار کو پہنچے ' اسی ہزار ستون کی چوٹ پر سے جہاں سے درو مہلے پھشتہ بد نصیب مبارک شاہ کا خون آلود سر نیچے گرا ہوا اب اس کے پیرحم قاتل کا سر نیچے لڑک رہا تھا -

یہم شعبان سنہ ۷۲۱ھ کو تغلق دہلی مہن داخل ہوا اور چونکہ علاء الدین خلجی کی اولاد مہن سے اب کوئی وارث تخت و تاج کا نہ رہا تھا اس لیے سب ملوک اور امرا نے متفقہ طور پر اس سے درخواست کی کہ وہ حکومت کی ہاگ قدر اپنے ساتھ مہن لے لے اور بہت کچھ نامل کے بعد اس نے یہ منظور کر لیا - اس طرح ہندوستان کا تخت و تاج اب خلجیوں کے ہاتھ سے نکل کر تغلق خاندان کے پاس آگیا اور تغلق شاہ غیاث الدین کے لقب کے ساتھ اس خاندان کا پہلا بادشاہ ہوا - تغلق ملکہسہ مزاج اور خوش خلق آدمی تھا ' مذہب کا پکا تھا اور شعائرِ اسلامی کا بہت پاس کرتا تھا ' اس کے بادشاہ ہونے سے ملک مہن عام طور پر اطمینان کا اظہار کیا گیا . اور چونکہ اس نے علائی

خاندان کا انتقام لیا تھا اس لئے لوگوں کے دلوں میں اس کی قدر و منزلت اور بھی بڑھ گئی تھی، چنانچہ خسرو نے بھی بٹے بادشاہ کا بڑی گرم جوشی سے استقبال کیا اور ایک مرتبہ میں جو انہوں نے مبارک شاہ کے قتل اور تغلق کی تخت نشینی کے بعد کہا تھا تغلق شاہ کی یوں تعریف کرتے ہیں:—

”بادشاہ غیاث الدین ابو مسلم ثانی ہے جس نے اپنی تلوار کے وار سے ثانی حیدر کے خون کا انتقام لیا ہے، یہ وہ حامی اسلام تغلق شاہ ہے کہ ستاروں نے سالہا سال کی گودھس کے بعد ایسا دین پرور بادشاہ پیدا کیا ہے“۔ (۱)

تغلق شاہ بھی بظاہر ان کی بہت قدر و منزلت کرتا تھا اور وہ اس کے عہد میں بھی اپنے منصب پر فائز رہے۔ لیکن برخلاف اس کے بادشاہ حضرت نظام الدین کی طرف سے بدگمان رہا جس کے دو سبب تھے۔ ایک یہ کہ خسرو خاں نے جو بڑی بڑی زمینیں امرا اور مشائخ کو دی تھیں تغلق شاہ نے بادشاہ ہونے پر وہ واپس طلب کیں کیونکہ خزانہ تقریباً خالی ہو چکا تھا اور بغیر روپے کے حکومت کا انتظام محال تھا، ان میں سے بعض زمینیں اسے واپس بھی مل گئیں، لیکن حضرت نظام الدین کو جو کچھ ملا تھا وہ اپنے لنگر خانے اور مستحق لوگوں کی امداد میں صرف کر چکے تھے اس لئے ظاہر ہے کہ وہ تغلق شاہ کے حکم کی تعمیل سے قاصر تھے اور اس سے بادشاہ کو ان کی طرف سے سوء ظن پیدا ہوا، دوسرا سبب یہ ہوا کہ دہلی کے بعض اور مشائخ نے جو یقیناً

(۱) حامی اسلام تغلق شاہ کے انجمن سالہا

چرخ میزد کا فلک زمین گونہ دین پرور کشیں

اُن سے رقابت اور رشک رکھتے تھے بادشاہ کا مہلان مذہب کی طرف دیکھ کر حضرت نظام الدین کی شکایتوں شروع کر دیں کہ وہ سماج کو جائز سمجھتے ہیں اور ان کی خانقاہ میں گانا بجانا ہوتا رہتا ہے ، بادشاہ نے حضرت نظام الدین کو دربار میں بلا بھیجا اور دوسرے مشائخ کے سامنے ان سے اُن کے عقائد کے متعلق بہت سے سوال کئے جن نے اُنہوں نے بہت معقول جواب دیے اور اس کے بعد بادشاہ کی یہ سمت نہ ہوئی کہ ان سے مزید تعرض کرتا لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کی پوری نشئی نہیں ہوئی اور وہ آخر تک حضرت نظام الدین سے متصرف ہی رہا ۔

سنہ ۷۲۳ھ میں تغلق شاہ نے اپنے بڑے بیٹے جوٹا خان کو جسے اس نے چتر اور اولوغ خان کا خطاب دے کر اپنا جانشین مقرر کیا تھا دکن کی مہم پر روانہ کیا ۔ اور وہ پہلے دیوگیر اور پھر رتھوں سے دارنکل کی طرف روانہ ہوا ، اور دیو کی سرزنش مقصود تھی اس لمحے کہ اس نے خراج کی رقم ادا کرنے میں لیت ر لعل سے کام لیتا شروع کر دیا تھا ۔ لیکن جوٹا خان کو ناکام واپس آنا پڑا اس لمحے کہ بعض مفسدہ پردازوں نے جن میں ایک شاعر عبید بھی شامل تھا ، شاعی لشکر میں یہ افواہ مشہور کر دی کہ تغلق شاہ کا انتقال ہو گیا ہے ، اس خبر کے سننے سے سپاہیوں میں بد دلی پھیل گئی اور متحیراً اسے دسلی کا رخ کرنا پڑا ، دسلی پہنچ کر معلوم ہوا کہ یہ افواہ بالکل بے بنیاد تھی ، اس کے پھلانے والوں کو سخت سزا دی گئی ، ان میں عبید کو بھی قتل کا حکم ہوا ۔ یہ شاعر ایوانی النسل تھا اور ایران سے سندوستان آیا تھا ، خسرو سے اُسے خاص پرکاش تھی اور اُس وجہ سے حضرت نظام الدین سے بھی سعادت رکھتا تھا ،

تاریخ فرشتہ کے بیان کے مطابق اسے زندہ در گور کر دیا گیا لیکن برنی نے لکھا ہے کہ اسے سرلی پر چڑھایا گیا اور یہ روایت اس حکایت سے بھی مطابقت رکھتی ہے جسے مصنف تاریخ مبارک شاہی نے بیان کیا ہے ' بدایونی نے بیان کیا ہے کہ اسے ہاتھی کے پاؤں تلے درندا گیا ' بہر حال اسے اس بغض الہی کی جو اسے خسرو اور نظام الدین اولہا سے تھا ' عبوت ناک سزا ملی ' (۱)

کچھ عرصے بعد جو نا خان پور دکن کی طرف روانہ ہوا اور اس مرتبہ وارنگل کے راجہ کی سرکوبی کے بعد بھٹ کچھ مال و دولت ساتھ لے کر واپس آیا ' اب تغلق شاہ نے تعمیر کی طرف جس کا اسے خاص شوق تھا ' توجہ کی اور تغلق آباد کا قلعہ تعمیر کیا جو دہلی کی عمارتوں میں بعض لحاظ سے نمایاں خصوصیات رکھتا ہے - ابن بطوطہ کے بیان سے جو مکہ تغلق کے زمانے میں هندوستان آیا تھا اور خسرو کے ایک قصیدے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قلعے کے اندر جو رہائشی محل تھا اس کی دیواریں سنہری نہیں اور بیچ میں ایک حوض تھا ' جب دیواروں پر سورج کی کرنیں پڑتی نہیں تو آنکھوں میں چکاچوند پھٹا ہو جاتی تھی اور اس محل کی زینت و آرائش کا باقی سب سامان بھی اسی مناسبت سے تھا ' آج جب ہم تغلق آباد کے شہسہ دمدموں اور منہدم دیواروں کو دیکھتے ہیں تو یہ ناہن ذہن میں بھی نہیں آسکتی کہ کسی زمانے میں یہ قلعہ اور محل ایسا شاددار اور با رونق ہوگا ' زمانے کی گردش نے جہاں بڑی بڑی

(۱) دیکھئے فرشتہ ج ۱ ص ۱۳۱ ' برنی ص ۲۲۶ ' بدایونی ج ۱

ص ۲۲۲ و مابعد و تاریخ مبارک شاہی -

سلطنتوں کے تختے اُلٹ دیے وہاں ان سنگین عمارتوں کے سنگ و خشت کو بھی چٹھے چٹکے وقت ان کے معماروں کو یہ خیال ہوا کہ وہ ابدالاباد تک قائم رہیں گی اکھاڑ پھینکا اور جہاں کسی زمانے میں خسرو اور حسن جیسے شہریں مثال شاعروں کی آواز سے جگمگانی ہوئی محفلوں کو بیچ اُٹھتی نہیں وہاں اب رات کے اندھیرے اور سنائے میں بوم و شغال کی آوازوں کے سوا کچھ نہیں سنائی دیتا !

سنہ ۷۰۲ھ میں غیاث الدین تغلق توہمت اور سناں گاؤں کی مہم پر روانہ ہوا ، اپنے بیٹے جونہ خان کو دہلی میں اپنا نائب بناتا گیا اور امیر خسرو کو اپنے ساتھ لیا ، بادشاہ کا یہ آخری سفر تھا ، اس کے بعد اسے دہلی آنا نصیب نہیں ہوا ۔ کہا جاتا ہے کہ حضرت نظام الدین سے جو مخالفت اسے تھی وہ اب کچھ اور بڑھ گئی تھی اور اس نے سفر پر جانے سے پہلے انہیں یہ فہمائش کر دی تھی کہ وہ اس کی دہلی واپسی سے پہلے دارالسلطنت سے کہیں دور چلے جائیں ، درنہ ان کے لئے اچھا فائدہ ہوگا ، چنانچہ جب تغلق مہم پر سے واپس ہوا اور دہلی لے کر واپس پہنچا تو حضرت نظام الدین کے معتقدین نے ان سے کہا کہ اب آپ دہلی سے چلے چاہیں ، کہونکہ بادشاہ اب شہر سے فریب آتا جاتا ہے ۔ حضرت نظام الدین نے اس کا صرف یہ جواب دیا کہ : ” ہلوز دہلی دور است “ اور اپنی خانقاہ میں اطمینان سے مصب دستور اپنے مشاغل میں مصروف رہے ، اب دیکھئے کہ بزرگ قدرت سے کیا ظہور میں آتا ہے ، جب جونہ خان نے بادشاہ کی واپسی کی خبر سنی اور اسے یہ معلوم ہوا کہ وہ جریدہ یلغار کرتا ہوا ایسی تیزی سے آ رہا ہے کہ دہلی پہنچتے تک شہر

میں اس کے استقبال کے لئے موزوں و مناسب انتظامات نہ ہوسکیں گئے۔ تو اس نے یہ دیا کہ بادشاہ کے استقبال کے لئے دہلی سے کچھ دور قبل گیا اور افغان پور میں ایک عمارت عارضی قیام کے لئے مارا مار تیار کرا دی، تاکہ بادشاہ کو ایک روز وہاں توقف کرے اور اگلے عرصے میں دہلی کے انتظامات مکمل ہو جائیں، بادشاہ نے وہاں پہنچ کر اس عمارت میں قیام کیا اور کھانا چنا کھا، کھانا ختم ہوا تو شہزادہ جونہ خان مع چند امرا اور ملوک کے جلدی سے اٹھ کھڑا ہوا تاکہ ان ہاتھوں کو جو وہ تلنگ سے لایا تھا بادشاہ کے سامنے پیش کرنے کے لئے تیار کرے، عمارت کے اندر تعلق شاہ اور اس کے خاص خاص آدمی وہ گئے، اگلے میں ایک دم عمارت کی چھت اُن پتی اور قبل اس کے کہ بادشاہ کو ملنے کے نیچے سے نکالا جاسکے وہ راہی ملک عدم ہو چکا تھا، یہ حالات اور واقعات ایسے ہیں کہ جن کی وجہ سے جونہ خان پر شبہہ کیا جاسکتا ہے، اسی لئے ابن بطوطہ اور بعض مورخین نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ جونہ خان نے قصداً ایسی عمارت تعمیر کی تھی اور اس کا باپ کے پاس سے بہانہ کر کے اٹھ جانا اس کی بدنیتی کا مزید ثبوت ہے، لیکن میرے خیال میں یہ محض سوء ظن ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں دیا جاسکتا، برنی نے اس قسم کا گمان اشارتاً بھی ظاہر نہیں کیا اور یوں بھی یہ بات مشکل سے مستحکم نہیں آسکتی ہے کہ عمارت کو ایسی ترکیب سے بنایا گیا ہو کہ ایک وقت مہینہ پر اس کی چھت گر جائے یعنی اس وقت جب جونہ خان باہر چلا جائے اور بادشاہ اندر موجود ہو، اس واقعے کو محض اتفاق سے تعبیر کرنا زیادہ قرین عقل

ھے یا پھر اگر حضرت نظام الدین دہلیؒ روایت کو صحیح مانا جائے تو خوش عقیدہ لوگ اسے ان کی کرامات سمجھ سکتے ہیں (۱)۔
پھر حال بادشاہ کو یوں جان سے جاتا تھا سو گیا اور اب اس کا بیٹا جو نا خان ناصر الدین محمد تغلق کے لقب سے نصرت دہلی کا مالک ہوا۔ یہ حادثہ ماہ ربیع الاول میں ہوا۔

اس واقعے سے پہلے ہی حضرت نظام الدینؒ ایلیاؒ حن کی عمر اب پچانوے سال کی ہو چکی تھی علالت کی وجہ سے صاحب فراش ہو گئے تھے اور آخر وہ دن بھی آ پہنچا جب آپ کا طائر روح بھی جسد خاکی سے پرواز کر کے اُس عالم بالا میں پہنچ گیا جس کا پرتو یقیقاً ان کی دنیاوی زندگی میں ان کے لیے مشعل ہدایت رہا تھا، مرنے سے پہلے آپ نے اپنے خادم خاص اقبال کو بلایا اور اس سے کہا کہ خانقاہ میں جو بھی اناج یا روپیہ ھے سب غریب اور فقرا میں تقسیم کر دیا جائے اور ایک دانہ اناج کا یا ایک پیسہ بھی باقی نہ رکھا جائے، اس کے بعد اپنے خاص خاص مریدوں کو جمع کر کے انہوں وصیت کی اور انہیں مختلف جگہوں کے لیے اپنا نائب اور وارث نامزد کیا، اپنی چادر، عصا، سجادہ اور کشمول وغیرہ حضرت نصیر الدین روشن چراغ دہلی کو عطا کر کے انہیں دہلی میں اپنا جانشین مقرر کیا اور ۱۸ ربیع الاول کو شام کے وقت آپ اس دنیا سے رخصت ہو گئے۔ آپ کی تمام عمر زہد و عبادت میں اور برائی اور گناہ کے خلاف، جنگ میں گزری اور آپ نے زمانے کے بہت

(۱) اس واقعے کے لیے دیکھئے: ہدایوں ج ۱ ص ۲۲۵۔

ابن بطوطہ ج ۳ ص ۲۱۱ و ما بعد، فرشتہ: ج ۲ ص ۳۹۸ وغیرہ۔

ہے انقلاب دیکھو، ایک بادشاہ کے بعد دوسرا تخت نشین ہوا، ایک خاندان کا دور ختم ہوا اور دوسرے خاندان کا چراغ روشن ہوا، جنگوں اور لڑائیاں، فتنے فساد سب کچھ ہی ہوئے اور آپ کا قدم کبھی راہ راست سے نہ ڈگمگایا، بعض کوتاہ اندیش مورخین نے آپ کا اس زمانے کے بعض ناگوار واقعات سے تعلق ثابت کرنے کی سعی غیر مشکور ضرور کی ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ کوئی قابل اعتماد تاریخی روایت ایسی نہیں ہے جس کی رو سے آپ کے نہک نام پر کوئی دھبا آسکے یا آپ کے کردار اور اطوار پر حرف گیری کا موقع مل سکے اور اگر شہرت جاوید اور عقیدت عام سے کسی فرد کی بزرگی اور تقدس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے تو بلا خوف تردید یہ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت نظام الدین دنیا کے اولیا میں ایک بہت ہی ممتاز رتبہ رکھتے تھے، حشہشہمین کے کسی داعی، ٹھکوں کے کسی سرغنہ، یا ایک دغا کار سیاسی سازشی کے لئے یہ تو ممکن ہو سکتا ہے کہ وہ کچھ عرصے کے لئے لوگوں کی آنکھوں میں خاک چھونک کر اپنی اصل شخصیت کو ظاہری زہد اور تقویٰ کے پردے میں چھپا سکے لیکن زیادہ عرصے تک کوئی اس ڈھونک کو نہیں ثبات دے سکتا، زمانے کی آواز سب سے بڑی آواز ہے اور وقت کا فیصلہ سب سے اہم فیصلہ، حضرت نظام الدین کی اس قسم کے لغو اور دکھالہ زاموں سے براءت کی اس سے بڑھ کر اور کیا شہادت ہو سکتی ہے کہ ان کے انتقال کے سات سو سال سے زائد عرصے کے بعد آج بھی ان کی قبر زیارت گاہ خلق ہے اور ہر ملت و مذہب کے آدمی پروانہوار ان کی درگاہ کی طرف چلے آتے ہیں، ان کے ہم عصر بادشاہوں کی شان و شوکت خواب و خیال ہو گئی، ان کی سربلک سمارتیں

کہندہ ہوں گئے، ان میں سے بعض مزار بھی معلوم نہیں کہاں پہلے اور کہاں غائب ہو گئے لیکن حضرت نظام الدین اور ان کے منظور نظر شاگرد امیر خسرو کے مزار پر اب بھی وہی روتی وہی پھل پھل اور عقیدت مندوں کا وہی ہجوم اور وہی کثرت ہے، جو اب سے کئی سو سال پہلے تھی اور سبز چاندروں پر پھولوں کی رنگین پتھاراں اور ان کے دھواؤں کی پھنی خوشبو اب بھی اسی طرح جنت نگاہ اور فردوس مشام ہے جس سے ان کے انتقال کے چند روز بعد ہوئی۔

خسرو جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے، شامی لشکر کے ساتھ ٹوہٹ کی مہم پر گئے تھے، اس لیے وہ حضرت نظام الدین اولیا کے انتقال کے وقت دہلی میں موجود نہ تھے، جب دہلی میں آئے تو یہ اندوہناک خبر سن کر رنج اور غم سے وارفتہ ہو گئے، پورے پھاڑ تالے اور منہ پر کالک مل کر ان کی قبر کی زیارت کو پہنچے، وہاں آپ نے یہ دوا پڑھا اور یہ دھواں ہو کر گر گئے:

گوری سووے سپہ پر اور مکہ پر ڈارے کس

چل خسرو گھر اپنے دین بھی سب دیس

اپنے مہربان پیر و مرشد کے انتقال کے بعد خسرو زیادہ عرصہ زندہ نہ رہے، طبیعت افسردہ اور ملول ہو چکی تھی اور اگرچہ محمد غفلت کی تخت نشینی کے بعد ایک آدھ نصدہ اس کی تعریف میں کہا، شاعری سے بھی اب ان کا دل سون ہو چکا تھا۔ انہوں نے پہلے ہی کم دیا تھا کہ اب میں زیادہ زندہ نہ رہوں گا، چنانچہ وہی سوا کہ ۱۸ شوال کو وہ بھی اس دنیا سے ہمیشہ کے لیے رخصت ہو گئے۔

حضرت نظام الدین نے وصیت کی تھی کہ خسرو کو مہرے

پہلو میں دفن کرنا کیونکہ وہ میرا معتمد اسرار ہے، چنانچہ خسرو کے انتقال پر لوگوں نے اس وصیت کے مطابق ان کی قبر حضرت نظام الدین کی قبر کے برابر بنانا چاہی لیکن ایک خواجہ سرا نے جو غالباً سلطان محمد تغلق کی طرف سے درگاہ کا متولی تھا اس پر اعتراض کیا اور کہا کہ اس طرح ان کی اور خسرو کی قبر میں لوگوں کو مغالطہ ہوگا، اس لیے خسرو کو حضرت نظام الدین کی قبر کی پائنتی دفن کیا گیا، اور وہیں وہ اب مدعو خواب میں اور رہیں گے جب تک کہ صور قیامت کی آواز پر زمین اپنے دنیوں کو ظاہر نہ کر دے، اُس دن وہ اور ان کے معتمد اُستاد واقعی ایک دوسرے کا ہاتھ ہاتھ میں لیے کر کمرے ہوں گے اور جنت میں داخل ہوں گے، یہ تو خدا ہی کو معلوم ہے لیکن اس میں شبہ نہیں کہ اُن دونوں کے نام ہمیشہ کے لیے ایک دوسرے سے وابستہ ہو چکے ہیں، جو قرب اور خصوصیت خسرو کو اپنی زندگی میں حضرت نظام الدین سے تھی وہی مرنے کے بعد بھی باقی ہے اور اب بھی عقیدت مند زائر اپنے دل کی مراد خسرو ہی کے توسط سے نظام الدین اولیاء کے حضور میں پیش کرتا ہے اور اُن کے مزار پر جانے سے پہلے عقیدت مندی اور ارادت کے پھول خسرو کے مزار پر ضرور چڑھاتا ہے۔

بظاہر ایسا معام ہوتا ہے کہ بابر کے زمانے سے پہلے خسرو کے مزار پر کوئی پختہ عمارت نہیں بنی، یا اگر بنی تھی تو اُس زمانے تک مسمار ہو چکی تھی اس لیے کہ باہر کی چار دیواری اور لوح، بابر ہی کے عہد میں ایک امیر مہدی خواجہ کی زیر نگرانی تیار ہوئی تھی اور لوح پر جو کتبہ ہے اسی عہد کے ایک شاعر شہاب معنائی کا کہا ہوا قطعہ تاریخ ہے۔ اس کتبہ

کی رد سے خسرو کا انتقال سنہ ۷۲۵ھ میں ہوا۔ اور اس کی تصدیق اور بیانات سے یہی ہوتی ہے، لیکن تاریخ اور مہملے میں اختلافات ہے، پہلی فرشتہ نمہ تاریخ وفات سے ۲۹ ذوالقعد سنہ ۷۲۵ھ ہجری لکھی ہے، لیکن سفینۃ الاولیاء میں تاریخ ۱۸ شوال دی گئی ہے اور غالباً یہ روایت زیادہ صحیح ہے کیونکہ خسرو کا عرس اسی تاریخ کو ملایا جاتا ہے۔

مولوی ظفر حسن صاحب نے اپنی کتاب "A guide to Nizamuddin" میں خسرو کے مزار کی جو کثرت بیان کی ہے وہ حسب ذیل ہے۔

امیر خسرو کا مزار ایک چھوٹے سے رقبے میں جس کا طویل اور عرض ۲۸ فٹ ۶ انچ اور ۲۰ فٹ ۷ انچ ہے واقع ہے، اس کے چاروں طرف ایک سرخ پتھر کی جالی دار دیوار کھینچی ہوئی ہے، اس احاطے کا فرش سنگ مرمر کا ہے اور اندر داخل ہونے کے لئے جنوب کی سمت ایک دروازہ ہے اور اس طرف کچھ حصہ پر پتھر کی سلوں سے چھت بھی بنا دی گئی ہے، دروازہ شکل میں مستطیل ہے اور اس کا طویل اور عرض ۱۶ فٹ ۲ انچ اور ۱۲ فٹ ۶ انچ ہے۔ یہ سنگ مرمر کا بنا ہوا ہے اور اس پر ایک گنبد دار چھت ہے جو بارہ ستونوں پر قائم ہے اور شمال اور جنوب کے رخ اس پر گلدستے بنے ہوئے ہیں۔ ستونوں کے بیچ بیچ میں جالی کے پردے لکے ہوئے ہیں، صرف جنوب کی سمت بیچ کا در کھلا ہے جس میں سے مزار نک جا سکتے ہیں۔ دروازے کے باہر شمال کی طرف ایک سنگ مرمر کی لوح رکھی ہوئی ہے جس پر کتبہ ہے، یہ لوح ۷ فٹ ۱۱ انچ سے ۱ فٹ ساڑھے چھ انچ ہے اور باہر کے زمانے میں

منصب کی گئی تھی۔ جنوب کی طرف ایک قبر بغیر کسی کتبہ کے ہے جس کے متعلق روایت ہے کہ خسرو کے ایک بھانجے ماسور نامی کی ہے، خسرو کی قبر سنگ مرمر کی بنی ہوئی ہے اور اس کے گرد سنگ مرمر کی کتھرا ہے۔ قبر ہمیشہ چادر سے ڈھنپی رہتی ہے اور اس کے اوپر ایک سوتی شامیانہ یا چھت لٹکی رہتی ہے جس کے کونے روضہ کے چاروں گونوں سے بندھے ہوئے ہیں۔“

تاریخ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سنہ ۹۳۸ھ یعنی سنہ ۱۵۳۱ عیسوی میں شامیوں کے عہد میں باہر کی چار دیواری کے اندر ایک اردو چار دیواری بنائی گئی اور اس کا فرش سنگ مرمر کا بنایا گیا، قبر پر سنگ مرمر کا تعویذ بھی اسی زمانے میں رکھا گیا، اُس کے بعد سنہ ۹۹۹ھ یا سنہ ۱۵۹۱ع میں اکبر کے زمانے کے ایک امیر شہاب الدین احمد خان نے سرخ پتھر کی جالی دار دیواروں کے اوپر ایک قہ بنوایا، اس کے بعد چھانکھر کے عہد میں خواجہ محمد الدین حسن کی سعی سے نیا قہ اور ستون تعمیر ہوئے اور اس امیر اور بادشاہ چھانکھر کے کتبے دیواروں کے اوپر کے سردوں پر موجود تھیں۔ ان میں سے دو کتبے خسرو کے اپنے کلام میں سے تھیں۔ ایک میں تین شعر خواجہ نظام الدین کی تعریف میں حسب ذیل تھیں:—

اے شربت عاشقی بچامست رز یار زمان زمان بچامست
شد ساک فرید از تو منظوم زانست کہ شد ثقب نظامت
بچارید بقامت بذہ خسرو چون شد بہزار جان غلامت
دوسرے کتبے میں دو شعر تھیں جن میں خسرو کا نام

مجھے کے طریقے پر بیان کیا گیا ہے: یعنی:—

مرا نام تھو ست و خواجہ عظیم
دو شہین و دو لام و دو قاف و دو ح

اگر نام مائی نو زین حرفہا
بدانم کہ ہستی نو مرد فہم

سنہ ۱۲۸۰ھ یا سنہ ۱۶۶۳ع میں ایک شخص مہاراجا
نامی نے مقبرے کے لئے ایک جڑی نانبے کے کواڑوں کی فذر کی
اور پھر سنہ ۱۸۸۶ع میں حیدرآباد کے مہدی الدین خان نے
قبر کے گرد اگود ایک جالی دار کدھرا سنگ مرمر کا لکھوایا - گویا
مزار کے مختلف حصے مختلف زمانوں کی یادگار ہیں - مولوی
ظفرالحسن صاحب کے بیان کو ان تاریخی معلومات سے ملانے کے بعد
یہ نتیجہ نکلا جا سکتا ہے کہ لوح مزار تو باز کے زمانے کی ہے، قبر کا
تعمید اور اس کے گرد کا سنگ مرمر کا فرش ہمارے کے عہد کا ہے،
باہر کی سرخ پتھر کی جالی دار دیواریں اسی بادشاہ یا اکبر کے
عہد کی یادگار ہیں، قبر کے اوپر کا قبہ اور ستون وغیرہ جہانگیر
کے عہد میں بنائے گئے - اور قبر کے گرد کا کدھرا بہت حال کے
زمانے میں یعنی سنہ ۱۸۸۰ع میں بنا -

خسرو نے مرنے وقت دنیا میں کتنے ورثہ اور لواحقین چھوڑے
اس کی صحیح تفصیل ہمیں معلوم نہیں - ان کی اولاد ضرور تھی
وہ لڑکے تو ان کے سامنے ہی انتقال کر گئے تھے، (۱) اور ان کا
سر نہ انہوں نے لکھا ہے، ان کے ایک بیٹے ان کے بعد زندہ رہے
اور کچھ شعر شاعری کا بھی شوق رکھتے تھے، لیکن اس فن میں

انہوں نے کوئی خاص شہرت حاصل نہیں کی، (۱) ان کی ایک بھٹی بھی تھی جسے انہوں نے اپنی مثنوی ”ہشت بہشت“ میں بہت سی تصحیحات کی ہیں اور جو ممکن ہے، ان کے بعد زندہ لڑی ہو۔ والدہ اور چھوٹے بھائی کا پہلے ہی انتقال ہو چکا تھا۔ بڑے بھائی عزالدین علی شاہ غالباً ان کے بعد فوت ہوئے۔ خسرو کی رفیقہ حیات کا کہیں کوئی تذکرہ نہیں آتا۔ پرانے زمانے کے دستور اور قاعدے کی رو سے بیویوں کا ذکر معہوب سمجھا جاتا تھا اس لئے خسرو سے تو یہ توقع ہی نہ تھی کہ وہ اس کے متعلق کچھ لکھتے لیکن تعجب یہ ہے کہ برنی یا کسی اور مورخ اور تذکرہ نویس نے بھی یہ نہیں لکھا کہ ان کی شادی کہاں ہوئی تھی اور ان کی بیوی ان کے انتقال کے وقت حیات تھیں یا نہیں۔ لیکن اگر ہمیں خسرو کی اولاد ظاہری اور لواحقین کے متعلق کچھ زیادہ معلومات حاصل نہیں ہیں تو ان کی اولاد معنوی یعنی ان کے کلام اور تصانیف کے متعلق خوش قسمتی سے ہم بہت کچھ جانتے ہیں اور اب انہی کے متعلق کچھ عرض کیا جائے گا۔

(۱) دیکھیے دیوان خسرو : ص ۱۶-۱۷ (بستوالہ ہنداپوٹھی) - ان کا نام

ملک احمد تھا۔

حصہ دوم

(تصانیف)

—: ۰ :—

نواں باب

خسرو کی تصانیف کی تعداد اور بعض ان تصنیفوں کا ذکر جو غلطی سے ان کی طرف منسوب کی گئی تھیں -
خسرو کی تصانیف کا صحیح اندازہ لگانا مشکل ہے اس لئے کہ اس کے متعلق مختلف تذکرہ نویسوں نے مختلف بیان دیے ہیں - ان کا ہم عصر مورخ بونی تو صرف یہ کہتا ہے کہ ان کی تصانیف اتنی تھیں کہ ان سے ایک کتاب خانہ بن سکتا تھا ' (۱) یہی مصنف سیرالولیا نے بھی لکھا ہے ' (۲) جامی کا بیان ہے کہ ان کی تصانیف کی تعداد ننانوے (۹۹) تھی اور اسی بیان کو بعض اور تذکرہ نویسوں نے بھی نقل کیا ہے - (۳) امین رازی نے اس تعداد میں اور اضافہ کر کے مجموعی تعداد ایک سو ننانوے (۱۹۹) لکھی ہے ' چنانچہ انہی بیانات کو پیش نظر رکھ کر ثواب اسحق خاں صاحب مرحوم نے مولوی سید حسن بلگرامی صبادالملک کے مشورے سے سنہ ۱۹۱۵ع میں خسرو کی تصانیف کی تلاش شروع کی - خیال یہ تھا کہ خسرو کی جس قدر بھی

(۱) تاریخ فیروز شاہی (۲) سیرالولیا ص ۱۳۰-۳۰۵
(۳) مثلاً دیکھیے : تفہیمات الانس ص ۷۱- گلزار ابرارہیم ' آتش کدہ ' اسپرنگر وغیرہ -

تصانیف دستیاب ہو سکیں انہیں جمع کر کے مناسب تصحیح اور ترتیب کے ساتھ شائع کیا جائے۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے نواب مرحوم نے یورپ، ترکی، مصر اور ہندوستان کے کتب خانوں کی فہرستوں کا مطالعہ کیا اور ہندوستان میں اشتہارات کے ذریعے سے خسرو کی تصانیف کا کھوج نکالنے کی کوشش شروع کر دی، لیکن بہت جلد وجہ اور کاوش و تلاش کے بعد انہیں صرف مندرجہ ذیل کتابوں کے نام معلوم ہو سکے:—

- (۱) نسخه الصغر (۲) وسط الحيوة (۳) ديباجة غرة الهمال
- (۴) دیوان غرة الهمال (۵) بقية بقية (۶) مطالع الانوار
- (۷) شہرین و خسرو (۸) مجنون و الہی (۹) ہشت بہشت
- (۱۰) اثینہ اسکندری (۱۱) قرآن السعدین (۱۲) خضر خانی یا عشقہ
- (عشقہ) (۱۳) نہ سپہر (۱۴) مفتاح الفتوح
- (۱۵) مجموعہ مثنویات (۱۶) مجموعہ رباعیات (۱۷) کلیات
- (۱۸) قصیدہ امیر خسرو مشتمل پر داستان شاہ نامہ
- (۱۹) اعجاز خسروی (۲۰) اشعار خسرو (۲۱) احوال امیر خسرو
- (۲۲) نہایۃ الهمال (۲۳) خزائن الفتوح (۲۴) نصاب بدیع العجائب
- و نصاب مثلث (۲۵) افضل الفوائد (۲۶) خالق باری
- (۲۷) قصہ چہار درویش فارسی (۲۸) باز نامہ
- (۲۹) فرس نامہ یا اسیب نامہ (۳۰) بکھر العبر
- (۳۱) مرآت الصفا (۳۲) شہر آشوب یا مجموعہ رباعیات
- (۳۳) تغلق نامہ (۳۴) تاج الفتوح (۳۵) تاریخ نقلی
- (۳۶) مناقب شہنشاہ (۳۷) حالات کلہیا و کرشن
- (۳۸) مکتوبات امیر خسرو (۳۹) چو اہر البکر

(۴۰۴) مقالہ (تاریخ الخلفاء) (۴۰۱) واحۃ المکبیین (۴۰۲) رسالۃ ایہات
بکث: خسرو و جامی (۴۰۳) شکرؔ بھان (۴۰۴) ترانہ ہندی
(۴۰۵) مناجات خسرو -

ان کتابوں کی فہرست دیئے کے بعد نواب مرحوم لکھتے ہیں
کہ ”ہاز نامہ“ اسپ نامہ“ بکرا العبر“ مرآت الصفا“ جن کے نام اس
فہرست میں درج ہیں (مستقل تصانیف نہیں ہیں بلکہ)
خسرو کی بعض تصانیف کا جزو ہیں۔ شہر آشوب کا ایک قلمی نسخہ
لکھنؤ میں مل گیا، تعلق نامے کے متعلق اس سے زیادہ اب تک
کچھ معلوم نہ ہو سکا کہ میر مہدی مجروح کے پاس اس کا ایک
نسخہ تھا، باقی تصانیف (یعنی نمبر ۲۸ سے لے کر نمبر ۳۵ تک
میں سے باقی) کی بابت ہمیں ابھی تک یہ بھی پتہ نہ لگ سکا
کہ وہ کبھی ہندوستان میں موجود تھیں۔“

اس طرح گویا ۳۵ میں سے ۱۶ تصانیف تو بالکل نکل جانی
ہیں، باقی رہیں ۲۹، ان میں سے پانچ نمبر ۳ اور ۴ دراصل
ایک ہی چیز ہیں۔ نمبر ۱۵، ۱۶ اور ۱۷، یقیناً امیر خسرو
کے کلام کے انتخابات ہیں اور علاحدہ کوئی حیثیت نہیں رکھتے،
نمبر ۱۸، ۲۰ اور ۲۷ خسرو کی تصانیف ہو گئے نہیں ہیں
اور نمبر ۲۶ کا بھی ان کی تصنیف ہونا بہت مشتبہ ہے۔ اس
طرح صرف اکیس تصانیف ایسی رہ جاتی ہیں جو یقین کے
ساتھ خسرو کی طرف منسوب کی جاسکتی ہیں اور یہ سب کی
سب اس وقت موجود ہیں، برٹش میوزیم کے کتب خانے میں
ان ۲۱ میں سے صرف تین یعنی نصاب بدیع البحائب و نصاب مثلث
شہر آشوب اور تعلق نامہ نہیں ہیں۔ باقی سب موجود ہیں
اور اسی طرح انڈیا آفس کے کتب خانے میں بھی زیادہ تر

موجود ہیں۔ اس فہرست کو مرتب کرنے کے بعد فواید اسحق خاں صاحب نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ خسرو کی زیادہ تر تصانیف تلف ہو چکی ہیں، (۱) کیونکہ اگر ۹۹ کی تعداد کو صحیح مانا جائے تو گویا آدھے سے بھی کم عدد رہ جاتے ہیں۔ لیکن میرا خیال یہ ہے کہ یہ نتیجہ قرین قیاس نہیں اس لیے کہ :-

۱۔ یہ صحیح ہے کہ خسرو بہت لکھنے والے تھے، ان کے منہ سے اشعار انہی جلدی نکلتے تھے کہ قلم اُن کا ساتھ نہ دے سکتی تھی، یہ بھی مسلم ہے کہ اُنہوں نے بہت چھوٹی عمر سے مشق سخن شروع رکھ دی تھی اور کم از کم سولہ سال کے سن سے ان کا کلام اس پایے کا ہو گیا تھا کہ وہ اُسے جمع کرنے کے قابل سمجھیں، لیکن خسرو کی جو تصانیف اس وقت موجود ہیں وہ بھی انہی ہیں کہ یہ خیال مشکل سے ہوتا ہے کہ اُنہوں نے اس کے علاوہ بہت کچھ لکھا ہوگا۔ اور اس لیے اگرچہ یہ واقعہ ہے کہ وہ اپنی آخری عمر تک برابر کچھ نہ کچھ لکھتے رہے تو بھی یہ سمجھنے کی کوئی معقول وجہ نہیں ہے کہ ان کا آدھے سے زیادہ کلام تلف ہو گیا اور ہمارے پاس اس کا بہت بھرا سا حصہ باقی رہ گیا ہے۔ خسرو نے اپنے مجموعی کلام کا کہیں کوئی اندازہ نہیں لکھا اگرچہ دولت شاہ نے لکھا ہے کہ خسرو اپنے اشعار کی مجموعی تعداد چار لاکھ بہت سے زائد اور پانچ لاکھ سے کچھ کم لاتے ہیں۔ (۲) لیکن مہری نظر سے اُن کی کسی تصانیف میں یہ بیان نہیں گزرا اور اگر بالفرض خسرو نے ایسا کہا بھی ہے تو

(۱) Prolegomena از نوب اسحق خاں۔

(۲) دولت شاہ : ص ۲۴۰ نیز دیکھیے مجالس المشاق ص ۱۳۰-۱۳۲۔

بقول شبلی حیات سے مراد مصراع بھی ہو سکتی ہے اور اس طرح خسرو کے کلام کی وسعت و کثرت کچھ زیادہ نہیں رہ جاتی، علاوہ ازیں اس بیان میں ان کی نثر کی تصانیف کا کوئی ذکر نہیں ہے، اور سب سے بڑا ذکر یہ بات ہے کہ خسرو نے اگر یہ لکھا تو کس زمانے میں لکھا - سوائے اس کے کہ یہ فرض کر لیا جائے کہ یہ ان کے مرنے دم کے الفاظ تھے - اس بیان سے، کوئی نتیجہ ان کی تصانیف کے متعلق نہیں نکالا جاسکتا، کیونکہ ہمیں معلوم ہے کہ وہ اپنے انتقال تک برابر شعر کہتے رہے اس لئے ان کے کلام کی ضخامت کا صحیح اندازہ ان کے انتقال کے بعد ہی ہو سکتا تھا -

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا ان کے انتقال کے کچھ عرصے بعد کوئی مظہر کوشش ان کے کلام کو جمع کرنے کی کئی یا نہیں؟ جہاں تک ہمیں تاریخ سے پتہ چلتا ہے خسرو کے انتقال کے کوئی دو سو برس بعد میرزا بایستغیر کو سب سے پہلے یہ خیال پیدا ہوا کہ خسرو کے کلام کو جمع کیا جائے، چنانچہ انہوں نے بہت کوشش اور جستجو کے بعد ایک لاکھ پچاس ہزار بیت جمع کئے، لیکن اس کے بعد انہیں معلوم ہوا کہ امیر خسرو کے کوئی دو ہزار بہت ارد ایسے ہیں جو کسی دیوان میں درج نہیں ہیں - اس پر مرزا بایستغیر کو یہ محسوس ہوا کہ یہ کام یعنی خسرو کے تمام کلام کو جمع کرنا آسان نہیں ہے اور انہوں نے یہ جستجو ترک کر دی، (۱) بالکل ممکن ہے کہ اس کام میں میرزا بایستغیر کو ایک شاعر سفی نامی نے مدد دی ہو کیونکہ یہ

انہی کے زمانے میں تھا اور کہا جاتا ہے کہ اُس نے خسرو کا کلام جمع کر کے اُس پر ایک دیباچہ بھی لکھا تھا اور اُس کے اس مجموعے کا ایک نسخہ سہنت پیٹرزبرگ (پیٹرز گراٹ) کے نقب خانے میں موجود بھی ہے - بہر حال یہ بات ظاہر ہے کہ خسرو کے بعد کسی کو ان کی سب تصانیف کو جمع کرنے میں کامیابی نہیں ہوئی اور اسی لئے یہ بیان کہ ان کی تصانیف ننانوے (۹۹) تھیں زیادہ تر فوضی اور قیاسی معلوم ہوتا ہے ' خصوصاً اس لئے یہی کہ ان ننانوے تصانیف کے نام کسی نے بھی نہیں بتائے -

۲ - یہ ایک اندسوس ناک واقعہ ہے کہ مغلوں کے دور حکومت سے پہلے ہندوستان میں مسلمان بادشاہوں کے زمانے میں جو کچھ بھی ادبی اور علمی کام ہوا وہ ہم تک بہت کم پہنچا ہے - جس کی وجہ یا تو پتھان بادشاہوں کی بے توجہی ہو سکتی ہے اور یا مغل بادشاہوں کا تعصب ' یہاں تک کہ صرف شاعری ہی کی صنف میں دہسویں نام ہمیں اس زمانے کی تاریخ میں ملتے ہیں لیکن اب وہ ہمارے لئے منحصر نام ہی رہ گئے ہیں کیونکہ اُن میں سے زیادہ تر شعرا کے حالات زندگی یا اُن کے اشعار کے نمونے اب کہیں نہ ہوتے سے ہیں نہیں مل سکتے ' حالانکہ ان میں سے نئی صاحب دیوان تھے - بقول خسرو ان کے زمانے میں دہلی کا جو پتھر سرکاؤ اس کے نیچے سے ایک شاعر نکل آتا تھا ' چمن دہلی کی فضا شہرین نعموں سے معمور تھی اور ہر شاخ پر ایک بلبل خوش نوا غزل سرا تھا (۱) - لیکن ان سب کا کلام اب

ایسا محو ہو گیا ہے کہ اس کے ملنے کی آئندہ کوئی توقع نہیں ہو سکتی، اسی لئے یہ خیال ہو سکتا ہے کہ خسرو کی بھی بعض تصانیف گزشتہ زمانہ سے نیست و نابود ہو گئی ہوں گی، یہ خیال ایک حد تک ضرور صحیح ہو سکتا ہے، یعنی بالکل ممکن ہے کہ خسرو کی بعض ”غیر اہم“ چھوٹی موٹی تصانیف جنہیں خود انہوں نے کوئی خاص اہمیت نہ دی ہو غائب ہو گئی ہوں۔ مگر اس کے مقابلے میں ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ اپنے زمانے کے شعرا میں خسرو کی ایک خاص جھلکت اور مرتبہ تھا جسے اس نعلی کی وجہ سے جو ایک طرف انہیں دربار شاہی سے رکھا اور دوسری طرف حضرت نظام الدین اولیا سے اور بھی تقویت ہو گئی تھی، امارت اور ولایت کا یہ غیر معمولی طرہ امتیاز اور اس کے ساتھ خسرو کے کلام کی مسالہ خوبی، یہ سب باتیں ایسی تھیں کہ جنہوں نے مل کر ان کے کلام کے بیشتر اور زیادہ قابل قدر حصے کو زمانے کے غارت گر ہاتھوں کی پہنچ سے ضرور ہینچا لیا ہوگا، یہی باقیوں ذرا کم حد تک خسرو کے ”مصرع خواجہ حسن کے کلام کی حفاظت کی بھی ضامن بن گئیں اور اسی لئے آج ہمارے پاس ان کا دیوان بھی کم و بیش مکمل حالت میں موجود ہے، لیکن خسرو میں ایک اور خاص بات یہ تھی کہ انہوں نے اپنے کلام کے بہت بڑے حصے کو اپنی زندگی ہی میں مرتب کر لیا تھا اور اپنے تصانیف کے دیباچوں میں اشعار کی تعداد، سن تصنیف، موقع تالیف وغیرہ بہت سی بیش قیمت معلومات ہم پہنچا دی تھیں اور اس طرح ان کی ان تصانیف کے متعلق جو ہم تک پہنچی ہیں، ہم یہ وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ ان میں کوئی قابل اعتنا کمی بیشی نہیں

ہوئی۔ نظم میں اس وقت ہمارے پاس خسرو کے پانچ دیوان ' ٹو مٹھو یاں جن میں خمسہ بھی شامل ہے اور غزلیات کے متفرق مجموعے ' جن میں سے غالباً ایک خسرو نے خود مرتب کیا تھا ' موجود ہیں۔ ان تصانیف کی ضخامت اور حجم کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ گمان نہیں ہو سکتا کہ انہوں نے نظم میں کوئی اور بڑی تصنیف بھی کی ہوگی۔ اس لیے ہم صرف خسرو کے ہندی کلام یا ان کی بعض غزلیات کے متعلق یہ سمجھ سکتے ہیں کہ وہ تلف ہو گئیں کیونکہ ان دونوں کے متعلق خسرو خود یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے ان کو کبھی جمع کرنے کا خیال نہیں کیا۔ اس لیے کہ وہ ان کو کوئی خاص اہمیت نہیں دیتے تھے۔ لیکن اُس کے ساتھ ہی یہ بھی ممکن ہے کہ بعض غزلیں اور ہندی کی بعض چیزیں بھی ان کی طرف منسوب کر دی گئیں حالانکہ وہ ان کی نہ تھیں ' (۱) اس طرح اگر ایک طرف کسی ہوئی تو دوسری طرف زیادتی ہو گئی بہر حال غزلوں کے متعلق بھی یہ وثوق سے کہا جاسکتا ہے کہ ان کی زیادہ تر تعداد محفوظ رہی۔

۳ خسرو کی نثر کی تصانیف کا آغاز ' خود ان کے بیان کے مطابق اعجاز خسروی یا رسائل الاعجاز سے ہوا جو سنہ ۷۱۹ھ

(۱) مثلاً عبید زکائی کی مشہور غزل جس کا مطلع ہے :

افتاد بازم در سر ہوا : دل باز دارد میلی بختای

پرتش میوزیم کے در مختلطوں میں (۲۱۱۰۲ و ۲۵۸۰۷) خسرو کی

غزلیات میں درج ہے اور مطلع میں بختای : چشم عبید از سیوش نہ بیند :

جس خسرو کا نام آیا ہے : گر چشم خسرو الخ ۔

میں پورے طور پر مرتب ہوئی۔ اس کے بعد (۱) وہ صرف پندرہ سولہ سال زندہ رہے، اس عرصے میں انہوں نے دو اردو کتابیں یعنی خزائن الفتح یا تاریخ علائی اور افضل الغوائد لکھیں، پندرہ سال کے قلیل عرصے میں خسرو سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ انہوں نے ان تین کتابوں کے علاوہ کئی اور تصانیف لکھی ہوں۔ یہ بالکل ممکن ہے کہ کچھ چھوٹے موٹے رسائل خاص خاص مضمون پر جن میں ان کو دلچسپی تھی لکھے ہوں لیکن ان کی تعداد یا اہمیت زیادہ نہیں ہوسکتی، اسی لئے اس قسم کی روایتوں کا قابل قبول معلوم ہونی نہیں کہ انہوں نے شہنشاہ کی گلستان کا عربی میں ترجمہ کیا تھا (۲)۔ تاریخ الخلفاء جس کا نام خسرو کی تصانیف میں لیا جاتا ہے واقعی ان کی تصنیف ہے یا نہیں، یہ کہنا مشکل ہے۔ اس کا ایک نسخہ موسور کی قیصر سلطان لائبریری میں ہے، لیکن بغیر دیکھے اس کے متعلق رائے قائم کرنا مشکل ہے، بہر حال اگر وہ خسرو کی تصنیف ہے تو موجود ہے اور ضائع نہیں ہوئی۔ ایک مضمون جس کے متعلق خسرو خاص طور پر لکھ سکتے تھے موسیقی ہے لیکن اس کے بارے میں ان کے اپنے بیان سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انہوں نے کوئی کتاب یا کم از کم قابل ذکر کتاب تصنیف نہیں کی چنانچہ ایک موقع پر ایک موسیقی دان سے اپنے مذاظرے کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں :

(۱) یعنی دیباچہ اصباح خسرو لکھنے کے بعد۔

(۲) استعانت شاہ : Prolegomena ص ۲۰۔

نظام را کردم سه دفتر و در به تحریر آمدی
 عام موسیقی سے دیکر بود اور ہادر بود (۱)
 جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ دیوان غرۃ الکمال کی تکمیل کے
 بعد انہوں نے موسیقی پر کوئی کتاب نہیں لکھی تھی ۔
 ان باتوں کو ذہن میں رکھتے ہوئے یہ بات صاف ظاہر
 ہو جاتی ہے کہ خسرو کے کلام کا ' خواہ وہ منظوم ہو یا منثور '
 بیشتر حصہ اس وقت ہمارے پاس محفوظ ہے اور بہت کمتر
 حصہ ایسا ہوسکتا ہے جس کے تلف ہونے کا گمان کیا جائے ۔
 لیکن پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر تذکرہ نویسوں نے ننانوے
 تصانیف کھوں لکھی ہیں ؟ اس کا ایک جواب یہ ہوسکتا ہے کہ
 انہوں نے مبالغے سے کام لیا ہے ، دوسرے بالکل ممکن ہے کہ اس
 ننانوے کے عدد میں بعض تصانیف کے حصوں کو بھی علیحدہ اور
 مستقل تصانیف سمجھ لیا گیا ہو ، اور تیسرے یہ کہ غلطی یا
 غلط فہمی سے بعض ایسی تصانیف خسرو کی طرف منسوب کر دی
 گئی ہوں جو ان کی نہیں ہیں ۔ چنانچہ مثال کے طور پر
 میں تین کتابوں کو لیتا ہوں جن کے نام بعض کتب خانوں کی
 فہرستوں میں خسرو کی تصانیف میں درج ہیں اور جن کے
 متعلق اب تک عام خیال یہی رہا ہے کہ وہ خسرو کے زور قلم
 کا نتیجہ ہیں لیکن وہ موجودہ تحقیق کی روش سے یقیناً ان کی
 نہیں ہیں ۔ یہ تین کتابیں قصۂ چہار درویش فارسی ، انشاء
 خسرو اور قصیدۂ خسرو مشتمل بر داستان شہنامہ ہیں ۔
 قصۂ چہار درویش کی اصل فارسی کتاب سے عام طور پر

لوگ واقف نہیں ہیں جس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ یہ کہیں چھپی نہیں اگرچہ اس کے قلمی نسخے کئی جگہ موجود ہیں۔ لیکن اس کے اردو ترجمے نے، جو اردو نثر کی پہلی اہم تصنیف ہے، کئی شہرت اور مقبولیت حاصل کی اور اس میں شبہ نہیں کہ بعض لحاظ سے یہ ترجمہ بہت قابل قدر ہے، مگر امن دشواری نے ترجمے کے ذریعے میں لکھا ہے کہ یہ قصہ امیر خسرو نے فارسی میں لکھا تھا اور جب ایک مرتبہ حضرت نظام الدین ہمدانی نے نو امیر خسرو انہوں نے قصہ سنا کہ ان کا جی بہلایا کرتے تھے۔ یہ کہنا دشوار ہے کہ مگر امن کے زمانے سے پہلے ہی اس قصے کی تصنیف کو امیر خسرو کی طرف منسوب کیا جاتا تھا یا نہیں لیکن یہ واقعہ ہے کہ ان کا ترجمہ چھپنے کے بعد سے اس روایت کو ہلا چرن و چرا تسلیم کر لیا گیا اور ابھی حال کے زمانے تک کسی کو اس کے شہر معتبر ہونے کا شبہ پیدا نہیں ہوا۔ ترجمے کو اصل سے ملانے سے معلوم ہوتا ہے کہ مگر امن نے قصے کی ترتیب میں کچھ نہ کچھ تصرف ضرور کرتا ہے اور ترجمہ لفظی نہیں ہے تو بھی اصل اور ترجمے میں کچھ زیادہ فرق نہیں ہے۔ فارسی اصل کو پڑھنے کے بعد ہر سمجھ دار شخص آسانی سے یہ نتیجہ نکال سکتا ہے کہ مگر امن کا بیان قابل قبول نہیں یعنی یہ تصنیف خسرو کی نہیں ہو سکتی، بلکہ ان کے بہت بعد کے زمانے، غالباً صفوی عہد میں ایران میں تصنیف ہوئی ہے۔ اور اس نے ثبوت میں مختصراً یہ باقیں کہی جاسکتی ہیں -

- ۱ - کتاب کی طرزِ تحریر خسرو کی طرز سے بہت مختلف ہے۔
- ۲ - خسرو چونکہ شاعر نہ نثر نویس میں بھی ان کی یہ حیثیت باقی رہتی تھی، یعنی ان کی تحریر میں اشعار کثرت

سے ہوتے تھے۔ قصہ چہار درویش میں اشعار بہت کم ہیں اور جو ہیں ان میں سے ایک بھی خسرو کا نہیں ہے۔ حالانکہ خسرو ہمیشہ اپنے ہی اشعار سے اپنی نثر کو بھی مزین کیا کرتے تھے۔ ۳۔ بہت سے ایسے الفاظ ارد معادرات ہیں جو خسرو

ارد ان کے ہم عصر ادیبوں کی نثر میں نہیں ملتے، مثلاً شوشاد گو، حرامہان (بمعنی چور)، چار سوئی (بمعنی بازار)، تورجیان، نالار (بمعنی نالاب)، انگشت قبول ہو چشم نہادان، ووطاق (بمعنی کمرہ)، وغیرہ

۴۔ بعض اصلاحیں ایسی ہیں کہ جو یقیناً خسرو کے زمانے میں رائج نہ تھیں، مثلاً نومان (ایک سکہ ایران کا)، دسترخوان، اشرفی، جیغہ، شیروال، فرچکن (ایک تھرا)، قلیان، قہرہ، چارقب۔

۵۔ مصنف کو فونگوں کے رسم و رواج سے واقفیت معلوم ہوتی ہے (ظاہر ہے کہ خسرو کو کبھی اہل یورپ سے سابقہ نہ پڑا ہوگا) چنانچہ ایک شعر ہے :

برہنہ سر برت آیم برسم و راہ فرنگ

کہ میں گداۓ فرنگ تو پادشاہ فرنگ

۶۔ مصنف یقیناً شیعہ اثنا عشریہ عقیدہ رکھتا تھا، قصے کے

مطالعے سے یہ بات بخوبی ظاہر ہو جاتی ہے۔

دوسری کتاب جسے خسرو کی طرف منسوب کیا گیا ہے اور ان کی نہیں ہے ”انشاء خسرو“ ہے، یہ چند خطوط کا مجموعہ ہے جو بہت مرصع عبارت میں لکھے گئے ہیں، تعجب ہے کہ اس کتاب کو کس طرح خسرو کی تصنیف سمجھ لیا گیا اس لئے کہ اس میں مصنف کا نام تک ملتا ہے، یہ ایک

شخص عبدالباقی نامی منشی امین آباد (دکن) تھا جس نے اپنے آقا مرزا ابراہیم بیگ ولد حسن علی خان توکمان کی طرف سے یہ خط لکھے تھے اور جو غالباً سترھویں صدی عیسوی یا اس کے کچھ بعد زندہ تھا ' چنانچہ کتاب میں جو اشعار ہیں وہ مختلف شاعروں مثلاً خسرو ، حافظ ، نازنین ، اوحدی ، شاہی ، عرفی ، عارف اور جام وغیرہ کے کلام سے لیے گئے ہیں ۔ متعلقہ کی بنا غالباً اس کتاب کے ابتدائی چند الفاظ ہیں یعنی ” عنوان نامہ خیالات از مستوی (مثنوی) خسرو صوری و معنوی بیاراست النع اور اس کے بعد کے در شعر جو خسرو کی مثنوی عشقہ سے لیے گئے ہیں ۔ یہی تصنیف رام پور کی لائبریری میں ” خیالات خسرو “ کے عنوان سے موجود ہے ۔

” قصیدۂ امیر خسرو مشتمل بر داستان شاہنامہ “ کا خسرو کی طرف منسوب ہونا بھی حیرت انگیز ہے ۔ اس لیے کہ اسے نظام میں چند اشعار ایسے ہیں کہ جن میں مصنف نے سن تصنیف خود ہی بیان کر دیا ہے ، چنانچہ وہ کہتا ہے :

ملت خدای را سخن سی سزار بیت
گفتم بسہ صد و بدو سی بیت اندرا

ہونہ است بر دو پنج صد از سال شصت و شش

کہن صفحہ را زدم بسر انکشت مسطرا

مصنف کا پورا نام معلوم نہیں ، نظام میں صرف تخلص ” دہلوی “

موجود ہے :-

یا رب بحق آل پیمبر کہ دہلوی زین گفتہ ہا گرفتہ نکرد بہ محشر
اسی طرح کہا عجب ہے کہ اور بہت سی تصانیف کو وقتاً فوقتاً خسرو کی طرف منسوب کر دیا گیا ہو اور یوں ان کی

تصانیف کی تعداد ننانوے بلکہ ایک سو ننانوے تک پہنچ گئی ہو !
 بہر حال اب میں خسرو کی فرضی تصنیفوں کا ذکر چھوڑ کر ان
 کی اعلیٰ تصانیف کی طرف رجوع کرتا ہوں ، ان تصانیف کی
 تقسیم یوں کی جا سکتی ہے : —

اول نظم - یعنی رباعیوں دیوان ، جن کے نام علی الترتیب
 تحفة الصغر ، وسط الکھفات ، غرة الکمال ، بقیة نقیہ اور نہایة الکمال
 ہیں ، خمسہ ، تاریخی مشنویاں ، غزلیات ، ہندی کلام وغیرہ -
 دوسرے نثر - یعنی اعجاز خسروی ، خزائن الفتوح اور افضل القوافی -

دسواں باب

خسرو کے پانچ دیوان

—: ۵ :—

پہلا دیوان : تحفة الصغر

یہ دیوان خسرو نے تقریباً سنہ ۹۷۱ھ میں مرتب کیا تھا اور ان کے اپنے بیان کے مطابق اس میں ان کے وہ قصائد وغیرہ درج ہیں جو انہوں نے سولہ سے انیس برس کی عمر تک کہے تھے۔ خسرو کو اپنے اس کلام کے متعلق قدرتی طور پر اطمینان تھا کہ اس لمحے کہ انہوں نے آغاز جوانی میں پرانے ایرانی اساتذہ مثلاً خاقانی، انوری اور سنائی کے نقش قدم پر چلنے کی کوشش کی لیکن ظاہر ہے کہ ایک نو مشق شاعر کے لئے خواہ وہ کتنی ہی ذہانت طبع کیوں نہ رکھتا ہو ان استادوں کا کامیابی سے مقابلہ مشکل تھا، لیکن ان کے دوست تاج الدین زاہد نے ان کی ہمت افزائی کی اور اصرار کیا کہ انہیں اس کلام کو ضائع نہ کرنا چاہیے، اس لئے کہ ان کے نقاد در قسم کے لوگ ہوسکتے ہیں۔ ایک تو وہ جو دانا ہیں اور ایک وہ جو نادان ہیں۔ دانا تو نہ تکچینی کے وقت ان کی نو عمری اور ابتدائی مشق کا ضرر لحاظ کریں گے اور جو نادان ہیں ان کا خیال کرنا خود نادانی ہوگی۔ چنانچہ تاج الدین زاہد نے انہوں ”اس پر اگلدہ کلام کو مشاطہ سخن بن کر موبو ترتیب دینے میں

بہت مدد دی۔“ (۱) اور آخر کار پہلا دیوان مکمل ہو کر لوگوں کے سامنے آگیا۔ اس دیوان کے شروع میں خسرو نے ایک دیباچہ بھی لکھا ہے جس میں ان کی ابتدائی زندگی کے بعض دلچسپ حالات مندرج ہیں اور ہر ایک قصیدے یا ترکیب بند کے شروع میں ایک شعر ہے جو اس قصیدے یا ترکیب بند کے موضوع کو مختصر طور پر واضح کرتا ہے۔ یہ غالباً خسرو کی ایجاد ہے اور اس سے پہلے کسی شاعر کو اس کا خیال نہ آیا تھا۔ اگر ان سب شعروں کو چاہیں ابھات ساہتہ کہا جاتا ہے ایک جگہ جمع کر لیا جائے تو ایک قصیدہ تیار ہو جاتا ہے، اپنی سب شعروں ایک ہی وزن میں ہیں اور ایک ہی ردیف اور قافیہ رکھتے ہیں۔

دیوان تحفۃ الصغر میں کل پینتیس (۳۵) قصیدے، پانچ ترجیع اور ترکیب بند، متعدد چوڑے بڑے قطعات اور ایک مختصر سی مثنوی ہے جس میں خسرو نے سرحدی علاقے کے ایک قلعے میں اپنی زندگی کا نقشہ کھینچا ہے۔ قصائد زیادہ تر سلطان غیاث الدین ہارن اور اس کے بڑے بھائی سلطان نصیر الدین محمد تان دی مدح میں ہیں۔ بعض چند امرا مثلاً امیر علی سز چاندار عرف حاتم خان، اختیار الدین کشلو خان، شمس الدین، قوام الدین، عزیز الدین وغیرہ کی تعریف میں ہیں۔ ایک ترکیب بند میں عباد الملک کا مرثیہ ہے اور ایک میں دو پوندوں کا۔

خاقانی کے کلام کی عظمت، شکوہ الفاظ اور عالمانہ طرز بیان کو خسرو کے ان قصائد میں تلاشی کرنا سعی لاحاصل ہے۔

لیکن وہ شوخی تکبر، سلاست اور دوانی اور خوبی اسلوب جو اس دیوان کے قصیدوں میں پائی جاتی ہے بڑے بڑے کہنے مشق شاعروں کے دلام میں بھی منقود ہے، مثلاً خسرو کے ان تین قصیدوں کا جن کے مطالعے ہیں :—

۱۔ صبح از کہن بچو رخ بہ تماشا برآورد

* چرخ آتشین حجاب بر اعضا برآورد

۲۔ قلب خزان را شکست ناختن نو بہار

۳۔ اے بستہ ماہ روی تو مہر اندر آئینہ

اگر خاقانی کے ان قصائد سے مقابلہ کیا جائے جن کے جواب

میں وہ لکھے گئے ہیں اور جن کے پہلے مصرعے حسب ذیل ہیں :—

۱۔ ہر صبح رخ ز گلشن سودا برآورد

۲۔ کرد خزان ناختن بر سر خال بہار

۳۔ ما فتنہ بر تو ایم و تو فتنہ بر آئینہ

تو یہ صاف ظاہر ہو جائے گا کہ اگرچہ شاگرد بعض لحاظ سے استاد

کی گرد کو نہ پا سکا تو بھی بعض اور لحاظ سے اُس سے بازی

لے گیا۔ اسی طرح انوری کی طرز میں جو قصیدہ لکھا ہے اور

جس کا پہلا مصرع یوں ہے کہ : باز بلبل در غزل خوانی شدہ است،

وہ بھی اُس استاد کی ایک بہت ہی اچھی نقل ہے۔

معمولی سی بات کو زور قلم سے خسرو ایک خاص شاعرانہ

رنگ دے کر ایسا مؤثر اور پرکھ بٹا دیتے ہیں کہ وہ ایک بڑا

واقعہ معلوم ہونے لگتا ہے، چنانچہ دو پالتو پرندوں کا مہر جانا

دوئی ایسی بڑی بات نہ تھی لیکن خسرو کا مرتبہ بڑھ کر یہ

خیال ہرگز نہیں پودا ہوتا کہ انہوں نے ایک غہر اہم چیز کو

بہت رنگ آمیزی سے اہمیت دینے کی کوشش کی ہے۔ بلکہ

واقعی ایک درد انگیز اور رقت خیز مرثیہ معلوم ہوتا ہے اور شاعر کے اصلی جذبات اور احساسات کا عکس اس میں جھلکتا ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں:۔

چون شد گم غروب ہمائی فلک تہوں
دہنم سری قفس کہ نفم دانہ نردن
دیدم فتادہ ہر دو نو از گرمی ہوا
در آبدان و سرد شدہ ہر دو در درون
بستند نول ز آبخور دانہ چوں دریغ
بگرفت درئی سوخی شان دانہ چوں دریغ
آن ترکھا شکافتہ سر غلجہ شان نسوس
و آن سینہ ما شکفتہ تر از یاسمین دریغ
آن پایہائی لعل چو گنج گہر نژاد
و آن چشم ہائی سرخ چو چشم تکیں دریغ
پروہائی نرم و تر چو حریر خطا نسوس
پروہائی گرم و نازہ چو دیبای چوں دریغ

از آہ گرم ناچ بسوزند ہدہدان
دمہای سرد ناچ صفتا بر سر آوردند
از چشم چو ستارہ خود بلبلان مست
بس خرن خار نازہ کہ بر پیکر آوردند
کنجشک های شافہ شدہ داغ دل چو شمع
مقراضہائی نول بسوئی پر آوردند
گردن جمع طائر ابابیل در عزرا
وز نوحہ دستخیز ز بستان بر آوردند

مرغان سر بسر ہمہ در سوگ ماندہ اند
 در صبح و شام غور دعا شان نخواندہ اند
 یا رب کہ آن دو تر بہ ارم جاردانہ باد
 در کشت زار رحمت شان جا (ی) ودوانہ باد
 آمد چو زندگانی ایشان بہ منتہا
 ہر یک ازان دو در صف مرغان بمانہ باد
 ہر درخت خلہ کہ مرغان شون جمع
 یا رب کہ شاخ سدرہ شان آشیاہ باد
 و آن مرغ را کہ خدمت ایشان کند بہک
 از عون حق بہادۃ نورخانہ باد
 ہر تاز و یارنی کہ نمودند آن دو یار
 ادر زبان جملہ مردم نسانہ یار
 ہوئی ز وصف شان نکم نا فرو گزاشت
 یا رب زبان تہز درازم چو شانہ باد
 وانکس کہ خواند ان سخنت با زبان تر
 سلطانہا چو شعر توت جاردانہ باد

اس دیوان کی نظمیں میں خسرو ایفا نخاص اکثر سلطانی
 کرتے ہیں، چنانچہ ایہ جس ترکیب بند کے اشعار نقل ہوئے
 ہیں اس میں بھی یہی نخاص ہے۔ یہ دیوان اب تک نہیں
 چھپا، لیکن اس کے قلمی نسخے اکثر کتب خانوں میں موجود ہیں۔

دوسرا دیوان : وسطا الکھواۃ

یہ دیوان بھی خسرو نے اپنے دوستوں اور دہر دانوں کے اصرار
 پر مرتب کیا تھا اور اگرچہ ان کے ایک بیان سے یہ پتہ چلتا

ہے کہ اس میں وہ نظمیں درج ہیں جو انہوں نے انیس سے لے کر چوبیس برس کی عمر تک کہی تھیں، دیوان کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں بعض ایسے قصائد وغیرہ بھی شامل ہیں جو خسرو نے بتیس بلکہ تینتیس سال کی عمر میں کہے تھے، اس طرح دیوان کی تالیف غالباً سنہ ۶۸۳ھ میں ہوئی ہوگی۔ دیوان کے نام کا ذکر پہلے ایک عربی عبارت میں یوں کرتے ہیں:—

بفضل اللہ قد سطرت هذه الصفحات و جعلتها واسطة لبقاء الذات بعد الممات و ترجمتها بوسطا لکیواۃ انہم ارد اس کے بعد فارسی میں ان الفاظ میں: چون این لطائف زبدۃ لطف حیات بود جو مثال سوان جوانی و بر وسطا زندگانی ہونہیج کاروائی نام این نوح نامہ نوح صفات وسطا لکیات کردہ شد۔“۔

یہ عبارتیں دیوان کے دیباچے میں ہیں جو تصنف الصغر کے دیباچے ہی کی طرز پر لکھا گیا ہے اور جس سے شاعر کی زندگی کے بعض واقعات پر روشنی پڑتی ہے۔ خسرو کو اس وقت غالباً یہ خیال نہ تھا کہ وہ اس کے بعد تین دیوان اور مرتب کریں گے۔ اور نہ بظاہر ان کو یہ گمان تھا کہ ان کا زور سخن اور روانی طبع عمر کے ساتھ بڑھتی جائے گی، اس لیے کہ دیباچے میں کہتے ہیں کہ آدمی کی عمر کا وہ حصہ جس میں وہ بہترین کلام کہہ سکتا ہے جوانی اور درمیانی عمر ہے اور اگر اس زمانے میں اس نے کوئی قابل قدر چیز نہیں کہی تو آئندہ بھی اس سے کوئی توقع نہیں ہو سکتی۔ بتیس سال کی عمر میں (بقول ان کے) ان کا کلام پورے شباب کو پہنچ گیا تھا۔ آغاز جوانی

کے کلام میں جوش اور ولولہ ضرور ہوتا ہے لیکن پختگی اور
مہارت نہیں ہوتی، اسی طرح بڑھاپے کے کلام میں سنجیدگی
اور پختگی ہوتی ہے لیکن وہ گرمی اور حرور مفقود ہوتا ہے
جو جوانی کے کلام میں پایا جاتا ہے، لیکن درمیان عمر کے
کلام میں یہ دونوں صفاتیں موجود ہوتی ہیں۔

اس دیوان میں کل اٹھاون قصیدے، آٹھ ترجیع بند اور
متعدد قطعات اور رباعیات ہیں۔ دیوان کے کل اشعار کی
تعداد آٹھ ہزار چار سو اثنائیس ہے جسے آخری قطعے میں
یوں بطور معما بیان کیا ہے :

واسطہ است از پئی حیات ابد این کتاب از چہن چہستہ خطاب
در شہودن ز بہتہائی ترش ہشت ابر آمدہ است بر یک آب
غہم یعنی کہ ہشت بار بخوان ما بہ بہار دیدہ ام صواب
چارصد اچہل یکست و ہشت ہزار ہمہ بیت از جمل کشادہ نقاب
این شمار دست وضع بندہ کہ نہست ہیچ کس را درو مہمل جوئب
قصائد میں خاص طور پر قابل ذکر یہ ہیں :—

حکم الکرم، (جس میں ملتان کے حادثہ فاجعہ کا ذکر ہے) ،
مروحة الروح، (جس میں گرمی کے موسم میں ایک سفر کی
مشققیں بیان کی ہیں) ، علم العلم اور ازہار الانوار اور ترجیعات
میں عن المعانی، رویۃ الہلال اور حدیقۃ العداۃ شامل ہیں۔
قصائد زیادہ تر شہزادہ سلطان محمد شہید کی مدح میں ہیں
باقی قصائد میں حمد و نعت کے علاوہ حضرت نظام الدین اولیا،
بابن، کیفیات، بغرا خان، اختیار الدین کشاد خان شمس الدین
دیور، تاج الدین الپ بن اذر، جلال الدین فیروز خلجی وغیرہ
کی مدح ہے۔ ترجیعات میں تین ایسی ہیں کہ جن میں

سلطان محمد شہید کا مرثیہ کہا ہے ' تین اس شہزادے کو خطاب کر کے لکھی گئی ہیں ' ایک میں کیتباد کی تخت نشینی کا ذکر ہے اور ایک کشلو خاں کو مخاطب کر کے لکھی ہے ۔ قطعات کی تعداد بیالیس ہے اور ان میں سے بعض میں ہم عصر مابوک اور امرا کو خطاب کیا گیا ہے ۔

اس دیوان میں بھی نکتۃ الصغر کی طرح ابیات سلسلہ موجود ہیں ۔ دیوان کے قلمی نسخے کباب ہیں اور نئی کلمات میں دیوان موجود نہیں ہے ۔

وسط الکھواۃ میں تاریخی نقطۂ نظر سے ' اور ایک حد تک بنی نقطۂ نظر سے بھی ' سب سے زیادہ دلچسپ وہی قصاید ہیں جن میں ملتین کے واقعے کا ذکر ہے ' اگرچہ کیتباد کی تخت نشینی پر جو قصیدہ لکھا ہے اور جس کا مطالعہ ہے :

سلطان معز دتھا ر دین کیتباد شاہ

یک دیدہ و در مردمک چار پادشاہ

بھی فنی جہانت سے نمایاں خصوصیات رکھتا ہے ۔ نکتۃ الصغر کی طرح سے اس دیوان میں بھی بہت سے قصائد وغیرہ ایسے ہیں جن میں حاقانی کی پیروی کی گئی ہے ' اسی طرح کمال اصفہانی کے مخصوص انداز میں بھی خسرو نے طبع آزمائی کی ہے ' صنائع اور بنائع میں ایجاد کا خسرو کو ہمیشہ سے شوق تھا ۔ اس دیوان میں بعض نئی صنعتوں کے نمونے ملتے ہیں جن میں شاہد ایک صنعت جسے وہ " حامل موقوف " کہتے ہیں قابل ذکر ہے ' یہ تخلص یا گریز کا ایک نیا اسلوب ہے جو بعد کے زمانے میں خاصا مقبول ہو گیا تھا مثلاً ایک قصیدہ میں خسرو یوں گریز کرتے ہیں :—

اکنون کہ آب چشم بلا گشت مرا
چشم مرا کہ باز خورد از بلائی آب
سلطان مکرمت شرف الدین تاج ملک
ای آنکہ ریزی از سخن جانفزای آب
یا ایک اور قصہ ہے مہین کہتے ہیں :—

ہفتوز تا چہ کذ کہنہ ہائی عجزہ ورت
اگر بہ لطف برین بندہ مہربان نہ بود
ستودہ نصرت دہیا محمد سلطان
کہ جز بذات ری از مہمدت نشان نہ بود

شہزادہ محمد شہید کے بعض مرثیوں کا ترجمہ پہلے لکھا جا
چکا ہے - ایک اور مرثیے کے کچھ اشعار یہاں نقل کرتا ہوں :—

بکہ دفن ہمی گفت ہدارید مرا
در گل تیرہ بخواری نسباوید مرا
کام از تلوسہ مرگ لبالب خشک است
شربتہی آب ز ہر دیدہ ہدارید مرا
پدر و مادر من خون شمایم آخر
قطرہ سازید و پس از چشم ہدارید مرا
حاک دانید کہ اندر جگر خواہد داشت
این چنین در جگر خاک ہدارید مرا
با شما داشتم آخر حق صحت یک چاد
یر مگردید و حق آن بگزاید مرا
دیر اگر نیست زمانی بہ نشہیہد بہ من
این چنین بیکس و نہا مگزاید مرا

نقش گورم ز درون سو همه از خون منست
 بپرویش از گریه خونین بنگارید مرا
 پشت میخاردم از شوره مگر خواهد ریخت
 پشت از ناحن اشفاق بخارید مرا
 از شما باری ز سر تا بقدم در خون ست
 که من احوال شما هیچ ندانم چون ست
 تنگ می ایم ازین خانه درم باز کنید
 راه شد بسته ز هر رهگورم باز کنید
 آرزو هست که یک دم بشما در تکریم
 پرده حاج ز پیش نظرم باز کنید
 روزی نیست که نظاره عالم بکنم
 یک دو خشت از سر بالای سرم باز کنید
 روخته بار کندهم که جهان تاریک ست
 در توان بهشتوی بیشترم باز کنید
 مردم دیده من عزم ما شنا دارد
 پاک باقم شده از یکدگرم باز کنید
 بند دیگر نه نهی از گل و خشتم باری
 چون نهارید که بند خطرم باز کنید
 مهر مادر پدر اندر جگرم درمانده است
 چون بردن می نرون از جگرم باز کنید
 بشنوید از من افسانه دوری پدر
 چون شنوید به پیش پدرم باز کنید

تیسرا دیوان : غرۃ الکمال

خسرو کا یہ تیسرا دیوان سنہ ۹۹۳ھ میں مرتب ہوا اور اس میں زیادہ تر ان کی وہ نظمیں شامل ہیں جو انہوں نے چونتیس سال کی عمر سے لے کر تھنتالیس سال کی عمر تک کہی تھیں، اگرچہ بعد میں اس میں اور اضافہ ہوا گیا اس لئے کہ خسرو دیوان نے دیباچے میں خود کہتے ہیں کہ :

سنہ ۹۸۵ھ سے لے کر جب میرا سن ۳۴ سال کا تھا سنہ ۹۹۳ھ تک جب کہ میں تھنتالیس سال کا ہوں جو نظمیں بھی کتابوں نے جمع کیں وہ سب اس مجلد میں درج ہیں اور اس کے بعد بھی جو کچھ جمع ہوگا اسی میں شامل کیا جائے گا (بعد ازین ہر چہ جمع آفتد ہم درین کارخانہ خرج شود) اس دیوان میں بھی ایہات سلسلہ موجود ہیں اور دیباچہ بھی ہے جو بہت مفصل ہے، اور جس سے شاعر کے سوانح حیات پر بہت کچھ روشنی پڑتی ہے، اس کے علاوہ دیباچہ میں کئی اور مضامین پر اظہار خیال کیا گیا ہے مثلاً فن شاعری کی خوبیاں کیا ہیں، فارسی شاعری کو کس بڑا پر عربی شاعری پر ترجیح دی جاسکتی ہے، شعر کی اقسام کیا ہیں، ہندوستان کی فارسی شاعری کو کھوں امتیاز حاصل ہے، شاعری میں مہارت کن طریقوں سے پیدا کی جاسکتی ہے وغیرہ - اور اس میں شبہ نہیں کہ اگرچہ دیوان غرۃ الکمال کی نظمیں بہت قابل قدر ہیں لیکن اس کا دیباچہ زیادہ بیش قیمت چیز ہے - یہ دیوان خسرو کے پانچوں دیوانوں میں سب سے زیادہ بڑا ہے اور ان کے کلام کے بعض بہترین نمونے اس میں موجود ہیں چنانچہ خسرو کے مثنویوں کے ذیل مشہور اور معروف

قصیدے اسی دیوان میں ہیں :-

۱ - جنات النجات - جس میں نوحید خدا اور عقائد کا ذکر ہے اور جو سنائی کے قصیدے کے جواب میں لکھا گیا ہے -
 ۲ - مرآت اصفا - نعت اور ہزن و فصائح پر مشتمل ایک بہت بڑا قصیدہ ہے جو خاقانی کے مشہور قصیدہ شہنشاہ کے جواب میں لکھا گیا ہے - لیکن خاقانی کا قصیدہ جو جواب دہ بیت کا ہے - خسرو نے دیر سے اسے اشعار لکھے ہیں اور انہی کی نقل و مقلد میں جتائی نے اپنا قصیدہ جلاء الروح (۱۳۰ بیت) لکھا اور اسی طرح قطوبی بغدادی نے ایک سو چونتیس بیت کا قصیدہ انیس القلب کے نام سے لکھا اور عری نے جوڑانویے اشعار کا قصیدہ موسوم بہ عمان الجواہر تصنیف کیا -

۳ - دریائے ابرار - یہ قصیدہ حضرت نظام الدین اولیا کی مدح میں ہے اور اس کی نفل دی گئی تھی بڑے شاعروں نے کی ہے ، چند نچھ جتائی نے ابیۃ الافکار اور نوائی نے بحر الافکار کے نام سے جواب لکھے ہیں - نوائی نے مجالس العانس میں لکھا ہے کہ خسرو کہا کرتے تھے کہ اگر حوادث زمانہ سے مبرا سام کلام موقوف اور معدوم ہو جائے اور صرف یہ قصیدہ باقی رہ جائے تو مجھے کچھ دیکر نہ ہوگا ، اس لیے کہ جو کوئی اس قصیدے کو پڑھے گا وہ اقلیم سخن میں مہرے مرتبے اور قابلیت کا معرف ہوگا (۱) - خسرو ، جتائی اور نوائی کے ان معرکہ آرا قصیدوں کے پہلے مصرعے علی الترتیب یوں ہیں :

۱ - کوس شہ خالی و بانگ غلغلہ اندر سر است

- ۲ - کمکر ایوان شہ کز کاخ کیوان بو تر است - اور
 ۳ - آتشیں لعلی کہ تاج خسروان را زیور است
 ۴ - نظام الدور - یہ قصیدہ بھی زیادہ تر مضامین تصوف اور بند و قصائد پر مشتمل ہے -

باقی قصائد زیادہ تر مدحیہ ہیں جن میں جلال الدین فیروز خلجی ' اس کے در بیٹوں ارکلاک خاں اور ابراہیم قدر خان ' علاء الدین خلجی اور اس کے بھائی الماس بیگ اولوغ خان ' اختیار الدین علی بن ایک اور بعض اور امرا کی تعریف ہے - کل تعداد قصائد کی نوے ۹ سے زائد ہے - یعنی اگر ترجیعات کو بھی شامل کر لیا جائے - ترجیعات میں ایک بہت عمدہ نظم خاقانی کی تقلید میں لکھی گئی ہے جس کا مضمون نعت رسول صائم ہے ' ایک ترجیع جس کا نام نور النور ہے جلال الدین فیروز خلجی کے نام ہے ' ایک میں علاء الدین خلجی کی مدح ' اس کے ایک لڑکے کی پیدائش اور اس موقع پر دہلی کی آرایس اور آئینہ بندی کا ذکر ہے ' ایک شہزادہ محمود خان ' خانان کا مرثیہ ہے جو فیروز خلجی کا سب سے بڑا بیٹا تھا اور ایک میں خود خسرو کے ایک بیٹے کا مرثیہ ہے -

قصائد اور ترجیعات کے علاوہ اس دیوان میں کوئی نو مثنویاں ہیں جن میں مثنوی مفتاح الغاوح بھی شامل ہے - اس مثنوی کو بعض تذکرہ نویسوں نے ایک مستقل تصانیف خیال کیا ہے لیکن بہت سلسلہ سے یہ صاف ظاہر ہے کہ یہ بھی دیوان غرۃ الکمال کا ایک جزو ہے - اگرچہ اس مثنوی کا حجم اور اہمیت اس کی مقتضی ہے کہ اس پر علیحدہ تبصرہ کیا جائے اور اسی لئے تاریخی مثنویوں کا ذکر کرتے ہوئے میں اس

مثنوی پر بھی روشنی ڈالوں گا۔ ایک مثنوی ۲۶۳ اشعار کی ہے جسے اردہ سے تاج الدین زاہد کو شاعر نے ایک خط کی شکل میں لکھ کر بھیجا تھا۔ اس خط کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ یہ مثنوی سنہ ۹۷۶ھ میں لکھی گئی تھی۔ ایک اور مثنوی میں خسرو نے امیر علی سرجاقدار عرف حاتم خاں کو مخاطب کر کے ایک مہوڑے کی مصیبت کی داستان لکھی ہے جو اس امیر نے خسرو کو دیا تھا۔ یہ مثنوی خسرو کی مخصوص ظرافت طبع کا اچھا نمونہ ہے اور بہت دلچسپ پڑایے میں لکھی گئی ہے۔

دیوان میں بہت سے قطعات، رباعیات اور غزلیں بھی ہیں۔

خسرو نے غرۃ الکمال کے قصائد میں بھی حسب معمول پڑانے اساتذہ کی پوری کی ہے۔ لیکن اس کا یہ مطالب نہیں ہے کہ دیوان کے سب قصائد دوسرے شعرا کے کلام کے جواب میں لکھے گئے ہیں بلکہ بہت سے قصیدے ایسے بھی ہیں جو حجاز اور اسلوب میں بالکل اچھوتے ہیں اور جہاں کہیں خسرو نے کسی شاعر کی نقل لی ہے، وہاں بھی اپنے خاص انداز کو شریک نہیں کیا مثلاً ایک قصیدے کی تشبیب جو ظہیر ناریابی کے مشہور قصیدے کے جواب میں لکھا گیا ہے، یوں ہے :-

شیرین دھان یار کہ راحت بجان دھد
آب حیات زان لب شکر نشان دھد
ایک ز کشنگان جفا پیش یکی منم
کس را مباد کان لب شیرین زبان دھد
عمری رود کہ یاد نیارد ز دوستان
آن شوخ را خدای دل مہربان دھد

شہر میں سوار من چہ خبر دارد از جهان
 مسکین کسی کہ بپندش از دور و جان دہد
 گم شد دام کنون من و شبہای کوی دوست
 باشد کسی ز گم شدہ من نشان دہد
 اے باغبان ز سوز دل لعلان بکوس
 گل را رہا مکن کہ صبا را عذر دہد
 پر خون شد از پہالہ در رفیم نہ ما چرا
 شو لحظہ بوسہ باب آن جوان دہد
 ساقی نگر چہ دشمن جان شد مرا کہ من
 مست و خراب و از ہمہ رطل گران دہد
 کار من از شراب بدین جایکہ رسید
 و آن ناخدای نرس مرا خود همان دہد
 آخر رسید دور من آن مست ناز کو
 نا یک مئی دست خودم در دہان دہد
 گرم شدہ است سم نریم گر پہالہ را
 خورد چاشنی کند بہ من ناتوان دہد
 ز آب حیات شست دہن را ہزار بار
 تا بوسہ بر رکاب شہ کامران دہد
 سلطان جلال دین کہ گہ تخت بر شدن
 چرخش ز ہفت کرسی خود نردبان دہد
 فیروز شہ کہ صہت بلندی زمان زمان
 از شوق نا بغرب ندائی اماں دہد
 اگر خسرو کے اس قصیدے کا ظہیر کے قصیدے سے جیسے کا
 مطالعہ ہے :

شوح عم نو لذت شادی بتجان دھد

لعل لب نو طعم شکر در دھان دھد

مقامانہ کیا جائے نو خسرو کی ننگاری اور لذت شعر کی
خونی کا اندازہ لچبی طرح ہو سکتا ہے - اسی طرح ایک اور قصیدے
کی تشبیہ میں عہد کی آمد کا ذکر ہوں کرتے ہیں :-

عہد است و خوبان نیم شب در ہی حمار آمدہ
سرمست گشتہ صبحدم غلطان ببازار آمدہ

عہد آمد از چرخ برین پر شانمانی شد زمین
مہ را چو زمین طاس بین از بہر خمار آمد
با ظلمت شب شکل مہ چون ناخن شہر سیہ

ابوی مشرق در بے افتان و خون بار آمدہ
گورئی کہ ابو اندر فلک پہلی است آن بی ہیچ شک

و آن پیل را زمین کڑک بر سر نگرین سار آمدہ
ہر کس بکف بودہ مالی ہر دل شکفتہ چون گلی

دز کوس ہر سو غلغلی بر چرخ دیار آمدہ
شب کس بختستہ خواب را جوہان گلاب ناب را

برگ می و جلاب را ہر سو خریدار آمدہ
آنکہ سپہدہ کرد انر در صبح عیدی کن نظر

دزمی رخ مستان فکر چون برگ گلزار آمدہ
در خانہ ہر خورشید رخ گلبرگہ نہ کردہ خوش

مژگان جو نہر نیم کش لہیا چو سوار آمدہ
کردہ نگارین دست و پا بر بانگ دف نغمہ سرا

وز نغمہ نالی دلربا بر جان ستم کار آمدہ

باز از لطافت هر پسر کرده لباس نغز و تر
 هر یک بر آئین دگر چون رجز و عمار آمده
 در عهد گه گشته روان هر سری چون سری روان
 هم عقل برده هم روان شد دزد و طرار آمده
 بر بانگ جعد سیه وز ناز کز کرده کله
 از روی ایشان عهد گه یغما و فوخر آمده
 واداده براق صف شکن در عهد گه شاه زسن
 بسته بگردش انجمن شوران پیکار آمده
 توگان عثمان کزده پله کوس آمده در ملوک
 در دشت و صحرا زلزل از قلب جرار آمده
 ایک اور قصیدے کے بعض اشعار حسب ذیل ہوں - یہ
 قصیدہ بظاہر رمضان کے مہینے میں لکھا گیا تھا -

مدار جان من از بہر جان من روزہ
 از آن کہ جانی و جان را عنا دہد روزہ
 لبست، پر از می و گوئی کہ روزہ می دارم
 تو خود بگوی کہ باشد چنان روا روزہ
 اگر تو روزہ برای خدای می داری
 مدار بخش برای خدای را روزہ
 ز دیدہ ساختہ ام شربت و می نخوری
 اگر ز روزہ ترا خوش بود خربشا روزہ
 شدی ز روزہ دلالی ز اجر دیدہ من
 نہان مباحی و میکن عہد من مہا روزہ
 ز تاب روی تو شہبای روزہ جملہ برفت
 بہاند متصل از نور روزہ با روزہ

بخاک کہ تو باشی چو شب نخواستہ شد
 بیوش روی چو خورشید و برکشا روزہ
 یک ابروت تکرم روزہ گہرم از پی وصل
 بدیدن دگر ابرو رہا کتم روزہ
 کمر میند و مہار آفتاب در جزا
 مکن دراز بزمین جان مینلا روزہ
 بیرون تشنگی خلی را کہ از لب تو
 بآب چشمہ جہان شد آشنا روزہ
 ندانم از چہ چلمن دیر می رود مہناک
 شد از لب تو شکریا شکریا روزہ
 دری کشا و دہانت دکان حلوا را
 کہ کرد حلقہ آن باز لبہا روزہ

غزوة الکمال کے دیدارچنے میں خسرو نے یہ خیال ظاہر کیا
 ہے کہ غزل کی کوئی خاص وقعت نہیں ہے، اس لئے کہ جو
 دو چار شعر موزوں کر سکتا ہے وہ غزل گو مشہور ہو جاتا ہے
 اور اسی لئے دیوان میں انہوں نے غزلوں کو جگہ نہیں دی
 لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بعد میں انہوں نے اپنی رائے میں
 تبدیلی کر کے کچھ غزلیات بھی اس دیوان میں شامل کر دیں
 جو اب دیوان کے نسخوں میں موجود ہیں کیونکہ انہیات سلسلہ
 کے دو شعر ایسے ہیں جو یقیناً غزلوں کے متبعہ و معے ہی کے لئے
 لکھے گئے تھے۔ وہ شعر یہ ہیں:—

درد دلہست ہو غزل زان سبب کہ سست
 خلق بتان ہلای دل و فتنہ این خیال

ابیات عاشقانہ نگہ کن کہ ہر ہی

دارد سوان کوتہ و خوش چون شب وصال

بلکہ غالباً نہ صرف دیوان غرۃ الکمال کے ساتھ بلکہ اپنے ہر ایک دیوان کے ساتھ خسرو نے غزلوں ضرور شامل کیں، اگرچہ یہ بالکل ممکن ہے کہ ان غزلوں کی تعداد میں مختلف نسخوں میں کمی بیشی ہوگئی ہو۔ اسی طرح اس دیوان کے ساتھ بہت سی رباعیات بھی ہیں جو ممکن ہے کہ اس ”شہر آشوب“ کا ایک جزو ہوں جس کا ذکر خسرو کی تصانیف میں کیا جاتا ہے۔

غرۃ الکمال کے دیباچے میں ایک بات خاص طور پر دلچسپ ہے اور وہ یہ کہ خسرو ایک تو ہندوستانی شعرا کی ذہانت اور موزونی طبع کو سراہتے ہیں اور دوسرے ہندوستان کی فارسی زبان کو اور ملکوں کی فارسی سے خالص تر بتاتے ہیں۔ چنانچہ کہتے ہیں :-

ہندوستان کے عالم، خصوصاً وہ جو دہلی میں مقیم ہیں، ان تمام اہل ذوق سے جو دنیا میں کہیں بھی پائے جاتے ہیں، تین شعر میں برتر ہیں، عرب، خراسانی، ترک و عجم جو ہندوستان کے ان شہروں میں آتے ہیں جو اسلامی حکومت میں ہیں مثلاً دہلی، ملتان یا لکھنؤ اگر ساری عمر بھی یہاں گزار دیں تو اپنی زبان انہیں بدل سکتے اور جب شعر کہیں گے تو اپنے ملک کے معیار سے ہی کہیں گے، لیکن جو ادیب ہندوستان کے شہروں میں پلا بڑھا ہے، خصوصاً دہلی میں، بغیر کسی ملک کو دیکھے یا وہاں کے لوگوں سے ملے جلے، اس ملک کے لوگوں کی طرز میں لکھ سکتا ہے بلکہ

ان کی فظام و نثر میں تصرف کر سکتا ہے اور جہاں بھی چلا جائے
 وہاں کی درس کے مطابق بخوبی لکھ سکتا ہے۔ یہ چات ثابت
 ہو چکی ہے کہ ہمارے بعض علما نے عرب جانے بغیر عربی میں
 ایسی دسترس حاصل کر لی ہے کہ عرب کے بڑے بڑے اساتذہ
 کو نصیب نہ ہوئی ہوگی... میں نے بہت سے ایسے ترک اور
 تاجیک دیکھے ہیں کہ جنہوں نے ہندوستان میں رہ کر ترکی
 زبان کو ایسی اچھی طرح سیکھ لیا اور ایسی روانی سے بولنے
 لگے کہ خاص ترک جو خراسان سے آئے تھے حیران رہ جاتے
 تھے۔ اسی طرح اگرچہ فارسی زبان کا اعلیٰ وطن ایران تھا
 اب اس زبان کی پاکیزگی سب جگہ 'سوائے ماوراء النہر کے'
 معدوم ہو چکی ہے اور ماوراء النہر کی زبان وہی ہے جو
 ہندوستان کی ہے۔ مثلاً خراسانی چہ کو چہ کہتا ہے اور بعض کجا
 کو کجو کہتے ہیں حالانکہ ابھی یہ الفاظ لکھے تھک جاتے ہیں...
 لیکن ہندوستان کی فارسی دریائے سندھ سے لے کر سمندر کے
 ساحل تک ایک اور یکساں ہے۔ چونکہ ہمیں محاورے کی یہ
 یکسانیت حاصل ہے اس لیے ہماری شاعری کا عظیم المرتبہ ہونا
 باعث تعجب نہیں۔ علاوہ ازیں ہماری فارسی وہی قدیم پارسی
 دری ہے۔ ہندی زبان تو ضرور ملک کے مختلف حصوں میں
 مختلف ہے لیکن فارسی زبان ایک سرے سے دوسرے نک
 بالکل ایک ہے اور جس طرح لکھی جاتی ہے ویسے ہی بولی
 جاتی ہے۔ یہ فارسی آذربائیجان کی زبان کی طرح نہیں ہے
 جس میں کردہ کے بدلے "کردہ کن" کہا جاتا ہے یا سیستانیوں
 کی بولی نہیں ہے جن کے افعال لغتا "سوں" پر ختم ہوتے

ہیں، مثلاً کردہ سن، گفتہ سن، - بارچون اس کے جب کچھ بالائی یہاں آکر مقیم ہوئے تو دہلی کے ادیبوں نے ازراہ طلب و تمسخر ان کی زبان سمجھ لی اور اس زبان میں ایسا لکھنے لگے کہ وہ لوگ ان کی تکریر پر کہیں حرف گہری یا نکتہ چینی نہیں کر سکتے تھے۔“

خسرو کا یہ بیان مایوان عام لسان کی توجہ کا مستحق ہے اور ان لوگوں کے لئے خاص طور پر قابل غور ہے جو ہندوستان کی فارسی کے متعلق حقارت آمیز خیالات کا اظہار کرتے ہیں۔

چوتھا دیوان : بقیہ نقیہ

یہ دیوان خسرو نے چونسٹھ برس کی عمر میں، یعنی سنہ ۷۱۶ھ میں علاء الدین کے انتقال کے کچھ عرصے بعد مرتب کیا۔ اس دیوان میں بھی ایک دیباچہ اور ایہات سلسلہ موجود ہیں اور اگرچہ ضخامت میں یہ دیوان غرۃ الکمال سے بہت چھوٹا ہے تاہم اس لحاظ سے اہمیت رکھتا ہے کہ خسرو کے پختہ کلام کے بعض نادر نمونے اس میں موجود ہیں، غرۃ الکمال کی تالیف نے بعد خسرو کو یہ خیال بھی نہ ہوگا کہ وہ ایک اور دیوان مرتب کریں گے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ عمر کے ساتھ ساتھ خسرو کا ملکہ سخن گوئی بڑھتا جاتا تھا جو یقیناً غہر معمولی ذہانت اور خداداد قابلیت کی دلائل ہے، چنانچہ اس دیوان کے دیباچے میں کہتے ہیں :-

میزے نفس میں شعر شاعری کی ہوس بڑھتی ہی جاتی ہے، بتیس سال کی عمر میں ایک رباعی کہنے کے بعد مجھے غور اور تامل کی ضرورت ہوتی تھی اور پھر دوسری رباعی کہ سکتا تھا، لیکن اب جب کہ میرا سن چونسٹھ کا

ہو چکا ہے اور میرے در دندان گزرنے کے قریب ہیں، میرا
 نفس مجھ سے کہتا ہے کہ یہی وہ خاص وقت ہے جب میرے
 منہ سے شعر کے موتی جھڑنے چاہیں، میں اپنے منہ کو جتنا
 بند کرنا ہوں اتنی ہی کثرت سے یہ موتی نکلے چلے آتے ہیں،
 میں اکثر ایسے سمندروں میں غوطہ زن ہو جاتا ہوں کہ جن کی
 تہ کو پرانے بڑے اسانڈے بھی نہ پاسکے تھے اور چند انکسوں میں
 بلا کسی خاص رحمت کے اتنے درخشاں موتی نکال لانا ہوں
 کہ انہیں جمع کرنا مشکل ہو جاتا ہے لیکن چونکہ اب اشعار کی
 تزیین اور آرائش کا زمانہ نہیں رہا میں صرف ایک یا دو موتی
 چن لیتا ہوں جو چننے کے قابل ہوں اور انہیں منظوم کر دیتا
 ہوں اور باقی میرے ذہن کی مٹی پر گرد آلودہ اور کس مہر سی
 کی حالت میں پڑے رہتے ہیں کیونکہ اگر میں ان سب موتیوں
 کو اکٹھا کرنے لگتا تو چار دیوان نہیں چار سمندر جمع ہو جاتے
 میں اتنی تیزی سے فی البدیہہ شعر کہتا ہوں کہ جتنی دیر میں
 کوئی بہت کا لفظ کہے میں ایک شعر بنا لیتا ہوں بلکہ اندیشہ
 تیز کام بھی میرے فی البدیہہ کلام کا ساتھ نہیں دے سکتا، اس لیے
 کہ میں نے کئی ایک رباعیاں اتنی جلدی کہی ہیں کہ مجھے
 خیال یا غور کا وقت ہی نہیں ملا۔ اپنے قلم کے حق کی قسم
 بہت دفعہ کاتب تقدیر کی تیز اور رواں قلم ہی میری قلم کی
 سہولت کو نہیں پاسکی اور بادشاہوں کی مجلسوں میں زیادہ تو
 میں فی البدیہہ کہتے ہی پر قناعت کرنا ہوں اور قلم کو یک قلم ترک
 کر دیتا ہوں۔۔۔“

شعر میں ایسی مہارت، کلام پر اتنی قدرت اگر خسرو کے دل
 میں جذبات غرور اور فخر پیدا کر دیتی تو تعجب کی بات نہیں،

چنانچہ اسی دیباچے میں اپنے متعلق فخریہ انداز میں یوں گویا ہوتے ہیں :-

”یہ ہندہ خسرو خدای اقلہم بخش کی برکت سے اقلہم سخن میں یکہ و تنہا ہے، اس کی ہر رباعی نہ افلاک پر نوبت پنجگاہ بجاتی ہے اور اس کی فلم کا خطی نثر جس پر اشعار رنگین کا آسمان سای پرچم لگا ہوا ہے، کُنبد فیروزہ آسمان تک جتا پہنچتا ہے۔ اس کے شاہی سکے جن میں سے ہر ایک پورے چاند کی طرح کامل اور درخشاں ہے۔ شہر بہ شہر رائج ہیں، نہیں بلکہ سورج کے قرص سہمن کی طرح انہوں نے مشرق اور مغرب کو تسخیر کر لیا ہے۔۔۔ دوراندیش دانا جانتے ہیں کہ اس کے کلام میں ایسا بلند پایہ کی نظام اور نثر ہے جو سوائے قرآن، حدیث نبوی یا کلام علمائے دین کے اور کسی کلام کی برتری کو تسلیم نہیں کر سکتی۔“

لیکن ان فخریہ جذبات کے انفعال ہے یہی خسرو کے لمحات فرصت خالی نہ تھے، ہر روشن دماغ آدمی کی طرح انہیں کبھی کبھی اپنی یہ سعی بیکار محض اور یہ کامیابی ایک ایسا رنگین کھونا معلوم ہونے لگتی ہوگی جسے دیکھ کر بچے خروش لاتے ہیں، چنانچہ اسی انفعالی جذبہ کے مانعیت دیباچے کے خاتمے میں یوں لکھتے ہیں :-

”سیاہ و سفید کی اس گہنگار جستجو میں مہری ڈاڑھی جو کبھی سیاہ نہیں سفید ہوگئی ہے اور مہرا سفید چہرہ سیاہ ہو چکا ہے لیکن نادان بچوں کی طرح میں اس خیال سے اطمینان کی نیند سوتا ہوں کہ مہری غزلیں بچوں اور بڑھوں کو بیدار رکھتی ہیں، مہری مثال اس بچے کی سی ہے جسے نقل

سمجھنے کی غرض سے مکتب بھیجا جائے لیکن جو اس کی بجائے
 طالعانہ نے سواری کی طرف مایل ہو اور اس طرح عمر بھر تک
 پیادہ ہی رہے، میں خوب جانتا ہوں کہ قلم کا صحیح استعمال
 یہ ہے کہ مذہبی علوم کی طرف اس کا رخ پھرا جائے اور اس
 کی کسی اور فضا میں پرواز محض بازی طالعانہ ہے۔ میں
 بڑھا بچہ، وہ ہوں کہ میں اس نے جو جسے میں فلم کہتا ہوں
 گمراہی کے صحرا کی طرف درازا رہا ہوں اور نہیں جانتا کہ
 وہ مجھے درخ کے کس ویرانے میں لے جائے گی۔ میرے دل
 میں جب کبھی یہ تکلیف دہ خیال آتا ہے تو میرے تمام بدن
 میں آگ سی لگ جاتی ہے، میرے اس سیاہ نامہ اعمال کے
 معصوم ہونے کی صرف یوں امید ہے کہ میرے عقیدے کے مطابق
 عفو (خدا) ستار رحمت ہے اور رحمت ایزدی سرچشمہ
 چشم پوشی اور اُس بادل کے ایک چھلکتے یا اس چشمے کی
 ایک دھار سے میرا نامہ اعمال اور میں سہکار خود دونوں دھل
 کر پاک اور صاف ہو جائیں گے، ورنہ میں تو اس کا مستحق
 ہوں کہ وہ نامہ میرے گلے میں لٹکا کر اور میرا منہ کالا کر کے
 مجھے دور و نزدیک پھرایا جائے اور پھر مجھے سہرہ جہنم کو دیا
 جائے تاکہ میرا نامہ اعمال اور میں دونوں جل کر راکھ ہو جائیں۔“
 دیوان بقیہ نقیہ میں خسرو کے اپنے بیان کے مطابق
 ترستہ قصیدے، چھ ترجعات، ایک سو پینسٹھ بیت مثنوی کے،
 دوسو قطعات اور پانچ سو ستر غزلوں اور تین سو ساٹھ رباعیات
 ہیں۔ قصائد زیادہ تر سلطان علاء الدین خلجی کی مدح میں
 ہیں، لیکن چند میں قطب الدین مبارک شاہ کو بھی خطاب
 کیا گیا ہے، بادشاہوں کے علاوہ بعض قصیدے اس زمانے کے

امرا مثلاً الساس بھگ اولوغ خان ، تاج الدین دبیر ، حمد الدین ،
نصیر الدین عارض وغیرہ کی تعریف میں ہیں ۔ اس دیوان کے
بعض قصائد بھی پرانے اسانڈے کے جواب میں لکھے گئے ہیں
مثلاً عبد الواسع الجبلی کے ایک قصیدے کا پہلا مصرع ہے :

کہ دُرد چوں تو معشوقی تکار و چابک و دار
خسرو کا ایک قصیدہ یوں شروع ہوتا ہے :

کجا خہزد چو تو سربہ جوان و نازک و زوہر
اسی طرح ظہر فاریابی کا جو قصیدہ یوں شروع ہوتا ہے کہ :

سہیدہ دم کہ زند ابر خیمہ در گلزار

خسرو اس کے جواب میں لکھتے ہیں :

سہیدہ دم کہ گہر بارد ابر در گلزار

لیکن زیادہ تر قصیدے ایسے ہیں کہ جن میں خسرو نے
اپنے کسی پیشرو کا تتبع نہیں کیا اور واقعہ یہ ہے کہ اس
دیوان کی بعض نظمیں پختگی نلام ، حسن ادا اور زور تخیل
میں غرۃ الکمال کے قصیدوں سے بھی بازی لے گئی ہیں ۔ چنانچہ
اُن میں دو قصیدے ایک جو رمضان کے موقع پر لکھا گیا تھا
اور جس کا مطلع ہے :

نوبہار امسال ما را درزہ فرماید ہمی

گل چنان تر دامن از می لب نیالین ہمی

اور دوسرا قصیدہ عیدہ جس کا مطلع ہے :—

بہد است و ساتی در قدح صہبا ز مہنا ریختہ

در ساغر الساس گون لعل مہنا ریختہ

صنعت شعر کے لحاظ سے قابل ذکر نہیں ۔

ترجیحات میں ایک علاء الدین خلجی کے انتقال پر کہی

گئی تھی اور تین میں اس بادشاہ کو مخاطب کیا ہے۔ ایک الماس بیگ کی مدح میں ہے اور ایک میں ناصر الدین محمود کا مرثیہ ہے، منہویوں میں سے ایک حضر خان کی شادی کے موقع پر لکھی گئی تھی اور ایک علاء الدین کے نام ایک عرض حال کی شکل میں ہے (۱)۔ غزلیات حمد سے شروع ہوئی ہیں۔ اس حمد کا انداز کچھ ایسا موثر اور دل پذیر ہے کہ اس کا جواب کہیں مشکل سے ملے گا۔ اس لئے اسے نقل کرتا ہوں :-

اے زخمال، ما برون در نو خیال کے رسد
 با صفت نو عقل را لاف کمال کے رسد
 گر ہمہ مردم و ملک خاک شوند بر دوت
 دامن عزت ترا گرد ملال کے رسد
 کنگر کبریائی تو هست فراز لامکان
 طائر ما در آن ہوا بی پروا بال کے رسد
 بر در ہی نیازیت صد چو حسین کر بلا
 تشنہ بماند بر گذر تا بزال کے رسد
 هست بہ تخت گاہ دل جلوہ قرب روز و شب
 لہک بجلوہ چہان چشم خیال کے رسد
 در چمنی کہ بلبش روح قدس نمی سوزد
 گل خنیاں خاک را بوی وصال کے رسد
 نوسن چاہکان سبک عرصہ کوئی نیکوان
 آنکہ فتاد مرکبش بر سر حال کے رسد

حزبہ رد عاشقان ہر سر چون منی سوز
 راہروان پاک را نوث وہال کے رسد
 آیت رحمت از حرم هست برای حاجوان
 حسرویت پرست را جز خط و حال کے رسد
 خدا کی پے نیازی اور انسان کے پے ہسی اور سعی لاحاصل
 کی تصویر الفاظ میں اس سے بہتر طریقہ پر نہیں کہیںچی جاسکتی ۔
 علاء الدین خلجی کے سرٹھے کے یہ چند بند بھی دل چسپ
 سے خالی نہ ہوں گے :—

کو آن سپہ کشیدن و کشور گرفتنش
 گیتی بتخت خود بہ لشکر گرفتنش (۱)
 کو آن گرفتنش بہ سر کافران زمین
 کو آن سران لشکر کافر گرفتنش
 کو آن نہادنش سر مریمخان بکاک
 وز صد ہزار سر ہمہ یکسر گرفتنش
 کو آن بہ گوجرات فرستادنش سپاہ
 دریا بوج قطرہ خنجر گرفتنش
 کو آن ہزار پھل و ہزاران ہزار اسپ
 زینک ز ہندگان مظهر گرفتنش
 کو آن ز جود خود گہ امساہای آب
 قحط از تمام روی زمین گرفتنش
 کو آن ز خود رود کہ جہان گھرد آن کجا ست
 بنشستہ شرق و غرب سراسر گرفتنش

گو آن که اوج گلو شد آن شاه تازه ملک
از رد (۹) فروخته به شهر گرفتارش

از بس بزرگی که فیه گفتجه در جهان
شد زین جهان تلک بسوی آن جهان روان

اے شب بر آفتاب چه بندی نقاب را
یک سو فغان ز نیز اعظم سحاب را

چون روشن است بر همه عالم که کیست این
اے آسمان مهرش ز خاک آفتاب را
شاهها بگو چگونه آخر که بندگان

حاضر نشسته اند ز هر جواب را
در آرزوی روئی تو دریا ست چشم خلق

بر خیز و رو بسوی فرو مال خواب را
هر خدمت که باید آنجا سزای خویش

فرمای روح بهمن و اثر آفتاب را
اے سخت گردن آن که ز تقدیر سر کشید

گو بنگرین این شه مالک رقاب را
بو القاسم است بر سر خاکش شفیع تا

وز مکه و ز بولهب این بوترباب را
انجم که داشتند عالی ز آسمان

هم ز آسمان سپرده بما انقلاب را
سلطان شهاب دنیا و دین هادگار اوست

ایزد چو او نلک کند این شهاب را
اینک ز صدق دل حق اخلاص او کنم

بهر دو شاه ختم سخن بر دعا کنم

آن مرغِ عرشِ را بسرِ سدرہ جای باد
 سدرہ ہمیشہ سایہ طالبِ زمینِ شملی باد
 او را بگرشِ نغمہٗ مرغانِ جنت است
 امین را بہ نزدِ زہرہ نرقمِ سرایِ باد
 چون ظلِ انِ محمد از لقاقت شد نہان
 امین سایہٗ خدا بپہچانِ دیر پایِ باد
 چو او ز جایِ بار بہ صفِ ملکِ رسید
 امین را ملوکِ صفِ زدہ دربارِ جایِ باد
 از امینِ سرایِ را چو بفرزندِ خود سپرد
 ورقِ مہمانِ مرقدِ او آنِ سرایِ باد
 چون بر عمرِ رسیدِ خلافتِ ز ملکِ او
 ملک از خلافتِ عمرش عدلِ زایِ باد
 تا بختِ امینِ سرورِ نشینِ پورِ بد بچرخ
 سرہا بزیرِ پایہٗ او چرخِ پایِ باد
 ہم از کمندِ نصرتِ و ہم از کلہٗ فتح
 ہموارہٗ بندِ خصمِ و ولایتِ کشایِ باد
 در بالشِ سیاہِ شہِ امینِ نورِ دیدہٗ را
 از چشمِ بدِ ہمیشہ نگہبانِ خدایِ باد

جس خبری سے خسرو نے اس آخری بند میں مرثیہ اور
 مدح کو ساتھ ساتھ نبایا ہے اس کی مثال مشکل سے ملے گی۔
 خسرو کا یہ دیوان بھی اب تک شائع نہیں ہوا۔ قلمی
 نسخے کئی کتب خانوں میں موجود ہیں۔

پانچواں دیوان : نہایت الکمال

یہ دیوان خسرو نے سلطان غیاث الدین تغلق کے انتقال اور محمد تغلق کی تخت نشینی کے بعد یعنی اپنے انتقال سے کچھ عرصے پہلے ہی مرتب کیا تھا۔ دیوان کے ساتھ ایک بہت مختصر سا دیباچہ مرصع و مقفی عبارت میں موجود ہے جس میں حمد اور نعت کے بعد حضرت نظام الدین اولیا کے مناقب بیان کئے گئے ہیں۔ خود دیوان کے متعلق دیباچے میں کوئی تذکر نہیں ہے بلکہ اس کا نام یعنی ”نہایت الکمال“ بھی کہیں مذکور نہیں اور نہ اس دیوان میں اور دیوانوں کی طرح ادبیات سلسلہ ہیں۔ یہ دیوان نادر ہے اور اب تک اس کے بہت کم نسخوں کا پتہ چل سکا ہے۔ برٹش میوزیم کے نسخے میں جو مہری نظر سے گزرا ہائیس قصیدے، پانچ ترجیعات، چار چھوٹی چھوٹی مثنویاں، متعدد قطعات، غزلیں اور رباعیاں ہیں۔ قصائد میں مدح و نعت، حضرت نظام الدین اولیا کی توصیف، غیاث الدین تغلق شاہ اور اس کے بیٹوں، جوٹا خان، بہرام اور ابراہیم کی مدح ہے۔ لیکن چار قصیدے ایسے بھی ہیں کہ جن میں خسرو نے محض اخلاق اور تصرف کے مسائل بیان کئے ہیں اور جن کے نام خاص اشعار، راہ رھائی، عرف العرفان اور عہد العبر ہیں۔ نظام الدین اولیا کی مدح میں جو قصیدہ ہے اس کا نام شاعر نے ”ناہب النعت“ رکھا ہے اور وہ ان کے جذبات عقیدت اور احساسات ارادت کا اظہار ہے۔ ایک اور قصیدہ جو صحیفۃ الاوصاف کے نام سے موسوم ہے قابل ذکر ہے، کیونکہ اس میں خسرو نے دیوگھر کے شہر کے اوصاف بیان کئے ہیں۔ اسی طرح ایک اور قصیدہ جو سہن تاج الدین کے نام

ہے، دلچسپی سے خالی نہیں۔ اس میں خسرو نے اس الزام کا پرجوش جواب دیا ہے جو ان پر بعض لوگوں نے اہل بیت رسول اللہ کے خلاف بے ادبی کا عائد کیا تھا۔ مبارک ہوتا ہے کہ خسرو کی ایسی منظوم یا منظوری تحریر سے اس کا شبہ بھڑکا ہوا تھا چنانچہ وہ خود کہتے ہیں کہ :

شبہ تو یقینی طور پر ہو سکتا ہے لیکن محض شبہ پر کسی مومن کو ملوم گردانا خلاف انصاف ہے۔

ترجمعات میں سے ایک میں قطب الدین مبارک شاہ کا مرتبہ ہے، دو میں جوٹا خاں کی مدح ہے اور ایک میں اس کے بادشاہ ہونے کی تہنیت ہے، ایک ترجیع میں خسرو نے اپنے بیٹے حاجی کا مرتبہ کیا ہے۔ مثنویوں میں ایک ناچ الدین کے نام بطور تعزیت کے خما کے ہے، ایک قطب الدین مبارک شاہ کی مدح میں ہے، ایک میں تغلق شاہ کو تغلق آباد کی تعمیر پر مبارک باد دی ہے اور ایک ناچ الدین سپاہدار بن شمس الدین کے نام ہے۔

قطعات میں خاص بات یہ ہے کہ بعض میں پہیلیاں کہی گئی ہیں، مثلاً اوسترے کی پہیلی یوں کہی ہے : دو چھڑوں سے قائم جن۔ میں سے ایک حیوانی ہے اور ایک نباتاتی وہ کونسا جسم ہے جسے دو حصوں میں شق کیا گیا ہے اور پھر جوڑا گیا ہے، جس کا پیمت چاک ہے اور پیمت میں زبان ہے اور جو بوڑھے کو ایک دم میں جوان بنانے کا، سحر آئیں عمل کو سکتا ہے اور کبھی مشک کو تاراج کرتا ہے، کبھی کانور کو اور کبھی مشک اور کانور کو ایک ساتھ ؟

غزلین بعض دہی میں جو پہلے دیوانوں کے ساتھ بھی شامل

میں لیکن بعض نئی بھی ہیں - کچھ عزلوں میں یہ التزام کیا ہے کہ ایک مصرع عربی کا ہے اور ایک فارسی کا - رباعیات میں آخری رباعی جس کا مفہوم یہ ہے بہت ہی پراثر اور وقت آنکھڑ ہے :-

میرے گناہوں نے مجھے قباہ کر دیا - اے خدا میں کیا کروں ؟ دوست کی سیہ زلفوں نے میرے چہرے کو سیاہ کر دیا - اب میں کیا کروں ؟ مجھے اُمید ہے کہ تو میرے گناہ بخش دے گا - لیکن اس شرم کا کہ تو نے میرے گناہوں کو دیکھا ہے میں کیا کروں ؟

اس دیوان کے بعض قصائد میں بھی خسرو نے پرانے سانڈے کے کلام پر طبع آزمائی کی ہے لیکن جیسا کہ وہ خود کہتے ہیں ، اس سے مقصد نقل یا تقلید نہیں بلکہ محض تفتن طبع اور دوستوں کی خواہش کو پورا کرنا تھا - مہلاً انوری کے ایک مشہور قصیدے کا جواب لکھا ہے - خسرو کا مطلع ہے ۔

سزد کہ سجدہ ہرندت کواکب از تعظوم

کہ آسمان بلندی ز احسن تقویم

انوری کا مطلع یوں تھا :-

بحکم دعوی زلیج و گواہی تقویم

شب چہارنہم فی الحجۃ سنہ ثامنم (۵۴)

انوری کی طرح خسرو نے بھی اس قصیدے میں نجوم سے واقفیت کا خوب ثبوت دیا ہے - اور حق یہ ہے کہ انوری کا مقابلہ بہت کامیابی سے کیا ہے -

یہ دیوان بھی اب نکت طبع نہیں ہوا -

گیارھواں باب

ناریختی مثنویاں اردو خمسہ

—: ۵ :—

۱۔ قمران السعدین

اس مثنوی کا ذکر خسرو کے حالات زندگی کے سلسلے میں ہو چکا ہے۔ اسے سنہ ۷۸۸ھ کے رمضان میں خسرو نے تین مہینے کی کاوش اور دماغ سوزی کے بعد مکمل کیا اور مثنوی میں یہ ان کی پہلی مستقل تصنیف تھی۔ اس کے لکھنے میں انھیں کئی دقتوں کا سامنا کرنا پڑا۔ اول تو مثنوی کے مہمان میں یہ ان کا پہلا قدم تھا، دوسرے اتفاق سے مثنوی کا مضمون، یعنی باپ بیٹے کا جھگڑا، ایسا مہمل اور ناخوش آئند تھا کہ خسرو کو اسے دلچسپ اور دل کش بنانے کی سخت کوشش کرنا پڑی اور پھر بھی انھیں اپنی ناکامی کا احساس رہا اور اگرچہ مضمون کے پھیکے پن کو انھوں نے وصف نگاری کے دل کش نمونوں کی رنگ آمیزی سے چھپانے کی بہت سعی کی تھی تو بھی انھیں معذرتاً یہ کہنا پڑا کہ :

چون سخن از لطف نشانی نداشت کالبدش صورت جانی نداشت
وصف بر آن گونه فروراندہ ام کز غرض قصہ فروراندہ ام
خال تکلف زدمش بر جمال نفقہ نماید مکر اندر خیال

لیکن خسرو کے اس اعتذار سے یہ نتیجہ نکالنا درست نہ ہوگا کہ وہ مثنوی میں اپنی شکست کو تسلیم کرتے ہیں یا یہ کہ ان کی محنت کا یہ پہلا پہل شاعرانہ لطف و خوبی سے بالکل معرا ہے۔ یہ ضرور ہے کہ بڑی نظم بحیثیت مجموعی بے جوڑ ہے لیکن اگر مثنوی کے قصے کو نظر انداز کر کے اس کے مختلف ٹکڑوں کو دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ خسرو نے شاعرانہ پابندیوں اور پرانی روایتوں کی تھک کے باوجود وصف نگاری میں ایسا کمال دکھایا ہے جو ان سے پہلے کے کسی شاعر کو نصیب نہیں ہوا تھا۔ ان ٹکڑوں کو آپس میں جوڑ کر ان سے ایک مجموعی حسن اور لطافت شائد وہ پیدا نہیں کر سکے، لیکن ہر ٹکڑا اپنی جگہ پر ایک بے مثل اور نادر تصویر ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اس مثنوی کو لکھنے سے پہلے خسرو کے ذہن میں یہ خیال تھا کہ وہ خاص خاص چیزوں کے موقعے، شاعرانہ انداز میں پیش کریں اور اس مثنوی کو لکھتے وقت انہیں اپنی اس خواہش کو پورا کرنے کا موقع مل گیا۔ چنانچہ کہتے ہیں :

بود در اندیش من چنگا کہ کز دل داندہ حکمت پناہ
چند صفت گویم و آہش دہم . مجمع اوصاف خطابش دہم
باز نمایم صفت ہر چہ هست شرح دہم معرفت ہر چہ هست
بقلم از جہب گہرہا یہ پوش تاجش خود سازم و دامان خروش
طرز سخن را روش نو دہم سہ ابن ملک بخسرو دہم
تو کم اندازہ رسم کہن پس روی پشروان سخن
وصف نگاری کی اس خصوصیت کے ساتھ توان السعدیوں
میں خسرو کی جدت پسند طبیعت نے بعض اور نئی باتیں
بھی مثنوی میں پہلی دفعہ داخل کیں، مثلاً ہر باب کا عنوان

شعر میں ہے گویا ارباب سلسلہ کی شکل یہاں بھی قائم رکھی ہے *
اس کے علاوہ مثنوی کی یکسانیت کو درد کرنے کے لئے جگہ جگہ
ایسی غزلوں کا اضافہ کیا ہے جو سباق و سباق سے مناسبت رکھتی
ہیں۔ خسرو نے مثنوی کو مکمل کرنے کے بعد اس میں کچھ اشعار
بعد میں یعنی کوئی چار سال بعد ارد بڑھائے۔ اس اضافے کے
دو مقصد تھے ایک تو مثنوی کے مضمون کی توضیح اور سبب
نظام کی تشریح، دوسرے مثنوی کے ابیات کی ترمیم اور ضبط۔
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پہلے نسخے میں چونکہ اشعار کی تعداد
کا کوئی ذکر نہ تھا اس لئے ان کی مختلف نقلوں میں کچھ
کمی بیشی ہو گئی تھی۔ خسرو کہتے ہیں:

من چو تکرم عددش از نخست کم شد و سرمایہ نمادش درست
گشتہ ضرورت کہ کنونش بعد بستم و دادم بہ امینان نقد
اس اضافے کے بعد مثنوی کے اشعار کی کل تعداد تین ہزار نو سو
چوالیس ہو گئی، مثنوی کی پیکر وہی ہے جو نظامی کی مثنوی
مکزن الاسرار کی ہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن السعدین
لکھتے وقت بھی نظامی کا خمسہ خسرو کے پیش نظر تھا۔

تاریخی حیثیت سے مثنوی زیادہ اہم نہیں ہے لیکن اس
سے اس زمانے کی معاشرتی حالت خصوصاً بادشاہوں اور امرا
کے تعلقات زندگی کے متعلق بہت سی دلچسپ اور مفید باتیں
معلوم ہوتی ہیں، دہلی کی بعض عمارتوں مثلاً مسجد جامع،
قطب مینار، حوض شمس وغیرہ کا ذکر، شہر کی تہوں سے آرائش
اور رقص و سرود کی محفلوں کے مناظر، آلات موسیقی اور
مختلف قسم کی کشتیوں کا بیان جن میں کھیدان اور بغرا خاں
سرچو دریا کے ایک کنارے سے دوسرے تک آتے جاتے تھے

کھانوں اور نواک و عیبرہ کا وصف، یہ سب باتیں خسرو نے بہت خوبصورتی سے پیش کی ہیں۔ نمونے کے طور پر یہاں چند اشعار پیش کرتا ہوں جن سے خسرو کا خاص اسلوب بیان جس میں حقیقت اور تخیل کی مناسب اور موزوں آمیزش سے ایک عجیب طرح کی دل فریبی پیدا ہو گئی ہے۔

دَف :—

صفت دَف کہ درو دست کسان کو بد پای

صحن کز داشہ و کوہش پا بین بچہ سان

دائرہ دَف کہ حصارِ ز چوب
زہرہ ز دورش بسرود آمدہ
بستہ جلاجل بکو جا بجای
ہر زہر دست گرفتہ نشست
چار زبان و دو زبان در دہان
ہر سخن قعر کہ بادوست گفت
گشتہ در رو لہک چو پروی خورد
رویش ازین سوی و ازان سوی ہم

کھانوں کا بیان :—

خان فلک صاف برآن گوئے بود
خان تکتہم کہ قرص خورست
خان توری ز طرب قہہ بست
کاک در آن موتیہ رو ترش کرد
ہائیکہ سنبوسہ ز تثلیث اثر
خواند زبان ہرہ پہلوئی بز

کز تکی رو بدگر سو نمود
عہسی اگر خزان بکشد در خورست
زائکہ بخوان شہ عالم نشست
لاجرمشی روی چنان ماندہ زود
برہ بویان شرف از قرص خورد
ہر سر پولاو کہ منی ارز

چرب دم دنبه دار من یک سره چرب نر از دنبک اهویره
 یخته بسی مرغ بهر گونه طرز از وایج و تهر و دراج و جز
 صحنک حلوا همه شکر سرشت چاشنهش از طعناک بهشت
 تخته صابونی شکر نوید راست جو جامه بسفودی سعید
 داده بسی طهیب معطر بران خورده کافور تو و زعفران

بان :—

صفت بهره قبول که نزد همه خلق

به ازان نیست نهائی بهمه هندوستان

بهره قبول که صد برگ بست چون گل صد برگ بیامد بدست
 نادره برگی بچو گل بوستان خوبترین نعمت هندوستان
 تهر جو گوش فوس تهر خیز صورت و معنی بهفت هر دو تیز
 تهری ازو یافته گوش دگر بان بهر گوش ز تهری بجز
 تهری او آلت قطع جزام قول نمی رفته علیه السلام
 پر دگ و در دگ نه نشانی زخون لعل هم از دگ دودش خون برون
 طارقه نهائی که چو شد در دهن خواص چو حروان بدر آید زین
 خوردن آن بوی دهن کم کند سستی دندان همه مستحکم کند
 سپر خوردن گرسنه دردم شود گرسنه را گرسنگی کم شود
 سخی رویش ز سه خدمت گرهش چون و فوغل شده رنگ آردش
 گرچه که آبش بنوی مست بهش کهنه شود بهش کند آب خویش
 گرچه که از آب شود زرد و لعل ز زردیش بود آب و
 برگ که باشد درختان دراج زود شود حشک چو اندک شاخ
 برگ عصب بدن که گسسته ز در روز پس شش ماه بود تازه تر
 حرمش از پیش که و پایگاه هم بکند مستحکم و هم بشاه

رقاصه عورتیں:—

شد زن مطرب بہ نراپردی انجمنی پر ز مہ و مشتری
 پرده برانداخته چون آفتاب کرده بہ یک عمرہ چہانی حراب
 روی خو خورشید برادر و ختنہ جان کسان ز آتش خود سوخته
 از رخ شان کآمدہ مقلع خورد رفته بچہ ماہ مقلع خورد
 ز ابروی حم پشت کمان ساختہ تیر مرہ نیم کش افداخته
 بستہ ہلادر * ہمہ درش بلا دادہ نہ بیہوشی عالم صلا
 رشتہ در بستہ برود از دو سوی چون قطرات عرق از گرد روی
 جعد کہ پیچیدہ بہا در خرام ماہی ساق آمدہ در پای دام
 بز زمین افکندہ جو گیسوی خویش رفتہ رہ خویش ہم از ملوی خویش
 قامت شان بود بہ باکفتن گیسوی مشکین بز زمین رفتن
 رقص کذاں چون بز زمین یا زدند در حق ناہود لہہا زدند
 از دوش جنبش داستان شان مجلسیان ہر ہمہ حوران شان
 ہو کہ در آن شعبہ ہشمار بود مست نہ از می کہ از دہدار بود

مغل قیدی:—

کامر تانار بردن از ہزار
 کردہ دگر گونہ باشتو سوار
 سخت سرائی درغا سخت کش
 ہر ہمہ پولاد بن و نندہ بوش

* بلادر داروے از سمیات است کہ آتوابہ نیمی
 بہلاوہ گویند و نام زیور یست کہ زنان بوسہ بندند
 قرآن السعدین منبوعہ علی گڑہ

روی چو آتش کله از پشم مخلص
 آتش سوزان شده با پشم خویش
 سر بتراشده ز مهر قلم
 زان قلم انتیخته خندان رقم
 رخنه شده طشت مس از چشم ننگ
 دیده در انداخته در رخنه سنگ
 زشت تر از زنگ شده بوی شان
 پست تر از پشت شده روی شان
 چهره شان دانه نم یافته
 جای بجای کاجلک و خم یافته
 از رخ نا رخ شده بینی بین
 وز کله نا کله لبالب دهن
 بینی بر رخنه چو گوری خراب
 یا چو تنوری که ز طوفان آب
 سری ز بینی شده بر لب فراز
 سبیل شان گشته بغایت دراز
 ریش قد پیرامن چاه زانج
 سبزه کجا بردند از روی پشم
 گشت یلی گو همه بر بانگ فی
 همچو زنان نوحه کفان بی به بی
 کوه تنالی بیشتر کرده جای
 کوه شده بر سر کوهان بیای
 شنه به حسب زان همه درهائی زشت
 کایزد شان ز آتش دوزخ سوزشت

دیو سپید آمدہ ہر ایک بڑی

خاق بلا حول ز ہر چار سوی

مثنوی قرآن السعدین نولکشور پریس لکھنؤ میں ارد اس کے بعد علی گڑھ میں کلمات خسرو کے سلسلے میں شایع ہو چکی ہے۔

۲ - مفتاح الفتوح

یہ مثنوی خسرو نے جلال الدین افیروز خلجی کے عہد میں لکھی تھی اور اسی بادشاہ کی فتوحات کے ذکر پر مبنی ہے۔ دو جمادی الثانی سنہ ۸۶۹ء میں تکمیل کو پہنچی۔ خسرو کی اور تاریخی مثنویوں کے مقابلے میں یہ مثنوی بہت مختصر ہے اور غالباً اسی لیے خسرو نے اسے دیوان غرۃ الکمال کے ساتھ شامل کر دیا تھا لیکن تاریخی حثیت سے مثنوی کی اہمیت میں کوئی شبہ نہیں بلکہ دو خصوصیتیں اس میں ایسی ہیں جو ایک مورخ کے نقطہ نظر سے بہت قابل قدر ہیں۔ یعنی ایک تو اس مثنوی کی سادگی زبان اور صنائع اور بدائع کی زیادتی سے اس کا معرا ہونا اور دوسرے واقعات کو بلا مبالغہ اور بغیر حشو و زوائد کے پیش کرنا، چنانچہ خسرو اس کے متعلق خود کہتے ہیں کہ :

”جب میں نے اس مثنوی کو شروع کیا اور اپنی قلم کو لکھنے کے لئے تیار کیا تو میں نے (کسی حد تک) اسے مرصع ضرور کیا، کیونکہ شاعرانہ کلام کے لئے یہ چیز ضروری ہے، لیکن جب میں نے کسی ایسی چیز کو اس میں شامل کرنے کا قصد کیا جو واقعہ سے بعد تھی تو سچائی نے آکر میرا ہاتھ روک دیا، خود میرے نفس نے بھی یہ پسند نہیں کیا کہ سچ کے ساتھ جھوٹ کو بھی شامل کیا جائے کیونکہ جھوٹے مبالغے سے اگرچہ

دلقرینی پیدا کی جا سکتی ہے تاہم سچ بھی خاص دلکشی رکھتا ہے۔“
 مثنوی میں جیسا کہ اختصار سے پہلے بھی ذکر ہو چکا ہے
 فیروز خاں کی چار فتوحات کا ذکر ہے، ایک تو ملک چچو
 کی بغاوت اور اس کی سرکوبی، دوسرے اوٹھ میں جو کامیابان
 حاصل ہوئیں، تیسرے مغلوں کی سرزنش اور شکست اور
 چوتھے چھاپن کی فتح، ان سب مہموں کے واقعات خسرو نے
 بلا کم و کاست پیش کر دیے ہیں اور صحت بیان اور تمام حالات
 سے پوری واقفیت کو جو خسرو کو بادشاہ کے قرب کی وجہ سے
 حاصل تھی، اگر پیش نظر رکھا جائے تو اس مثنوی سے بڑھ کر
 فیروز خاں کی عہد کی اور کوئی تاریخ مستند نہیں سمجھی
 جا سکتی۔

دیوان غرۃ الکمال کے زیادہ تر قلمی نسخوں میں یہ مثنوی
 موجود ہے، لیکن اب تک شائع نہیں ہوئی۔ قرآن السعدین کی
 طرح اس مثنوی میں بھی ایہات سلسلہ موجود ہیں۔
 ۳۔ عشیقہ یا خضر خان و دول رانی

اس مثنوی کو بعض دفعہ عشیقہ بھی کہا جاتا ہے اگرچہ
 زیادہ صحیح نام عشیقہ ہی ہے ایک اور نام ”منشور شاہی“ بھی
 ہے جو شاعر کے اس بیت سے ماخوذ ہے :

بصحب اللہ کہ از عون الہی بپایان آمد این منشور شاہی
 یہ مثنوی جسے خسرو نے ذوالقعد سنہ ۸۷۱۵ھ میں پایہ
 تکمیل کو پہنچایا، خضر خان اور دیول دیوی کے قصہ عشق و
 محبت پر مشتمل ہے، یہ قصہ ہندوستان کی تقریباً ہر تاریخ
 میں مذکور ہے۔ اس لئے اسے مفصل لکھنے کی یہاں کوئی ضرورت
 نہیں ہے، خسرو نے جس صحت بیان اور سچائی کو مفتاح

میں، مدنظر رکھا ہے اسے۔ اس میں منہوی میں بھی شائع سے نہیں دیا۔
 اگرچہ اسلوب تحریر اس منہوی سے بہت مختلف اور منہوی
 قرآن السعدین سے بہت مشابہ ہے۔ ایک شہزادے اور ایک
 جہسہن راج کمار کی، محبت کی داستان بچائے خود ایسا
 مضمون تھا کہ اسے دوڑے پھوٹے الفاظ میں ادا کرنا مناسب نہ تھا
 کہونکہ یہ قصہ اگر نثر میں بھی لکھا جائے تو بہت کچھ شعریت یا
 شاعری اس میں پیدا ہو جائے گی، اسی لیے خسرو نے اس
 میں شاعرانہ، بلند پروازی، صنائع اور بدائع، قوت تخیل اور
 مہاکاٹ، ان سب ہی ذرائع کو استعمال کیا ہے جس سے
 قصہ کی دلچسپی اور (موجودہ زمانے کی اصطلاح کے مطابق)
 ”زمانیت“ میں اضافہ ہو سکتا تھا، لیکن اس داستان کو
 ایک خاص امتیاز یہ حاصل ہے کہ اول تو یہ کسی قدیم اور
 روایتی قصہ پر مبنی نہیں بلکہ خسرو کا اپنی آنکھوں دیکھا واقعہ
 ہے، دوسرے داستان کے واقعات خسروؒ کو خود خضر خان کی
 زبانی اور اس کی اپنی تحریر سے معلوم ہوئے اور اس طرح
 وہ تمام جزئیات، عاشقانہ نیاز اور معشوقانہ ناز، دلوں کی
 پنہاں طہنس اور باہمی کشش، امداد اور بیم، مدد و جزر، عرض
 کہ وہ واردات قلبی ہی جیسے صاحب معاملہ ہی جان سکتا
 ہے اور اگر طاقت گویائی رکھتا ہے تو بیان کر سکتا ہے، خوش قسمتی
 سے شاعر کو مل گئے اور پھر شاعر بھی خسرو کا سا معجز بیان -
 دھم میں جتنی بھی دل کشی اور جاذبیت پیدا ہو جائے تعجب
 نہیں۔ اور واقعہ بھی یہی ہے کہ یہ خوبی خسرو کی اس
 منہوی میں نکلتی ہے وہ اس دسم کی اور منہویوں میں موجود
 نہیں - دوسری صفت اس منہوی میں یہ ہے کہ باوجود ایک

عشقیہ قصے پر مبنی ہونے کے خسرو نے اس میں جو بھی تھوڑے بہت تاریخی واقعات بیان کئے ہیں وہ بہت سی جھکت اور وضاحت کے ساتھ کئے ہیں جو ان کا خاصہ ہے اور ان کی تحریر کا طرز امتیاز۔ اس کے علاوہ مثنوی نگاہیں کی طرح جس کا ذکر آگے آئے گا، اس مثنوی میں بھی خسرو کا جذبہ وہاں پرستی بہت نمایاں ہے۔ ہندوستان کی ہر ایک چیز، یہاں کی آب و ہوا، پھول، پھل یہاں کی عورتوں کا حسن مایہ جو بقول ان کے خلیع اور بغما کی سرخ و سپید عورتوں کی طرح صرف رنگ ہی نہیں رکھتیں اور نہ ان کی طرح ایک طرف کے تودے کی طرح سرد ہیں بلکہ وہ بھی رکھتی ہیں یعنی ایک ان اور شان بھی ان میں نکلتی ہے۔ غرض یہ کہ یہاں کی سب باتوں کو سراہا ہے اور ان کی فضیلت دوسرے ملکوں کی چیزوں کے مقابلے میں ثابت کی ہے، چوٹی خصوصیت یہ ہے کہ اس مثنوی میں خسرو نے کئی ہندی الفاظ کو فارسی میں بہت خوبصورتی سے کہا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ خضر خاں نے جو مسودہ اپنی داستان کا انھیں دیا تھا اس میں بہت زیادہ ہندی الفاظ تھے، ان سب کو فارسی نظام میں نباتاً مشکل تھا، اس لئے بہت سے انھوں نے بدل دیے لیکن اب بھی کئی لفظ مثلاً سنگھاسن، دیوگری، بعض سازوں اور پھولوں وغیرہ کے نام ہندی شکل ہی میں موجود ہیں۔ ایک اور دانچہیں خصوصیت یہ ہے کہ مثنوی میں کئی چھوٹی چھوٹی دلچسپ کہانیاں بیان کی ہیں۔ غزل کے تکرارے بھی ہیں لیکن وہ حقیقی غزل کی شکل میں نہیں ہیں بلکہ مثنوی کی بھر ہی میں جو بھر ہزج مسدس مسدوف ہے لکھے گئے ہیں اور ابیات سلسلہ بھی اس مثنوی

میں نہیں ہیں -

عشقہ کو خسرو نے خضر خاں کی زندگی ہی میں مکمل کر لیا تھا لیکن جب ملک کانور کے ایما سے اس بد نصیب شہزادے کو گوالہار کے قلعے میں نظر بند کر دیا گیا اور اسی کے بعد قطب الدین مبارک شاہ نے اسے قتل کر دیا تو خسرو نے مثنوی میں اضافہ کر کے ان سب واقعات کو بھی بڑھا دیا - یہ اضافہ غالباً مبارک شاہ کے بھی انتقال کے بعد کیا گیا تھا اس لئے کہ خسرو اس میں اس بادشاہ کے لئے بے مہر کا لفظ استعمال کرتے ہیں جو بادشاہ کی زندگی میں ممکن نہ تھا ' علاوہ ازیں اعافے کے اشعار میں خسرو نے اس عقیدت اور دلی لگاؤ کو جو انہیں خضر خاں سے تھا صاف صاف ظاہر کیا ہے جو یقیناً مبارک شاہ کو بہت ناگوار گزرتا - مثنوی کے اصل حصہ میں جو خضر خاں اور دیول دیوی کی شادی پر ختم ہونا ہے کل ۴۲۰ بیت تھے ' یہ حصہ ذوالقعد سنہ ۵۷۱۵ھ میں ختم ہوا - اضافہ میں کل ۳۱۹ شعر ہیں اور اس طرح مثنوی کے موجودہ اشعار کی تعداد ۴۳۱۹ ہو جاتی ہے -

مندرجہ ذیل چند اشعار سے اس مثنوی کے اسلوب کا اندازہ بخوبی ہو سکتا ہے :-

(خضر خاں اور دیول دیوی کے عشق کا آغاز)

چہ خوہی باشد در آغاز جوانی
دو بادل را بہم سودائی جانی
کہ از ابرو بیان را ز کردن
کہ از مژگان عتاب آغاز کردن

گهی از گوشه‌های چشم خواندن
 گهی از دورهاش عمره راندن
 ازین جان دادن و ازوی ربودن
 دزین گفتن جفا دزدی شنودن
 ازین با خویش خون در گریه خوردن
 از دزدی لب بدزدی خنده کردن
 ازین کندن بکسرت سینه ریش
 از دزدیدن ندادن ده سوی خویش
 ازین درپیش محرم غم کشادن
 از دزدی رقیبان بوسه دادن
 ازین شوخی از دزد غم نشستن
 ازین زاری و زو بر شکستن
 از دزدانک دزدان جان گرفتن
 بعد جان لذت پنهان گرفتن
 خضر خان و دول‌رانی درین کار
 دو دل بودند یگ دیگر گرفتار
 اکنون حرفی که من خواندم درین لوح
 چگون بخشد بدایا راحت و روح
 که چون آمد دل رانی بدگاه
 بشارت یافت از بخت نگو خواه
 برسم بندگی بر پای می بود
 بفرش خاص جبهت سای می بود
 بفرخ روزی اندر خاوت قصر
 خضر خان را بخواند اسکندر عمر

اشارت کرد یادمی چنان را
 که بیرون افتاد و از نهان را
 خلف را از خلیفه گوید این را
 که گشت بخت و دولت کار پرداز
 دول رانی خجسته دختر نون
 که نازد چرخ چون آن مه بعد فزون
 شد است از بهر تیره بخت مهرها
 که گردن خانه زان ماست ثریا
 چو خان را آمد این دیباجه در گوش
 ز شرم شاه بابو ماند خاموش
 در آن شرمندگی ز ایوان برون رفت
 و لیکن مهرش اندر جان درون رفت
 در آن دم بود خان ده ساله راست
 که این هنگامه شادیش برخاست
 دول رانی بقدر هشت ساله
 در غنچه ماه را بسته کلاله
 همه دندانش مست شهر بد راست
 ازین مستی همی افتاد می خاست
 نوادر داشت در هر وصف شایان
 چراغ افروز گوهر هائی رایان
 بصورت اندکی یا خان کشور
 شباهت بود هم چون روی با زر
 نمیدانست چون او نیک و بد را
 گمان بودی برادر جفت خود را

و لیکن بود خان اعظم آگاه
 که از نه طاق جفت اوست آن ماه
 بیازی بود شان عشقی که یکدم
 نبودندی جدا در بازی از هم
 نه بد چون عشق در بازی مجازی
 شد آن بازی تا آخر عشق بازی
 (خضر خان کی شادی پر دول رانی کا اضطراب اور
 دل کو سمجھانے کی کوشش)
 غمی بود آن پریوش را در آن سوز
 که شبهایش بدشواری شدی روز
 چو شب رایت برآوردی بعین
 چو روز عاشق و گهسوی معشوق
 چراغ دل همه شب داشته پیش
 نخواستی جز نهائی قصه خویشت
 نیشتمی با هزاران داغ دوزی
 بخون دیده تعویذ صوری
 دلش پیش چراغ افسانه گفتی
 گداز شمع با پروانه گفتی
 دل خود را فریخی داد از فاز
 بگوک غمزہ کردی ولف را باز
 کہ گر غم پرست من می پرسد کم
 چہ کہ دارم ز خوبی تا خورم غم
 هنوز از شاخ سبزم بر فوسکہ است
 هنوز این سبزہ را شبنم نشسته است

هنوزم قلنبا در سو نهفته است
 هنوزم لاله در درو ناشگفته است
 هنوزم طرها شوریده کارند
 هنوزم غمزه خنجر گزارند
 هنوزم ابروان محکم کماند
 هنوزم چشما پیکان نشانند
 هنوزم نرگس خون ریز مستست
 هنوزم زلف کافر بیت پوستست
 نهاده است آفت را جمال
 نهایی همتن نته است خالم
 ایم هم شیره تنگ نیانست
 و خم هم چشمه آب حیات ست
 خریدارم من از با این تکی
 ندارم دغبتی از مهر جوئی
 بپوشد باد حد زیبا و بخ عهد
 هم از هامن پاک من مرا مهر

ایک نمایی حکایت :-

شدیم هندوی آنش پرستی
 مگر کز عشق آنش گشت مستی
 و خود پرکاله پرکاله پیاپی
 می برید و می افکند دردی
 پی گفتش چه مهر است اینکه جانی
 دهی مهر چنان فامهر بانی

جوابش داد مژد تم کشیدہ
 کہ اے سوز من دردی ندیدہ
 دریغی نہست جان را دوست دادن
 فوالہ در دہان دوست دادن
 کسی کز عاشقی زبسان نسوزد
 مدہ پروانہ کھن آتش فرورد
 بدست خود نیم من ورنہ خود را
 بسوزم از ای نام ابد را
 کہ گردد این حکایت درجہاں فاش
 وز آن شعلہ رسد راغی باوباش
 کہ ناگہ ہندوی آتش برافروخت
 مسلمانان در آن چو ہندوان سوختہ

مثنوی خسرو خان و دول رائی بھی علی گڑھ سے خسرو کی
 اور مثنویوں کے ساتھ شایع ہو چکی ہے۔ مولوی رشید احمد انصاری
 صاحب نے بہت سی اہتمام اور جانفشانی سے کئی نسخوں کے
 مقابلے کے بعد اس کا مثنیٰ تیار کیا تھا اور تمہید کے طور پر
 مثنوی کی اہم خصوصیات کا ذکر اور اس کا باقاعدہ تجزیہ بھی مثنوی
 کے ساتھ شامل کر دیا ہے جو قابل دید ہے۔

۴ - تہ سپہر

مفتاح الفتوح کی طرح خسرو کی یہ تاریخی مثنوی بھی
 اب تک نہیں چھپی، حالانکہ نہ صرف تاریخی حیثیت سے
 بلکہ معاشرتی نقطہ نظر سے بھی یہ مثنوی ایک خاص اہمیت
 رکھتی ہے۔ بحسب علامہ الدین کے انتقال کے بعد اس کا بیٹا قطب الدین
 مہاروک شاہ تخت نشین ہوا تو اسے جہاں نام آوری اور شہرت

کے لیے اور جھڑوں کا خیال پیدا ہوا تھا۔ یہ بھی شوق ہوا کہ کوئی نوا شاعر اس کے عہد کے واقعات کو منظوم کرے اور اس کے لیے مقص اس نے ہاتھی کے وزن کے برابر سونا تول کر دینے کا وعدہ کیا۔ ظاہر ہے کہ خسرو کے سوا اور کون یہ کام سر انجام دے سکتا تھا چنانچہ بادشاہ کی نظر انتخاب ان پر ہی پڑی اور اس نے ان کو ایک خاص قاصد کے ذریعے سے دربار میں بلا بھیجا اور خلعت اور انعام اکرام دے کر ان سے مثنوی لکھنے کی خواہش کی۔ چنانچہ خسرو نے اس کام کو اپنے ذمے لے کر حمادی الاول سنہ ۷۱۸ھ میں جب ان کی عمر تقریباً سو ستھ سال کی تھی پورا کیا اور بادشاہ کی نذر کیا۔ اس کے لیے میں واقعی انہیں ہاتھی کے وزن کے برابر سونا ملا یا نہیں، یہ امر مشتبہ ہے لیکن یہ ضرور ہے کہ اس بادشاہ نے خسرو کی جتنی قدر دانی اور ہمت افزائی کی اتنی پہلے کسی بادشاہ نے نہ کی تھی، خسرو کہتے ہیں کہ:—

حتین بخششی کو تو جم یافتم ز شاہان پیشینہ کم یافتم
اس مثنوی کو خسرو نے نو حصوں میں تقسیم کیا ہے جن میں سے بعض بڑے ہیں بعض چھوٹے اور ہر ایک حصے کو ایک سپر مانا ہے جو کسی نہ کسی ستارے سے متعلق ہے اور ایک خاص بات یہ ہے کہ ہر ایک سپر ایک مختلف بھر میں ہے مثنوی کے کل اشعار پانچ ہزار چار سو نو میں (۱)۔ مختلف بکروں کا ایک ہی مثنوی میں استعمال خسرو کی

(۱) میری انگریزی تصنیف میں (س : ۱۸) یہ تعداد مصرعوں کی

پٹائی گئی ہے جو غلط فہمی پر مبنی ہے۔

جدت ہے اور اس میں شبہ نہیں کہ اس سے مثنوی کی
پہچان میں جس سے اکثر پڑھنے والا گھبرا جاتا ہے ایک
بہت خوش گوار تغیر پیدا ہو جاتا ہے ' مثنوی میں ایوان سلسلہ
بھی ہیں اور ہر ایک سپہر ایک غزل پر ختم ہوتا ہے - خسرو
نے جو بکریں اس مثنوی میں استعمال کی ہیں وہ سپہروں
کے اعتبار سے علی الترتیب یہ ہیں -

- (۱) مقارب مثنیٰ معذوف (۲) مقارب مثنیٰ سالم
- (۳) رجز مسدس مطوی (۴) رمل مسدس معذوف
- (۵) خفیف مسدس مخبون و معذوف
- (۶) ہزج مسدس مقصور و معذوف (۷) رمل مسدس مقصور
- (۸) ہزج مسدس اخرب مقبوض و معذوف
- (۹) رمل مسدس مخبون و معذوف -

ان بکریوں میں سے بعض یقیناً ایسی ہیں کہ جو خسرو سے
پہلے کسی نے استعمال نہ کی تھیں مثلاً نمبر ۲ اور ۳ ' اور نمبر ۳
میں نہ صرف انھوں نے ایک بہت ہی مشکل بحر کو خوبصورتی سے
نیا بنا دیا ہے بلکہ زیادہ تر قافیوں میں صنعت اعانات یا ازوم ما لایزم
کو بھی مد نظر رکھا ہے جو ان کی قدرت کلام کا بدیہی ثبوت
ہے - سپہروں کے حساب سے مثنوی کے مضامین مختصر طور پر
یوں ہیں :-

پہلا سپہر - حمد ' ثناء ' مناقب حضرت نظام الدین اولیا
مدح بادشاہ ' بادشاہ کی تخت نشینی کا بیان اور مثنوی کے
نظام کرنے کی وجہ ' مبارکشاہ کا خسروخواں کی سرکردگی
میں جلاوطن کو مہم روانہ کرنا اور خسروخواں کا راجہ رام لہو
کے سرکش فائس راگھو کی سرکردگی اور سرزنش کے بعد واپس

دہلی آنا -

دوسرا سپہر : قطب الدین مبارک شاہ کی بنا کردہ عمارتوں کا بیان ، تلنگ اور وارنکل کی مہموں کا ذکر ، دہلی کی تعریف اور اس کی فضیلت ، بغداد ، قاہرہ ، خراسان ، ترمذ ، تبریز ، اصفہان ، بخارا اور خوارزم پر ۔ یہ سپہر جیسا ابھی بیان ہو چکا ہے بھر منقارب مشن سالم میں ہے جس سے ایک عجیب طرح کا ترنم اور موسیقیت پیدا ہو گئی ہے ۔

تیسرا سپہر : یہ سب سے بڑا بھی ہے اور سب سے اہم بھی ۔ اس میں تقریباً ہندوستان کی ہر ایک چیز کو سراہا گیا ہے اور ضمناً یہاں کے باشندوں کی ذہانت ، استعداد علمی ، زبانوں ، رسم و رواج ، مذہبی عقائد وغیرہ کے متعلق بہت دلچسپ معلومات دیے گئے ہیں ۔ آخر میں وارنکل کی مہم ، ہر پال دیو کی شکست ، خسرو خاں کی مظفر و منصور فوج کی دہلی واپسی اور خوشی کے جشن کا بیان ہے ۔

چوتھا سپہر : پنڈ و نصائح پر مشتمل ہے ، بادشاہ سے لے کر رعیت کے ادنی آدمیوں تک سب ہی کو خسرو نے بہت عاف گوئی اور دلیری سے خطاب کیا ہے اور انہیں ان کے فرائض سمجھانے کی کوشش کی ہے ۔

پانچواں سپہر : ہندوستان کے جاڑے کی توصیف ، بادشاہ کا شکار اور سپہر کے لیے جانا ، بادشاہ کی کمان اور تیر میں عشق و محبت کے راز و نیاز ۔ اس آخری حصے میں خسرو نے صوفیوں کے نقطہ نظر سے محبت کو تمثیلی پیرایے میں خوب بیان کیا ہے ۔ اگرچہ یہ حیثیات مجموعی یہ سپہر بے مزد

ارد پھکا ہے ۔

چھٹا سپر : شہزادہ محمد کی سنہ ۷۸۱ھ میں پیدائش
 زاپچہ اور فالنامہ ' شہزادے کی تعلیم اور اس کے مستقبل کے
 متعلق پوچھ گوئی ارد دعائے خیر - اس سپر میں خسرو نے
 اپنے علم نجوم کا خوب مظاہرہ کیا ہے ۔

ساتواں سپر : موسم بہار کا بیان ' شہزادہ محمد کی
 پیدائش پر دہلی کی آرائش اور خوشی کے جشن ' شراب اور
 آلات موسیقی کا بیان ' یہ سپر بہت دلچسپ ہے ۔

آٹھواں سپر : پانچویں سپر کی طرح یہ بھی بے لطف ہے '
 اگرچہ اس میں بھی عشق حقیقی کے مسائل کو چروگان اور
 گھنڈ (گوی) کے مناظرے کی ضرورت میں خوبصورتی سے پوش
 کیا گیا ہے اور کہیں کہیں غزلہ نگار نے اچھے ہیں ۔

نواں سپر : مثنوی کا خانہ ' دہلی کے شعرا کی اور خود
 اپنی ستائش ' مثنوی کی تعریف ' خاموشی کے لیے معذرت وغیرہ -
 یہ سپر خاصا دلچسپ ہے ۔

نمونے کے طور پر مثنوی میں سے چند ٹکڑے یہاں پڑھیں
 کرتا ہوں ۔

ارد کندہ (ہاتم یا اتم کندہ) کا بیان : (دوسرا سپر)

پنزدہک قلعہ است ارد کندہ جایی

بلند و نمایندہ نریت فزایی

سوی راستش از بلندی بر آمد

چنان کش نظر سرئی آن منظر آمد

نکہ کرد و دید آسمان و شصت حصار

نہ پودا مہان زمینش کناری

به پیرامنش چشمه و باغ و بستان
 فزایدش عیش عشرت پرستان
 همه میوه اش نغزک و موز و کتهلی
 نه چون سبب یس و خنک چون سفرجل
 هر آن بو که آمد ازان سو بپای
 همه بوی گلای هند زد از پی
 همه چمنه و کوره بوی در بوی
 همه بیل گل در گل و روی در روی

دشای کی بعض عمارتوں کی تعمیر : (دوسرا سپهر)

وسیدند بنگار کاران دانا به یل بر رخ باد بستان توانا
 گوی بر کف و رشته هم نهفته که عام بیدار و در سحر خفته
 بهر سو که نمودن گز را اشارت نمود قرازو شده در عمارت
 بهر جا که آن رشته را ساز بسته رگ جان شمار فرمان گسسته
 نهایی مهیا شد اسباب چندان که نایب در اندیشه شوقی زندان
 بهر سوی گردون شد اندر دویدن بیاری که گردون نهارن کشیدن
 بیالائی گردون زحل کرده خانه دو چرخي نرود از دو نورش روانه
 زحل رانده دو نور را غور بالان ز آثار در نور دو چرخ تالان
 بهاردن سنگ مزدور سنگین سبب کرده از گرد شریف رنگ رنگین
 بهر سوی رازی شده کارسازی ملک زاده کارفرمائی رازی
 به تعجیل کردند اندک اساسی که باشد اساس عمل را قیاسی
 چو معرّاب بهمت الخلافه برآمد در آمد خلیفه چو جمعه در آمد
 در روز آدینه را کرد گلشن ز نور تعبد چو خورشید روشن
 مال غنیمت کے شائق : (تیسرا سپهر)

باز نمودن بختم الخلفا آمدن مرده و اسباب صفا

کرد اشارت شه خورشید ظفر
خیل سراپرده برآمد به هوا
دیده زد دهل پوشیده دهان
شد گزران کوه گرانمایه به نگ
پیل همه زنده که گر که سپرد
کوه گران سنگ سپید سهرچو که
جل بریشم بتنی هم چو جهان
یزچمش از گوش شده تا بزمن
مرد که بر پشت نگهبان بودش
گشته کزک حاکم او گاه گهی
ازدو و ماری ز پس و پیش تگور
بینی او بیض کن و شاخ شکن
تهر نکن چشم بتانست بسی
برج رود در زمین از تلبش او
نپ تپ پایش که بر فتن شده گم
در صفت پیل چو گشتم نگران
هذوستانی گاه و الیاں :-

لعبتان هندوی هم جا بجای
هر یکی را گاه قتل معنوی
این کشوده سرمه از دود چراغ
او به پوشانی ز صادل داده رنگ
این سرودی گفت تا هر گاه بدشت
او الاون را چنان بناوخته
این گرفته نال در زمین را دست
گشته هم پاکوب و هم نغمه سوای
خفجری هادی زبان سندی
دوده او کرده در صد سهله داغ
سوئی سهم آورده صادل از سنگ
بشنود نارد بصحرا باز گشت
تآب جهران را برود انداخته
زان دو روی او نیمه یکروی مست

اور کشیدہ تار پولادین بساز کاشٹون دلہا فتادہ در گداز
 این بہ نغمہ زھرہ کھوان نسب آن بزیمائی مہ زھرہ طرب
 این ز لعل آب دار آتش فشان ار بکشت سوز ناک آتش فشان
 این مہان شانہ سویش نا مہان او مہان چون موی و در سویش نہان
 این چو طاروسان ہندی جالہ گر او معلق زن چو مرغش از زبر
 این شدہ گردان بسرعت ہمچو ماہ او بگردش ماہ را بردہ ز راہ
 این ز مر مرغول کردہ در قفا کردہ زان مرغول بر خلقی جفا
 او برآمودہ بہ مروراید فرق آشنا صدگان دران ہر قطارہ غرق
 این ز بہنی گوہری آویختہ گوہری از خنجرری آویختہ
 او جواہر بر جہین آراستہ ہم چو پروین بر مہ ناکستہ
 ہر پری بر تن لباس دیو گیر پرنہان را سایہ بر تن زان حریر
 این چنین خوبان جمال دور ماہ بس کہ می ہرند ہرکس را ز راہ
 زان شغیرا کز کرانہا می زدند آشکارا راہ جانہا می زدند

۵ - تغلیق نامہ

تاریخی مثنویوں کے سلسلے کی یہ آخری مثنوی خسرو نے اپنے انتقال سے کچھ عرصہ پہلے تصنیف کی تھی اور اگرچہ اس کا ذکر اکثر تذکروں میں موجود تھا لیکن ابھی حال کے زمانے تک کوئی نسخہ اس کا دستیاب نہ ہو سکا تھا اور اس لیے یہ خیال کر لیا گیا تھا کہ خسرو کی یہ تصنیف دستبرد زمانہ سے ہمیشہ کے لیے مفقود ہو چکی ہے۔ لیکن اتفاق سے مولوی رشید احمد صاحب کو حبیب الرحمن خان شہروانی کے کتب خانے میں ایک قلمی نسخہ ملا جس کا عنوان ”جہانگیر نامہ“ تھا اور انہوں نے اس نسخے کو پڑھنا شروع کیا تو معلوم ہوا کہ یہ نسخہ جہانگیر نامہ نہیں ہے اور نہ جہانگیر کے ہم عصر شاعر

حکایتی کی تصانیف ہے بلکہ وہی گم شدہ تعلق نامہ ہے جس کا ہندوستان یا یورپ کے کتب خانوں میں کہیں کھوج نہ ملتا تھا۔ مثنوی کے ابتدائی اشعار سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جہانگیر کے زمانے میں یہ مثنوی نامکمل حالت میں کہیں ملی تھی یعنی شروع اور آخر کے حصے موجود نہ تھے، جہانگیر نے اپنے دربار کے شاعر حکایتی سے کہا کہ وہ مثنوی کو مکمل کر دے، اس واقعے کو حکایتی نے یوں لکھا ہے:—

ازان دفتر ولی ز آغاز و انجام،

سخن را نی نشان نی قصہ را نام

شد از حضرت اشارت کا ی تلامی

سخن را ای سورش آسمانی

چنان بایں کہ گردن آیین سخن نو

شود تا شاد از ما روح خسرو

چنانچہ بادشاہ کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے حکایتی نے

مثنوی کی تکمیل کر دی، اگرچہ مولوی رشید احمد صاحب کو

جو نسخہ دستیاب ہوا اس میں شروع کے ۱۷۹ شعر حکایتی

کے کہے ہوئے موجود ہیں لیکن آخر میں ایک پورا باب غائب

ہے اور صرف اس کا عنوان جو ابیات سلسلہ میں سے ہے باقی

ہے۔ بقول حاجی خلیفہ اور امین رازی (۱) خسرو کی مثنوی

میں تین ہزار بیت تھے۔ موجودہ حالت میں مثنوی میں

ابیات سلسلہ کے علاوہ، کل دو ہزار آٹھ سو چھانوے شعر ہیں

(۱) حسنہ اقلیم (دہلی کے قصص میں) ایضاً دیکھیے نرشتہ

ج ۱ ص ۱۳۲ * حاجی خلیفہ، بدایونی: ج ۱ ص ۲۲۵ -

جن میں سے ایک سو اٹاسی شعر جیہاتی کے نکالنے کے بعد اصل مثنوی کے کل دو ہزار سات سو ستتر شعر رہ جاتے ہیں۔
تغلق نامے کا مطالعہ کرنے کے بعد مولوی رشید احمد صاحب نے اس پر ایک مبسوط اور مدلل دیباچہ لکھنا شروع کیا جس میں انہوں نے مثنوی کی خصوصیات اور اس کے خسرو کی تصنیف ہونے کے سوال پر بہت قابلیت سے بحث کی۔ ان کا ارادہ تھا کہ مثنوی کا متن اس مقدمے کے ساتھ شائع کریں، لیکن عمر نے وفاتہ کی اور وہ کام اُدھورا رہ گیا، مگر خوش قسمتی سے مولوی سید شاہی صاحب کی نظر سے حبیب گنج لائبریری کے نسخے کی ایک نقل گزری اور انہوں نے اس مثنوی کو چھاپنے کا ارادہ کر لیا، چنانچہ نقل اور اصل کے مقابلے اور تصحیح کے بعد انہوں نے سنہ ۱۹۳۲ء میں اسے جلد آید سے شائع کر کے خسرو کی مطبوعہ تصنیفات میں ایک گراں قدر اضافہ کر دیا، اور یہ کتاب جو تاریخی حیثیت سے بہت سی بیش قیمت ہے اب ہمارے سامنے موجود ہے۔

مثنوی کا آغاز قطب الدین مبارک شاہ کے عہد سے ہوتا ہے اور اس حصے میں خسرو نے اس بادشاہ کی عیش پرستی اور اس کی خسرو خان پر بے اندازہ عنایات، خسرو خان کی بے وفائی، اپنے اقاے نعمت کے قتل کی سازش اور نوجوان بادشاہ کی حسرت ناک موت کا ذکر کیا ہے۔ اس کے بعد غیاث الدین تغلق کا انتقام کے لیے تیار ہونا کرنا، دہلی پر اس کی چڑھائی، خسرو خان کے بھائی خان خاناں اور خون خسرو خان کی فوجوں کی شکست اور تغلق شاہ کے دہلی میں تاحکامہ داخلے کا بیان ہے، مثنوی تغلق شاہ کی تخت نشینی

کے بیان پر ختم ہو جاتی ہے ، آخر کا ایک باب جس میں خسرو بادشاہ کی طرف سے امرا کو اکرام و انعام اور چتر و مراتب وغیرہ کے دیے جانے کا ذکر کرنا چاہتے ہیں موجودہ نسخے میں نہیں ہے ۔ صرف یہ بہت سلسلہ باقی رہ گیا ہے :—

حدیث چتر و کشور دادن شہزادگان و آئینہ

بشغل آراستن کار مالوک و بندہ و چاکر

تغلق نامے کا اسلوب بیان سیدھا سادہ ہے اور اگرچہ اکثر جگہ شاعر نے صنائع اور بدائع کا استعمال کیا ہے تو بھی اس مثنوی میں وہ رنگ آمیزی اور شاعرانہ بلند پروازی نہیں ہے جو خسرو کی بعض اور تاریخی مثنویوں میں پائی جاتی ہے ۔ بھیمت محبوبی یہ مثنوی مفتاح الفتوح سے زیادہ مشابہ ہے اور ہونا بھی چاہیے نہی ۔ اس لیے وہ خسرو اپنے مربی کا مہلان طبعیت دیکھ کر شعر کہتے تھے ۔ جلال الدین فیروز خلجی اور غلام الدین تغلق دونوں سیدھے سادھے جفاکش سپاہی تھے جنہوں نے تو قسمت نے تخت سلطنت پر لا بٹھایا تھا اور جن میں نہ تو خضر خاں کی سی تہذیب اور شایستگی اور نہ مبارک شاہ کی سی رنگینی اور عیش پسندی تھی ، اسی لیے اس مثنوی میں نہ تو عشقہ کی سی رقت بیان اور نغزل ہے اور نہ نہ سپہر کا سا شکوہ الفاظ اور مظاہرۂ عالم ، لیکن پھر بھی بعض جگہ خسرو کے خاص انداز کی جھلک نمایاں ہے ، خصوصاً بعض نادر تشبیہوں کی شکل میں ۔ جس کی چند مثالیں درج ذیل ہیں تغلق شاہ جب حملے کے لیے بڑھا تو اس کا بیٹا قنبر الدین جو نا خان آگے آگے ہراول کے دستے کی قیادت کر رہا تھا ۔ خسرو اس بات کو یوں بیان کرتے ہیں :

بہ پیش آہنگ آن قلب معظم ملک فخر الدول گشتہ مقدم
 ملک دریاضات در صف ہیجا خلاف درپیش همچون موج دریا
 پریشانی اور پراگندگی خاطر کی تشبیہ کس انداز سے دیتے
 نہیں:—

ہمہ شبہا کسان در بیم و تشویش چو پیر زروستانی را سر و پیش
 نیزے اور بھالے سنہالے ہندو سورما اگرتے ہوئے کس طرح
 میدان جنگ کو چلے:—

رد آن با خشت و زردین ہندو گستاخ
 چو آہوئی سپہ بالا زدہ شاخ
 خسرو خاں کے نہم اسلام اور اس کے ہمراہیوں کی مکمل
 پے دینی کی تشبیہ ملا خطہ ہو:—

سگ مرنے پر آن گہران سپہ دار بسان صبح کاذب در شب تار
 خسرو خاں چتر کے نیچے میدان جنگ میں شان سے
 ٹھہرا ہے - مگر شاعر کو معلوم ہوتا ہے کہ:—
 مہمان قلب مرنے چتر پر سر نہ چتر سمارغ خوردہ تر
 خسرو خاں جب میدان جنگ سے جان بچا کر بھاگا ہے
 تو اس کی کہا حالت تھی:

گہی ماند و گہی رفت و گہ افتاد
 چو برگی در خزان از جنبش باد
 اسی طرح ہندی الفاظ کا استعمال اس مثنوی میں بہت
 خوبی کے ساتھ کیا گیا ہے مثلاً کہتے ہیں:—

دگر ہو مار و بیری مار و پر مار
 سخن شان ”مار مار“ و سر بسر مار

یکی دوئوں کن اندر پھس شان ” نہال “
 دگر دوئوں کن اندر پھس شان ال
 چو بہشاد زں تہر ہے حصارا را
 بہ زاری گفت ” بے بے بہر مارا “
 یکی از راوتان ” ہار “ گھر برد
 یکی از گوش گوش ادرز زرد ہون

لیکن مثنوی تغلق نامہ در اصل ادبی نقطۂ نظر سے انہی
 اہمیت نہیں رکھتی جتنی تاویکی حیثیت سے اس لئے کہ اس
 میں بعض ایسی تفصیلی باتیں ملتی ہیں جو اس زمانے کی
 کسی تاریخ مؤرخ درج نہیں تھیں اور جن کی صحت کے متعلق
 ہمیں پورا اطمینان ہے ۔

خمسۂ خسرو

اس خمسے کی پانچوں مثنویاں یعنی مطالع الانوار ، شہرین و
 خسرو ، معجنون و الہی ، اثینۃ اسکندری اور ہشت بہشت
 نظامی گنجوی کی پانچ مثنویوں یعنی مخزن الاسرار ، خسرو شہرین ،
 الہی و معجنون ، سکندر نامہ اور ہشت بہشت کے جواب میں لکھی
 گئی تھیں اور خسرو نے وہی بکترین استعمال کی ہیں جو نظامی
 نے کی تھیں اور ہر ایک مثنوی میں انہی مضامین کو باندھا ہے
 جو اس کے مقابلے کی نظامی کی مثنوی میں موجود ہیں ۔
 جہاں تک ہمیں معلوم ہے خسرو نے یہ خمسہ بادشاہ یا کسی
 اور مرہی کی فرمائش پر نہیں لکھا اگرچہ انہوں نے اسے

علامہ الدین خلجی کے نام سے معذوں ضرور کیا ہے (۱)۔ بلکہ انہیں از خود یہ خیال بھدا ہوا کہ نظامی کے مشہور اور مقبول عام خمیسے کا جواب لکھ کر انہوں نے ستن ستن مہینے مزید شہرت اور سر بلندی حاصل کریں، علامہ الدین کے زمانے میں خسرو کا ملکہ شاعری اور ذوق ستن اپنے پورے مشابہ پر تھا اور کچھ عجب نہیں کہ جب انہوں نے اس دشوار کام کو شروع کیا تو ان کے دل میں یہ خیال ہو کہ وہ اپنے نامور پیش رو سے اس میدان میں بازی لے جائیں گے لیکن خسرو میں جہاں اور بہت سی خوبیوں تھیں وہاں وہ انتہا کے مختلف مزاج بھی واقع ہوئے تھے، اپنے کلام پر کسی شاعر کا بے لاگ رائے دینا ذرا مشکل ہے، لیکن خسرو اپنی اچھائی اور برائی کو خوب سمجھتے ہی تھے اور اپنی رائے کے اظہار میں مامل بھی نہ کرتے تھے، چنانچہ شروع میں جب انہوں نے خمیسے لکھنا شروع کیا اور اس میں انہیں اس قدر کامیابی ہوئی کہ بقول ان کے نظامی اور ان کے کلام میں تمیز کرنا مشکل ہو گیا تو شاعرانہ تعلی میں وہ یہ ضرور کم گئے کہ :

کوکہ خسرویم شد بامن زلزلہ در گور نظامی نکند

(۱) انڈیا آفس منخلوطہ نمبر ۱۱۸۷ - بقیہ نذیر کے ایک قمارے میں

یہ شعر ہے :

پیش کش کو دم بتخدمت خمیسہ را و شد بپول

لیک ٹی یاد آدم در بذل وئی کس یاد داد

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ خمیسے کا صلہ دینے میں بھی علامہ الدین نے

بجھل سے کام لیا۔

مگر رفتہ رفتہ انہیں اس کام کی دشواری کا احساس ہونے لگا اور انہیں یہ خیال پیدا ہو گیا کہ اپنی محنت اور مشقت بیکار ہے اور غالباً یہی وجہ تھی کہ خسرو نے خمسے کی پہلی مثنوی کو صرف چودہ پندرہ دن کے اندر ختم کر دیا اور پھر آٹھ برس بعد دوبارہ اس کا آغاز کیا۔ اس کا خیال یہ تھا کہ اس کے ختم ہونے کے بعد وہ ایک شروع کئے ہوئے کام سے دست برداری کی شکل میں خسرو کے لئے ممکن نہ تھا۔ تعجب یہ ہے کہ اپنی گونا گوں مصروفیتوں کے باوجود، خسرو نے ہزارہا شعر آنے کے بعد عرصے میں کہ قائلے اور شعر بھی اس اعلیٰ پایے کے کہ متعدد جگہ بعض مضمونوں کو باندھنے میں یقیناً وہ نظامی سے سبقت لے گئے ہیں۔

خسرو نے خمسے کی سب مثنویوں میں نظامی کے نقش قدم پر چلنے کی کوشش کی ہے اور شاید یہ ان کی پہلی اور آخری نصیف ہے جس میں انہوں نے اپنی مخصوص روش اور آزاد منشی کو ایک استاد کی کامیاب تقلید پر قربان کر دیا۔ وہ چاہتے تھے کہ ان کے خمسے میں وہی رنگ جلوہ گر ہو جائے جو نظامی کے خمسے میں ہے، چنانچہ معجزوں و لہلوں کے خاتمے میں کہتے ہیں:—

بی بریئے او چنانکہ دائم	گفتم قدمی زدن توان
از شہوۂ خرد رمودہ گشتم	تسلیم همان جریدہ گشتم
چہدم بقلم نمونۂ پیش	بردم ز میان تکلف خویش
آرائی بہر معانی	ہستم بسلامت روانی
آن مایہ کہ صنعتی بود خام	از شہوۂ من برون بود نام

خسرو کو اپنی اس کوشش میں کہاں تک کامیابی حاصل ہوئی، اس کے متعلق مختلف نقادوں نے مختلف رائے دی ہے، خسرو کے بعض ہم عصر جو ان سے وفایت اور چشمک رکھتے تھے، مخصوصاً عبید جس کا ذکر پہلے ہی آچکا ہے، ان کی اس کوشش کو سوداے خام سمجھتے تھے، چنانچہ عبید نے تو کہ ہی دیا کہ :
 ملط افتاد خسرو را ز خاصی نہ سکبا پخت در دیگ نظامی (۱)۔
 اس کے مقابلے میں بعد کے زمانے کے نقادوں نے خسرو کے خمیسے کی تعریف میں یہاں تک غلو سے کام لیا ہے کہ ان کے ایک شعر کو نظامی کے پورے خمیسے پر بھاری بتایا اور شعر بھی کیا کہ :

قطرۂ آبی نخورد مائیدان فائز در بسوی آسمان (۲)
 لیکن میرے خیال میں نہ تو خسرو کے حاسدوں کے طنز وہ فقرے قابل اعتنا ہیں اور نہ ان کے مداحوں کی مبالغہ آمیز ستائش۔
 لائق اعتماد بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اگر خمیسے کو بحکیمیت مجموعی دیکھا جائے تو وہ نظامی کے خمیسے کی ایک بہت اچھی نقل دیکھا جاسکتا ہے۔ نقل کا اصل سے بڑا جفا ہمیشہ مشکل ہوتا ہے، اس لیے خسرو کے خمیسے کی انتہائی تعریف، جو صداقت سے بھی چند ان بعد نہ ہوگی، یہی ہوسکتی ہے کہ وہ خمیسہ نظامی کی بہترین ممکن نقل ہے، چنانچہ اس رائے سے بعض بہت ہی قابل جوہریان سخن مثلاً جامی اور نوائی وغیرہ کو بھی اتفاق ہے، یہ اور بات ہے کہ بعض جگہ خسرو ایسے مقام جانی گئے ہیں کہ نظامی ان کی خوبی اور بلندی کو نہ پہنچ

سکے تھے ۔

خسرو کے خمسے کی سب مثنویاں علی گڑھ سے بہت صحت اور اہتمام کے ساتھ شائع ہو چکی ہیں اور چونکہ وہ قابل ادیب اور نقاد جن کی زیر نگرانی ان کی اشاعت ہوئی ہے ہر ایک مثنوی کے دیباچے میں فرداً فرداً اس پر رائے زنی اور تبصرہ کر چکے ہیں اس لیے کتاب میں مزید تھوڑے اور قلقلہ کی چندان ضرورت نہیں ہے ، لیکن ایک بات یہاں ظاہر کر دینا ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ خسرو نے اپنی مثنویوں اور مضامین کو باندھا ہے جو نظامی کی مثنویوں میں ہے لیکن جہاں تک جزئیات کا تعلق ہے انہوں نے نظامی کی تقلید پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اپنی رائے سے بہت کچھ کام لیا ہے اور جگہ جگہ واقعات میں رد و بدل کر دیا ہے ۔

یہ پانچویں مثنویاں سنہ ۸۹۸ھ سے سنہ ۸۷۱ھ کے عرصے میں لکھی گئیں اور ہر ایک مثنوی کے اشعار کی تعداد خسرو نے حسب ذیل بتائی ہے :—

- (۱) مطالع الانوار : تین ہزار تین سو دس
 - (۲) شہرین و خسرو : چار ہزار ایک سو چوبیس
 - (۳) معجون و لہرائی : دو ہزار چھ سو ساٹھ
 - (۴) آئینہ سکندری : چار ہزار چار سو پچاس
 - (۵) ہشت بہشت : تین ہزار تین سو پچاس ۔
- خمسے کی مثنویوں میں شائد سب سے زیادہ شہرت مطالع الانوار کو حاصل ہوئی ، چنانچہ متعدد شاعروں نے اس کے جواب لکھے جن میں جاسی کی تحفۃ الانوار خاص طور پر قابل ذکر ہے ۔ لیکن مہرے خیال میں نفی حقیقت سے جو بات

مہجڑوں و اہلئ میں نکلتی ہے و کسی اور مٹھوی میں نہیں ہے ' عشق کے رموز و اسرار ' عاشق و معشوق کے راز و نیاز ' تاثرات اور واردات فلمی جس سلاست ' رنگینی اور سوز کے ساتھ خسرو نے بیان کئے ہیں اس کی فطرت ان کے پیشرو کے شاہکار میں بھی بدقت ملے گی -

بارھواں باب

غزلات خسرو

خسرو غزل گوئی کو کوئی خاص اہمیت نہ دیتے تھے اس لیے کہ جیسا اُنہوں نے ایک جگہ کہا ہے ہر شخص جو دو چار شعر سوڑوں کر سکتا ہے غزل گو ہونے کا دعوے دار بن سکتا ہے اور اسی وجہ سے اُنہوں نے اپنی غزلوں کو جمع کرنے یا انہیں باقاعدہ ترتیب دینے کی کبھی کوئی کوشش نہیں کی، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ آج خسرو کی شہرت کا زیادہ تر دار و مدار ان کی غزلوں ہی پر ہے۔ ان کے طولانی موصع اور مزین قصائد کے دیوان، ان کی لمبی چوڑی مثنویاں اور ان کی انشا کے نمونے جو اعجاز خسروی کی پانچ جلدوں میں موجود ہیں زیادہ تر محض کتب خانوں کی زینت بن کر رہ گئے ہیں لیکن ان کی غزلوں پر آج بھی اہل دل اسی طرح سر دھنتے ہیں جیسے ان کے اپنے زمانے میں دھنتے تھے، بظاہر یہ بات تعجب خیز ضرور ہے لیکن اگر ہم ذرا غور سے کام لیں تو آسانی سے یہ معما سمجھ میں آ سکتا ہے،

غزل کیا ہے؟ اس کی قدیم تعریف ”عورتوں سے (یا عورتوں کے مہمانی) باتوں کو“ جتنی فرسودہ ہے، اتنی ہی ناکافی بھی ہے، یہ ضرور ہے کہ غزل کی جان وہی حسن و عشق کی قدیم داستان ہے، لیکن فارسی یا اردو شاعری میں غزل کا میدان

محض اظہار عشق یا عاشق کے واردات قلبی کے بیان تک محدود نہیں ہے۔ بلکہ ان تمام قانوات کو شاعرانہ اور فلسفیانہ طریقے سے بیان کرنے کا ذریعہ ہے جو مختلف نوعیت کے مہکرات سے انسان کے دل میں پیدا ہوتے ہیں اور واقعہ تو یہ ہے کہ شاعری کی کوئی صنف مضامین کے اعتبار سے اتنی جامع نہیں ہے جتنی غزل بلکہ اس میں سب اصناف شاعری کی جھلک موجود ہے۔ چنانچہ مدح، ہجو، مرثیہ، نثر، معاملہ بندی یا واقعہ نگاری، غرض یہ کہ کوئی مفسون ایسا نہیں کہ جس کے لئے پانچ سات شعروں کی غزل کا ظرف تنگ سمجھا گیا ہو، سطحی اور عامانہ خیالات سے لے کر بہت ہی گہرے اور فلسفیانہ حقائق، اساتذہ نے اس خوبی سے غزل میں باندھے ہیں کہ اگر غزل کو شاعری کا خلاصہ اور شعریت کا نچوڑ کہا جائے تو بوجھ نہ ہوگا۔ غزل کا اختصار بجائے خود اس کی دلربائی اور مقبولیت کا ضامن ہے اور پھر اس کے مضامین اور موضوعات کا یہ تنوع اس کی دلکشی میں مزید اضافہ کر دیتا ہے۔

اگر ہم اس حقیقت کو مد نظر رکھیں تو یہ بات صاف ظاہر ہو جاتی ہے کہ تمام اصناف شاعری میں غزل کو ایک خصوصیت حاصل ہے اور اسی لئے یہی وہ صنف ہے جس کی جاذبیت عام ہے، قصائد ممکن ہے کہ علم و ہنر کے نقادوں کی توجہ کو جذب کریں، مثنوی، انسانے یا تاریخ کے شوقینوں کے لئے باعث دلچسپی ہو سکتی ہے لیکن شائد ہی کوئی ایسا بدذوق اور پے پھرہ متکبر ہوگا جسے اپنے مذاق کے مناسب کوئی نہ کوئی چہرہ غزل میں نہ مل سکے، بلکہ یہ کہہ سکتے

ہیں کہ کوئی انسانی جذبہ ' کوئی نظارتی احساس اور کوئی وجدانی کیفیت ایسی نہیں ہے کہ جس کی مدد سے بازگشت باکمال غزل گو شعرا کے کلام میں نہ سنائی دیتی ہو اور چونکہ یہ جذبات ' یہ احساسات اور یہ کیفیات مکان اور زمانے کی تھک سے آزاد ہیں اس لیے غزل کی کشش بھی عام اور دائمی ہے ۔ غزل مذہب ' ملک اور قوم کی حدود کے پابند نہیں ۔ یہ عام انسانیت کی آواز ہے ' یہ انسان کے اُن غموں اور اُن خوشیوں کا فوجہ اور نعمت ہے جو ابتدائے آفرینش سے انسان کے دل پر اثر انداز ہوتے رہے ہیں اور ہمیشہ ہوتے رہیں گے ' اور شاعر کا کمال بھی ہے کہ وہ ان تاثرات کو جو ہمارے دلوں میں موجود ہیں لیکن جن کے اظہار سے ہم قاصر ہیں موزوں و مناسب الفاظ میں ظاہر کر سکتا ہے ۔

خسرو سے پہلے سعدی ' فارسی غزل گوئی میں بہت کچھ شہرت حاصل کر چکے تھے اور ان کی استادی اس صنف شاعری میں عام طور پر تسلیم کی جاتی تھی ۔ واقعہ یہ ہے کہ جو سلاست اور روانی ' رنگینی اور شہرہ بینی سعدی کی غزلوں میں پائی جاتی ہے وہ نہ صرف ان سے پہلے کے شاعروں کے کلام میں مفقود ہے بلکہ ان کے بعد کے شعرا کی غزلوں میں بھی کم پائی جاتی ہے لیکن سعدی کی غزل میں ایک بات کئی کمی ضرور تھی ' اس میں وہ سوز و گداز اور وہ جوش و خروش نہ تھا جو انسان کے خوابیدہ جذبات کو بیدار کر سکے ' جو اس کے مردہ احساسات میں جانِ قاتل دے اور جو اسے بےخود اور وارفتہ بنا سکے ' سعدی کی اس کمزوری سے ان کے جانشین ہم وطن شاعر حافظ نے فائدہ اُٹھایا اور غزل گوئی میں وہ قام پیدا کیا

کہ سعدی کی شہرت اس کے آگے ماند ہو گئی۔ لیکن حافظ سے پہلے ہندوستان میں خسرو کو بھی عزل کی اس کمی کا یورہ احساس تھا اور اگرچہ ان کے ہم عصر خواجہ حسن نے سعدی کے اسلوب کو اس قدر اپنایا کہ سعدی ہند کا لقب پایا، لیکن خسرو کی جدت پسند طبیعت نے سعدی کی استادی سے تو انکار نہیں کیا مگر ان کی شاگردی پر بھی اکتفا نہیں کی بلکہ عزل میں اپنے لیے ایک نیا مسلک، ایک انوکھی روہن، اور ایک جدید اسلوب اختیار کیا، جس کی کچھ جھلک حافظ میں بھی موجود ہے، لیکن جس کا پرتو زیادہ تر اور بعد کے شعرا مثلاً جامی، نظیری اور غالب میں زیادہ نمایاں ہے۔ اس کے علاوہ سعدی کی غزل میں ایک سادگی خیالات ہے، جو بعض لحاظ سے یقیناً قابل ستائش ہے۔ لیکن جس کی وجہ سے ان کے اشعار میں کوئی گہرائی، کوئی باریکی اور کوئی نزاکت پیدا نہیں ہوتی۔ یہ صفات خسرو کی غزلوں میں بہت نمایاں ہیں اور انہی صفات کو بعد کے شعرا نے جن کا میں نے ذکر کیا ہے خاص طور پر اپنے غزلہ کلام میں پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ سادگی خوش آئند ضرور ہے لیکن ذقت پسند طبیعتوں کے لیے اس میں کوئی لطف نہیں، اس لیے اگرچہ سعدی کی عزل مذاق عام کے لیے باعث دلچسپی ہو سکتی ہے رہ زیادہ شائستہ اور زیادہ مہذب دماغوں کو اپنی طرف متوجہ نہیں کر سکتی۔

خسرو کی غزلوں میں جو سوز و گداز ہے اس کا بین ثبوت یہ ہے کہ ان کے زمانے سے لے کر آج چھ سو سال سے زائد گزر چکے ہیں لیکن سماع اور قوالی کی محفلوں میں غالباً اب بھی سب سے زیادہ انہی کی غزلوں مقبول اور رائج ہیں۔ اور اس

قسم کی ناراضی شہادت موجود ہے کہ ان کا کوئی بہت ہی پروردگار نہیں کہ بعض لوگوں پر ایسی وجدانی کیفیت طاری ہوگئی کہ وہ حجاز سے گزر گئے ، چنانچہ جہانگیر نے اپنی نزل میں لکھا ہے کہ اس کے عہد کے مشہور مہر کن ملا علی احمد نے ایک نغمہ قوالوں کو خسرو کا یہ شعر پڑھتے ہوئے سنا :—

نہ قوم راست راہی دہلی و قبلہ گاہی
ما قبلہ راست کردیم ہر طرف کیج کلاہی

اور ان پر ایسا اثر ہوا کہ وہ فوراً گر کر مر گئے - (۱)
ایک اور خوبی جو خسرو کی غزلوں میں پائی جاتی ہے تسلسل مضامین ہے ، ان کی متعدد غزلوں ایسی ہیں کہ جن میں بہت خوبی سے ایک ہی مضمون کو شروع سے آخر تک باندھا ہے لیکن غزل کے کسی شعر میں تکلف یا آورد کا شائبہ نہیں ہے ، علاوہ ازیں خسرو چونکہ خود موسیقی دان ہے اس لیے انہوں نے غزلوں کی بھری اور الفاظ ایسے تلاش کئے کہ جن سے موسیقیت پیدا ہو اور یہی وجہ ہے کہ ان کی غزلوں میں ایک خاص روانی اور نرم پایا جاتا ہے - نرم پیدا کرنے کے لیے خسرو نے نہ صرف الفاظ اور بھریں موزوں اختیار کیں بلکہ اکثر جگہ قافیہ بھی ایسے باندھے ہیں کہ جن کی طرف تمام غزل گو شاعروں کا ذہن منتقل نہ ہوا تھا - مثلاً اپنی ایک غزل میں انہوں نے تہہ ، البتہ لکھ ، ستہ وغیرہ کا قافیہ باندھا ہے - غزل کا مطالعہ ہے :

سروی چو نو در اوچہ و در تہہ نباشد
گل سال خوب تو البتہ نباشد

ارد غزل کا ایک اور شعر یوں ہے :

دورند قبا بہر قدت از گل سواری تا حسن دلاویز تو ا لکھ نہاشی
اس قافیہ کی قدرت اور لطافت اہل ذوق سے پوشیدہ نہیں ہوسکتی ۔

خسرو کی غزل کی اور خوبیاں گنوانے کے لئے یہاں گنجائش نہیں ہے اور نہ میرے خیال میں ان کی غزلوں میں صنائع اور بدائع کو قہقہہ کر نکالنا کسی نقاد کے لئے ضروری ہے ۔ اس لئے کہ کسی اچھے شاعر کے کلام میں صنائع اور بدائع موجود تو ضرور ہوتے ہیں لیکن نمایاں نہیں ہوتے اور جہاں کہیں وہ اس قدر نمایاں ہو جائیں کہ پہلے ان پر ہی نظر پڑے اور شعر کی خوبی کا انحصار انہی پر موقوف سمجھا جائے وہاں غزل کی اصل لطافت اور خوبی کالعدم ہو جاتی ہے ۔ شاعر صنعتوں کے استعمال سے بے نیاز تو نہیں ہوسکتا لیکن جس طرح عروض ‘ شعر کے لئے ضروری ہے مگر اس کا جاننا شاعر کے لئے ضروری نہیں ہے اسی طرح صنائع ایک باکمال شاعر کے کلام میں بائے تو جاتے ہیں لیکن یہ ضروری نہیں ہے کہ اس نے ٹھنڈا ان کو استعمال کیا ہو بلکہ جس طرح طبیعت کی موزونی سے شعر خود بخود موزوں ہو جاتے ہیں اسی طرح طبیعت کی ”شعریت“ اور صنعت گری سے صنائع بھی خود بخود پیدا ہو جاتے ہیں لیکن اگر کسی کو خسرو کے کلام کی یہ لفظی خوبیاں سمجھنے کا شوق ہو تو مولانا شبلی نے شعرالعجم میں جو کچھ لکھا ہے وہ بہت کافی ہے اور اس کے اعادے کی چنداں ضرورت نہیں ہے ۔ بہر حال انہی معنوی اور لفظی خوبیوں کی بنا پر خسرو کی غزلوں نے بہت جلدی عالم گھر شہرت حاصل کر لی تھی ‘

چنانچہ سعدی شیرازی نے ان کی تعریف شہزادہ محمد شہید کو لکھ کر پہنچی اور حافظ نے جب لکھنؤ کی کے حاکم غیاث الدین کو ایک غزل لکھ کر پہنچی تو اس میں یہ شعر بھی تھا کہ :

شکر شکن شوند ہم طوطیان ہند زمین قند پارسی کہ بہ بنگالہ می رود
 ”طوطیان ہند“ کا فقوہ لکھتے وقت یقیناً ان کے ذہن میں طوطی ہند امیر خسرو تھے۔ اسی طرح جامی بہارستان میں لکھتے ہیں کہ :

”خسرو کی غزلیں ان خیالات اور تصورات کی وجہ سے جو مشہور و معروف ہیں اور جن کی عاشقانِ صادق اور ہواپوست اپنے اپنے مذاق کے مطابق تاویل کرتے ہیں عام طور پر مقبول ہیں“ (۱)

اوپر لکھا جا چکا ہے کہ خسرو نے کبھی اپنی غزلوں کو جمع کرنے کی کوئی خاص کوشش نہیں کی لیکن باوجود اس کے انہوں نے کم از کم اپنے دو دیوانوں یعنی غرۃ الکمال اور بقیۃ نقیہ میں کچھ غزلیں ضرور شامل کی تھیں جو ان دیوانوں کے نامی نسخوں میں موجود ہیں۔ ان غزلوں کے ساتھ چونکہ بیوت سلسلہ موجود ہے اس لئے اس میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کہ خسرو نے خود ان دیوانوں کے ساتھ چھوڑے غزلوں کا مجموعہ شامل کیا تھا، لیکن آیا اب جو غزلیں مختلف نسخوں میں موجود ہیں وہ وہی ہیں جو خسرو نے رکھی تھیں، یہ بہت مشتبہ بات ہے۔ کیونکہ مختلف نسخوں میں غزلیں یکساں نہیں ہیں اور بعض نسخوں میں جو غزلیں بقیہ نقیہ کے ساتھ مندرج ہیں

وہ اردو نستعلیق میں غزۃ الکمال میں شامل تھیں - علاوہ ان دو مجموعوں کے بظاہر خسرو نے ایک انتخاب غزلوں کا اپنے چاروں دیوانوں سے تیار کیا تھا اور بہت ممکن ہے کہ ”کلیات اربعہ عناصر دیوان خسرو“ کے نام سے جو مجموعہ لکھنؤ سے شائع ہوا تھا وہ بھی انتخاب ہو - اس مجموعے کا ایک قلمی نسخہ میرے پاس ہے - اس میں اور مطلوبہ نسخے میں کچھ فرق ضرور ہے لیکن زیادہ نہیں اور دونوں نسخوں میں جو دیباچہ ہے اس سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ یہ انتخاب خسرو نے خود کیا تھا - چنانچہ دیباچے کا ایک حصہ جو اس لحاظ سے بھی دلچسپ ہے کہ اس میں خسرو نے اپنی غزلوں پر رائے زنی کی ہے حسب ذیل ہے :-

”زیرا کہ درین وقت اکثر طبائع بغزل - دل دارند و ازان روز بازار تارسی گرم است و راویان سخن می خواہند تا از شعاع غزل محرق مجلس را گرم گردانند“ اکنون مہلکت آن دیدم کہ بہ ہوائی دل خویش کہ کثافت طبعی او آب گشتہ است از تاثیر قلم روان گردانم و در اوصاف ہر غزل چہار تشبیہ بہ چہار عنصر برائے نمونہ شعر بر آئینہ تجرہل حکما از چہار طبع خویش پودا سازم - نظم :

تا بدانند کہ یک طبع دہی ہست چہار

کہ ہمی زائد از معدن و حیوان و نبات

معلوم خاطر اصحاب طبع باد کہ برترتہ اول غزلیات بمثابہ خاک سرد و خشک و کثیف و تاریک است این غزلیہا نیز بہ نسبت صنائع و بدائع خشک و تکلفات سرد و کثیف و بکثافت مہل گذر چوں ہنگام پرداخت این دیوان اول تحفہ الصغر است این طفل خاک را کہ ایام خاک بازیست با ظلال در و صغمتی و رغبتی تمام غزلیہای این دیوان بویں

تمثال اوفتاده است - شعر

سهل باشد نباشد آن بسهار کانتچنان اندکست نه بسیار
مرتبه اول آن بود - در مرتبه دوم غزلها مانند آب و چون
آب برخيال لطيف از خاک برتر است و از کدورات الفاظ کثيف
مما وسط اللحيات است گرم و تر افتاده است گوئی که آبيست
که از آتش طبع خويش جوش بسهار يافته است و از محل مائت
بمرتبه هوائت نرسیده و در مائت خويش مانده - و بمرتبه سوم
غزلها نميست بوشه باد که بخاصيت چون آب گرم و تر افتاده
است و اين غزلها لطيف تر است و روان تر و برتر و از بس
لطافت خلل پذير نبود و اين غزلها نيز مانند باد گرم و تر افتاده
است و از غزلهاي که مانند آب است لطيف تر است و روان
تر و عالي تر از آتش طبع خويش قوت بسهار يافته است و از
مقام هوائت بمرتبه مائت رسیده و اين ديوان غرة الکمال
است غزلهاي او نيز برين نوع افتاده است بايد که خواننده
بطبع وقاد تامل فرمايد و مرتبه چهارم غزلها مثال آتش است
چنانکه آتش سهل بالا دارد يعني به علو و هيچ سويه پستی فرود
نيارد و تغزل را در وي راه نبود و هيچ طبعی ازو بلندتر نبود
و با او نرسد چنانکه حرارت خاصه آتش است و در دلهاي
نرم چون آتش در پنبه گيرد و دل آهنگين را قدری نرم سازد و
و اگر دلبيست که در وي عشق جای دارد ايلک بسوزاند و
خاکستر گرداند غزلهاي بقمه نقمه (برين نظم است) و بعد ازين
اگر شعله حیات روشن ماند و آتش طبع وقاد در مشعل بود اميد
است که اين غزلهاي سوزان بلند کوه اثر را سراسر آتش پاي می گرداند
بمثابه که شعله سوزان آن از حرمين ماه بگذرد و در حوشه عمارد گيرد

و چنانکہ اشراق آن در چرخ ارفتد و مشعلہ آفتاب را آب گرداند ...“
 لیکن چونکہ اس دیباچے کی عبارت بعض جگہ بالکل رہی ہے
 جو دیوان بقیہ نقیہ کے دیباچے کی ہے اس لئے اس شبہ کی
 گنجائش ضرور دہتی ہے کہ یہ انتخاب یا تو کسی اور نے کیا ہو
 اور اس کے شروع میں دیباچہ بقیہ نقیہ کے بعض حصے لے کر
 بطور دیباچہ شامل کر دیے ہوں اور یا یہ وہ مجموعہ ہو جسے
 خسرو نے دیوان بقیہ نقیہ کے ساتھ شامل کیا تھا۔ بہر حال
 انتخاب بہت اچھا ہے اور اگر خسرو کا خود کردہ نہیں ہے تو
 کسی ذوق سلیم رکھنے والے نے کیا ہے۔ اس سلسلے میں اس کا
 اعادہ بیجا نہ ہوگا کہ میرزا بایستغیر کے زمانے میں بھی خسرو کے
 کلام کو جمع اور ترتیب دینے کا کام ایک شاعر سیفی کے سپرد
 کیا گیا تھا۔ کیا عجب ہے کہ یہ انتخاب اس زمانے میں ہوا ہو۔
 اب میں خسرو کی غزل کے چند نمونے پیش کرتا ہوں،
 امید ہے کہ ان سے خسرو کے غزل کا کلام کی وہ خوبیاں جن کا
 میں نے اشارتاً اوپر ذکر کیا ہے کسی حد تک واضح ہو جائیں گی۔

[۱]

ایر می بارد و من می شوم از یار جدا
 چون کنم دل بچینون روز ز دادر جدا
 ایر داران و من و یار ستادہ بوداع
 من جدا گریہ کنان، ایر جدا یار جدا
 سبزه نوخیز و هوا خرم و بستان سوسیز
 بلبل روی سبہ ماندہ ز گلزار جدا
 ای مرا در تہ ہر بند ز زلفت بندی
 چہ کنی بند ز بندم ہمہ ہیکار جدا

دیده ام بهر تو خونبار شد ای مردم چشم
 مردمی کن مشو از دیده خونبار جدا
 نعمت دیده نخواهم که بماند پس ازین
 مانده چون دیده ازان نعمت دیدار جدا
 حسن تو دیر نماند چو ز خسرو رفتی
 گل بسی دیر نماند چو شد از خار جدا

[۲]

بشکافت قم این جان جگر خواره مارا
 یا رب چه وبال آمده سیاره مارا
 رفتند رفیقان دل صد یاره بردند
 کردند رها دامن صد یاره مارا
 گر هیره ایشان شوی ای باد درین راه
 زنهار بجوئی دل آواره مارا
 شبها بدل از سوز خبر می گذم آه
 آه از خبر دل بت عهده مارا
 روزی نکند یاد که شبهای جدائی
 چون می گذرد عاشق بیچاره مارا
 بونی جگر سوخته بگرفت همه کوی
 آنش هزن این کلبه خونخواره مارا
 جز خستند و افکار نخواهد دل خسرو
 خویشست بدین بخت ستاره مارا

[۳]

جانان به یوسس یاد کن جان من گم بوده را
 و آنکه بر حست باز کن آن چشم خواب آلوده را

نا خوانده سویت آمدم نا گفته رفتی از بوم
 یعنی سیاست این بود فرمان نا فرموده را
 رفتی تو و دلم که من زنده نمانم از غمت
 یا رب کجا یابم کانون آن صبر و وقتی بوده را
 باز آی و بنشین ساعتی آخر چه کم خواهد شدن
 گر شاد گردانی دمی یاران غم فرموده را
 گشتی مرا و نیست غم الا غم نایدقت
 گر میتوانی باز بخش این جان نابخشوده را
 سودای خسرو هر شبی پایان ندارد تا سحر
 آخر گره بر زن یکی آن جعد ناپیموده را

[۴]

دلم در عاشقی آواره شد آواره تر بادا
 تنم از بے دلی بهیچاره شد بهیچاره تر بادا
 بتاراج اسیران زلف تو عیاری دارم
 بخون ریز غریبان چشم تو عیاره تر بادا
 رخت تازه است بهر مردن خود نازه تر خواهم
 دلت خاره است بهر کشتن من سخره تر بادا
 گو ای زاهد دعا می خفر می گوئی مرا این گو
 که آن آواره کوئی بتان آواره تر بادا
 دل من یاره گشتد از غم نه زانگونه که بر گردن
 اگو جانان بدین شاداست یارب یاره تر بادا
 چو با تودا منی خو کون خسرو بادو چشم تو
 بآب چشم مژگان دامنش همواره تر بادا

[۵]

وقتی اندر سر کوفی تو گزر بود مرا
 و اندران روی فغانی نظاری بود مرا
 جان بجایست ولی زنده نهم من زیرا که
 مایه عمر بجز جان دگری بود مرا
 همه کس را خور و خواب و من بیچاره خواب
 ای خوش آن وقت که خوابی و خوری بود مرا
 به ازین بودم ازین پیش اگر هیچ نبود
 باری از جنس صبوری قدری بود مرا
 هیچ یاد آیدت ای فتنه که وقتی زین پیش
 عاشق سوخته در به دری بود مرا
 خواستم دی که نمازی بکنم پیش خیال
 لعلک آلوده بدامن جگری بود مرا
 نروم پیش که یاد آئی و دیوانه شوم
 آنکه گه گم بگلستان گزری بود مرا
 پاسبان روز هم از نصه خسرو بشنود
 که شب از هجر تو ناخوش سحری بود مرا

[۶]

آب حیات من که نم از من دریغ داشت
 خاک رهش شدم قدم از من دریغ داشت
 من هر شیئی نشسته ز هجرش بروز غم
 او پرسشی بروز غم از من دریغ داشت
 گرچه به بوئی او شدمی زنده پیش ازین
 آن نیز باد صبح دم از من دریغ داشت

گشتم ز فوق تا بقدم حلقه چون رکاب
و آن شپسوار من قدم از من دریغ داشت
هر دیگران نهوت بسی نامه وفا
بر حاشیه سلام هم از من دریغ داشت
صد دوست پیش گشته نه من نهو دوستم
آخر چه شد که این کرم از من دریغ داشت
کافز میگو مانند که آن ناخدای توس
از نوک خانه یک رقم از من دریغ داشت

[۷]

ای ترک کمان ابرو من کشته ابرویت
ملکی همه هند و چین بدهم بهی مروت
گفتی که بدین سوها شمشاک چه می گردی
آواره دلی دارم در حلقه گهسویت
مسجد چه روم چندین * آخر چه نماز است این
رویم بسوی قبله دل جانب ابرویت
شبها همه کس خفته جز من که ز بختوایی
افسانه دل گویم در پیش سگ کویت
جوی گل ازین پیشم در باغ نمودی ده
بادی بوزید از تو گمراه شدم از بویت
که نام گلی گمزم که یاد گلستانی
زمین گونه در اندازم هرجا سخن از رویت
سر در خم چو گانت رافهست بدین خسرو
آن بنشت کرا کارد سر در خم بازویت

[۸]

باز آن حریف بر سر سودای دیگر است
هر ساعتی بشون منهن رای دیگر است
دل برد و رخ به پوده نهان میکند ز من
این وجه خود به پوده تقاضای دیگر است
راضی نمی شود بدل و دیده هجر او
این دزد در نقص کالای دیگر است
بندم مده که نشوم ای بهک خواه از آنکه
من با تو ام ولی دل من جای دیگر است
دیوانه گشت خلق که از سحر چشم او
هر دم بشهر ننگه و غوغای دیگر است
خسرو بهک نظاره رویش ز دست رفت
دین دیده را هنوز تمنای دیگر است

[۹]

خبری ده بسن ای باد که جانان چو نیست
آن گل نازک و آن غنچه خندان چو نیست
با که می میخورد آن ظالم و در خوردن می
آن رخ پر خوی و آن زلف پریشان چو نیست
روزها شد که دلم رفت و بر آن زلف بماند
یا رب آن یوسف گم گشته بزدان چو نیست
هم بجان و سر جانان که کم و بیش مگوی
گوهمون یک سخن راست که جانان چو نیست
خشک سالهست درین عهد وفا ای اشک
زان حوالی که تو می آئی باران چو نیست

پست شد خسرو مسکین ز لکدکب فراق
مور در خاک فرودست سلیمان چونت

[۱۰]

یاران که بوده اند ندانم کجا شدند
یا رب چه روز بود که از ما جدا شدند
گو نهار آید و پرسد ز دوستان
گو اے صبا که آن همه گلها گها شدند
اے گل چو آمدی ز زمین گو چگونه اند
آن رویها که در قه گرد فنا شدند
آن سردران که تاج سر خالق بوده اند
اکنون نظاره کن که همه خاک پا شدند
خوشه شده بوده اند که رفتند زهر خاک
آن ذرها که هر همه اندر هوا شدند
نازیچه ایست طفل فریب این متاع دهر
بے عقل مردمان که بدین مبتلا شدند
خسرو گریز کن که رفت این زمان
ز اهل جهان که هم جو جهان بهوفا شدند

[۱۱]

دو چشمه که تهر لا میزند چاهن تهر بر ما چرا میزند
کمان جانب دیگری میبکشد ولی تهر بر جان ما میزند
زهی غمزه کن شوخی و چایکی کجا می نمایند کجا میزند
دو زلف تو از پشته روی تو شب تیره را در قفا میزند
بهنگام رفتار بالای تو نگ کوک را زانغ یا میزند
چو بوی ترا در چمن می بود نسیم نهار از صبا میزند

موی آب خسرو همین غم بس است

که انهن درین مهلا مهزنت

[۱۲]

سروی چو نو در اوچه و در نته نباشد

گل شکل رخ خوب تو البته نباشد

دورزند قبا بهر قدت از گل سروی

نا خلعت زیبایی تو از لته نباشد

در جلعت فردوس کسی را نکذارند

تا داغ غلامی تو اهن پته نباشد

لقمانی مسکین نکند مهمل بجلعت

در معدن بهشت از طبعر بته نباشد

ابن حسن و لطافت که تو کافر بچه داری

در چهن و خطا و ختن و ختله نباشد

از پشت رقهیب تو کشم تسمه چندین

تا تبچه اسب تو از مته نباشد

موی شده از فکر مهالت تن خسرو

تا هم چو رقهیب خنک و ککه نباشد

[۱۳]

عشقت خبر از عالم بیهوشی آورد

اهل صلاح را بقدرع نوشی آورد

رخسار تو که توبه صد یار سا شکست

نزدیک شد که رو بسیمه بوشی آورد

شوق تو شعله ایست که سلطان عشق را

موی جبین گرفته بجاوروشی آورد

گفتم ازان لب از پی دیوانه شریقی
گفت این مفرح هست که بهوشی آورد
من ناتوان زیاد کسی گشتم ای طایب
آن دارم بده که فراموشی آورد
خسرو اگر فسون پری نیست در سوت
چشم از پری بدوز که مدهوشی آورد
[۱۴]

که می آید چنین جانها مگر مه بر زمین آمد
چه گود است این که می خورد که باجان هم نشین آمد
که مهراند جبینت را که مهادان غمرا آگین شد
کدامی باد می جنبد که بوی یاسمین آمد
صبوری را دلم در خاک می جرید نمی یابد
غبار کیست می نازم که در جان حزن آمد
بیاورد پیش ازین بیکار دل تسلیم او کردم
کنون تسلیم شو ای جان که باز آن نازنین آمد
بکی و آفت تقوی و دین آخر نهدانی
که در شهر مسلمانان نباید این چنین آمد
چنان نقاشی چهرانی بماند از یستن زلفت
که قاره کی به پیش دیده نقاشی چنین آمد
ز چندین آب چشم آخر بر آن آئینه رنگاری
برای سبزه رنگین که باران بر زمین آمد
ز بهر چاک دامانی چه جای طعنه بر خسرو
که او را تیغ بر دست و کفن در آستین آمد

[۱۵]

تن پلر گشت و آرزوی دل جوان هنوز
 دل خون شد و حدیث بنان بر زبان هنوز
 عمرم با آخر آمد و روزم به شب رسد
 مستی و بهت دوستی من هم چنان هنوز
 آهنگ کرد سوی برون جان گمراه
 کافر دلان حسن در آن سوی جان هنوز
 صد غم رسید و مرگ هنوزم نمی رسد
 صد داند رفت و مهره ما رایگان هنوز
 عالم تمام پر ز شهیدان فتنه گشت
 ترک مرا خدایک بلا در کمان هنوز
 بیدار اند شب همه خلق از نفور من
 و آن چشم نیم مست بخواب گران هنوز
 هر دم کرشمهای دی افزون و دانگی
 خسرو ز بند او بامداد امان هنوز

[۱۶]

جان ز تن بردی و در جانی هنوز
 آشکارا سینه ام بشکافتی
 ملک دل کردی خراب از تیغ ناز
 هم چنان در سینه پنهانی هنوز
 هر در عالم قیمت خود گفته
 فرخ بالا کن که ارزانی هنوز
 خون کس یا رب نگذرد دامنست
 گوچه در خون فاشی پشیمانی هنوز
 باز گریه چون نمک بگذاختم
 تو ز خنده شکرستانی هنوز
 جان ز بند کالبد آزاد گشت
 دل بکسوئی تو زندانی هنوز
 پیری و شاهد پرستی ناخوش است
 خسروا نا که پریشانی هنوز

[۱۷]

او می رود و عاشق مسکین نگرانش
 چون مرده که در سینه بود حسرت جانفش
 بے مهر سواری که عیان باز نه پنهان
 آویخته چندین دل خلقی به عفاش
 یاد است که در خواب شبش دیده ام اما
 از بختبری یاد ندارم که چسانش
 یادش دهی ای باد گهی نام گدای
 تا دولت دشنام بر آید ز زبانش
 بسهار بکوشم که بیوشم غم خرد لیک
 آتش چو بگیرد بقران داشت نهانش
 از ناله ام از خلق نکسید عجبی نیست
 از بخت خودم در عجب و خراب گرانش

[۱۸]

دی می گذشت و سوی او دلها کشان از هر طرف
 صد عاشق گم کرده دل سویش روان از هر طرف
 گلگون نازش زیر زین غمزه بلای در کهن
 می مرد از آن پنهان کین پیر و جوان از هر طرف
 ژولیده زلف فتنه خو مخمور چشم کینه جو
 موها یریشان کرده خونها چکان از هر طرف
 دلها و جانها چون خسی در راهش آب هر کسی
 میرفت و جان و دل بسی گیسو کشان از هر طرف
 دلهای پر خون جگر گرد کمر گه سر بسر
 چون اهل و یاقوت و گهر گرد همان از هر طرف

و نچیر دلها سوی او دلال سرها خوی او
 در چار سوی روی او بازار جان از هر طرف
 کعبه که یادش میورد لبیک حاجی نشود
 گر چه به پابوسی درد صد کاروان از هر طرف
 یک روز میزد چاکوت پیشی دوت دور از پرت
 فریاد خهزد بر دوت مسکین نالان از هر طرف
 زمین پس که از خوی بدت آهنگ بهرون باشد
 ترسم که چون خسرو صدت گیرد عنان از هر طرف

[۱۹]

دی مست مهرتی بتاورد کرده از ما یکطرف
 شدید را مطایق عنان بهچیده عدا یکطرف
 تا بر رخ زیبای تو افتاده زاهد را نظر
 تسبیح زهدش یکطرف، مانده مصلای یکطرف
 در چار حد کوی خود افتاده بهئی بنده را
 تن یکطرف، جان یکطرف سر یکطرف پا یکطرف
 سلطان خوابان میزد هر سو گروه عاشقان
 چاروهی شه کو تا کند مشیت گدا را یکطرف
 نوشهن شراب لعل او شد مجلس ما به خبر
 ساقی صراحی یکطرف مستان رسوا یکطرف
 جان خسرو دلخسته را خون ریختن فرموده است
 خلقی بمن یکطرف آن شرح تنها یکطرف

[۲۰]

دل رفت ز تن بهرون دادار همان در دل
 افتاد سخن در جان گفتار همان در دل

گفتم نغمه پادشاهی مانا که بماند جان
 شد کسسه همه خالی طرار همان در دل
 یک شهر پر از خوبان ده باغ پر از گلها
 صد جای بهم دیده دیدار همان در دل
 قربان شومی بهرش کافزون شودی عمرش
 با جان خود این خوانم با یار همان در دل
 آزار چو بتراود گویند که به گردد
 خونابه روان از چشم آزار همان در دل
 فی بکسلم از مویش کز شرم مسلمانان
 تن را به نماز آرم ز ناز همان در دل
 در کعبه و بیت خانه هر جا که رود خسرو
 دل با در تو بدخو دیوار همان در دل

[۲۱]

وین پس سر آن نیست که من زهد فروشم
 ماقی قدحی ده که بروی تو بفروشم
 جای که نهرزد به جوی دین درستم
 این توبه صد جای شکسته چه فروشم
 پس یور خوابات که بر دم بهشت
 تا باز کشاند در می کده دوشم
 اکنون که سرم شد به در می کده پامال
 چون بوم دهد محتسب از مالش گوشم
 بوده است ز هوش و دام اندیشه تهمار
 المنة لله که نه دل ماند نه هوشم

شد آن که مهلا بهتافت داشتیم اکنون
 باز بچه که منبجگان شد سر و دوشم
 پوشوده بسی خدمت بت کردم و زین پس
 ز ناز هوس می گذم از تو چه پوشم
 چون باز نهادم ز بت و بت‌کده خسرو
 اصلاح سزاج سگ دیوانه چه کوشم

[۲۲]

شب من سیه شد از غم من کجاست جویم
 شب دراز هجران مگر از خدات جویم
 تو نه آن گلی که آرد سوی مات هیچ بادی
 ز پی دل خرد است این که من از صبات جویم
 سختت بسرو گویم خیرت ز باد پرسم
 تو درون دیده و دل ز کسان چرات جویم
 تو اگر کنی دل من دل خود فدات سازم
 طلب از کنی سر من سر تو رضات جویم
 چو ز آه دردمندان سوی تو رود بلی
 بمان سپر شوم من رد آن بلات جویم
 بدل و بدیده و جان همه جا نهفته هستی
 چو نه بهنم آشکارا به کدام جات جویم
 تو که برودت شده گم سر و تاج بادشاهان
 چه خیال فاسد است این که من گدات جویم
 سر گم شده نجوین مگر از در تو خسرو
 ز کجاست بخت آنم که بیز پات جویم

[۲۳]

ابر می بارد و من بار سفر می بندم
 چشم می گرد و من از تو نظر می بندم
 چشم گریان بلبلش داشته یعنی در راه
 در سر آب روان پل ز شکر می بندم
 بهر بسکن بدگر چهز همی ارم دست
 در تکرر بغلط چهز دگر می بندم
 جان گسستست گره مهز تمش از گریه
 گرهش سست تراست ارچه که تر می بندم
 در تو موددم و خون آمد و چشمم بر بست
 بنگر از چشم خود ای دیده چه بر می بندم
 نمکی بخشش بکسر و که برای توشه
 خون بر دهن می کشم از دیده جگر می بندم

[۲۴]

خونی ز چشمم مهرود از انتظار کهست این
 تهری بجانم می خاد از خار خار کهست این
 دل تو بتان بو الهوس آرونده بونم باز پس
 بار دگر دزدید کس بنگر که کار کهست این
 هر دم بکاک میزنم هر دم غباری حاصل
 اے خاک بر فوق دام آخر غبار کهست این
 گویند اگو آن خوش پسر آید چه آری در نذر
 در چشم من چندین گهر بهر نثار کهست این
 گلگون ناز انگهخته گیسو کمند آویخته
 دل برده و خون ریخته چابک سوار کهست این

سکه مهانی در کمر چوون ریسمانی در گهر
 باری مرا نابد به بر تا در کنار کجست این
 بر خسرو بددل ز کهن اسب چغا را کرد زین
 گو ریزیش خون بر زمین در انتظار کجست این
 [۲۵]

آن کجست که می آمد صد لشکر دل با او
 درویش جمالش ما سلطان دل ما او
 بی صبح شبی خواهم کو را غم دل گویم
 من گویم و او خندد تنها من و تنها او
 مهتاب چه خوش بودی کو بودی و من تنها
 لب بر لب و رو بر رو او با من و من با او
 هستم بخمال خود من با او و او با من
 یا رب چه خیالست این اینجا من و آنجا او
 گوید چرا آخر دیوانگست جوشد
 دیوانه چرا بنوم ماه من شهدا او
 من خسرو و او زیبا یا رب که چه شکست این
 دیباچه دایا من آینه جانها او
 [۲۶]

سر بر خمار شب بکنار که بود
 لبها تگر همدم و بار که بود
 سنبل ز قاب رفته و نوگس بخواب ناز
 شب تا برز باد گسار که بود
 با چشم آهوانه که شهران کند شکار
 ای آهوی رسیده شکار که بود

سروت هنوز هست در آغاز خاستن
 زان سرو نیم رسته بهار که بوده
 کارت چمن که پرده دلها بریدنست
 امشب به پرده معصوم کار که بوده
 در ریش خسروت نمکی هم دریغ بود
 موهن رسان جان نگار که بوده
 [۲۷]

مسلمانان گرفتارم به دست نامسلمانی
 ازین دیوانه بد مستی و بد خوبی و نادانی
 بطوره آشنا بندی بکنده پارسا بهنی
 بغرزه ناخدا ترسی بکشتن نامسلمانی
 بابر فتنه انگیزی بنوگس عالم آشوبی
 بیلا آفت آبادی بکاکل کافرستانی
 دعای بد نخواستیم کرد لیکن این قدر گویم
 که یا رب مبتلا گردی چو من دروزی بهجوانی
 طایفه بهر جان نازوانم غم خوری چندی
 رها کن جان هم زیرا نمی اوزم بد زمانی
 کنون یاد شراب و شاهد و مستی و قلاشی
 گذشت است آنچه خسرو راسخی بوده است و سامانی
 [۲۸]

کج کلها ستمکرا ننگ قبا کیستی
 لایه گرا و دلبروا عشوه نمای کیستی
 زیر کلاه جعد تر تا کمرت کشیده سر
 بسته بچابکی کمر چست قبا کیستی

مربک ناز کرده زین دانه بغمزه نهغ کهن
 ساخته آمده چنین تا ز برای کبستی
 سینه بده جای تو دیده بزی پای تو
 ما همه در هوای تو تو بهوای کبستی
 تا رخ خود نموده جان و تلم دبود
 آتش من فزوده مهر فزای کبستی
 خسرو خسته را سخن بسته شد از تو در دهن
 طوطی شکرین من نغمه سرای کبستی
 [۲۹]

ای باد حدیثی ز لب ماهی بگوی
 در گوشه در در گوش به تماشای بگوی
 از هر نمطی افکنی آنجا سخن خورش
 زانگونه که دانی سخن ماهی بگوی
 از غمزه او هست همه شهر بفریاد
 آهسته بدان نوگس رعناش بگوی
 با دامن پر خون چو بهزار فتادم
 حال من تر دامن شیداهش بگوی
 گستاخی بوسه فکمی لبک بهامی
 از هر لب من با کف هر پاش بگوی
 هر چند دل خسرو ازو سوخت نخواهم
 کش هیچ ملاست کنی ' اماش بگوی
 [۳۰]

ای چهرة زیبای تو رشک بتان آذری
 هر چند وصفت میکنم در حسن از آن بالا تری

هرگز نباید در نظر نقشی ز رویت خوبتر
شمسی ندانم یا قمر حوری ندانم یا یزنی
آفتابی را گردیده ام مهر بتان ورزیده ام
بسیار خوبان دیده ام لکن تو چیز دیگری
عالم همه یغمای تو خلقی همه شهادی تو
آن نوگس شلامی تو آورده رسم کافری
ای راحت و آرام جان با قد چون سوری روان
وینسان مرو دامن کشان کارام جانم می بوی
عزم تماشا کرده آهنگ صحرا کرده
جان و دل ما برده اینست رسم داوری
خسرو غریب است و گدا افتاده در شهر شما
باشد که از بهر خدا سوی غریبان بنگری

[۳۱]

الملك فی قوادی الم بلا دواء
ارنی الجمال يوماً کوماً ألا شقائی
منم و در تو هر شب خبرت نه نایبجایم
بو درون سینۀ خرم خبرم نه کجائی
آیسوغ یا بخیلی نهب الشار غیراً
و ذرو الملی دراماً حرموا عن اجتناء
همه بهره من رویت من حررت و خموشی
که گدای بی زبان را نهد کسی گدائی
انعام مستمرأ بتفائل و عهفی
بهواک کل لؤل و بطات علی السماء

ز حیات من ز هجرت تو دمی بگذره مانده
 ز تو این قدر فایده که دمی بسویه آنی
 وا ذا مضیت شوفاً بفنائک المعلى
 رأیت العیون حالی و بخت علی فدائی
 ز سنان و تهر اگرچه دل و سینه زخمی گردد
 نبود بنزد خسرو چو جراحت جدائی
 [۳۲]

مرا دوش گوئی بخواب آمدی بکف کرده، جام شراب آمدی
 کجا بودی اے اختر فک فال که مه رفتی و آفتاب آمدی
 بدل بردنم آمدی عیب نهست که مستی بیوی کباب آمدی
 چو جستند در گریه من سبب تو بودی که بر روی آب آمدی
 ز حیرت بخواب اجل می روم که پندارم این نا بخواب آمدی
 شبی داشتم تیره از روز بد شدم خوش که چون ماهتاب آمدی
 [۳۳]

می گذشتی و بسویت نگران مه‌دیدم
 زار می مردم و در رفتن جان مه‌دیدم
 هم‌چو دزدی که به کالای گران در نکرد
 جان بفکف کرده بدزدی و نهان مه‌دیدم
 از دل گمشده سر رشته نمی جستم باز
 که بغتراک و گهی سوی عنان مه‌دیدم
 او ز محرومی بخت بد من مه‌دیدم
 من طمع بسته در آن شل و دهان مه‌دیدم
 او شد از دیده من غائب و من هم زانسو
 جان کنان می شدم و موی کنان مه‌دیدم

ای خواهی آن شب که بهاد رخ تو می خفتم
در دلم بودی و در خواب همان مهدیدم
[۳۴] .

ای سرور لذت را صد فتنه به هر گامی
هست از رخ گل رنگت اندر رخ گل دایمی
یک مرده اگر عیسی کردی بدعا زنده
صد مرده کنی زنده ای شوخ به دشنامی
خودشهاد رخا از تو یک ذره چه کم گردد
در قلبه نازیم گر چاشت کنی شامی
ای مرغ که می نالی از بهر گلی چندین
مانا که ندیدیستی رخسار گل اندامی
در اقبال بمردن آهو خسرو به خم گوسو
هر صدف بود لادن در کشمکش دایمی

تیوہواں باب

خسرو کی مائٹور تصانیف

—:0:—

۱۰ - اعجاز خسروی یا رسائل الاعجاز

خسرو کی یہ ضخیم تصنیف سنہ ۱۷۱۹ء میں مکمل ہوئی۔ اس وقت خسرو کی عمر تقریباً ستر سال کی تھی۔ دیناچہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب کے چار حصے چھپیں ”رسالے“ کہا گیا ہے سنہ ۱۷۸۲ء تک لکھے جا چکے تھے لیکن کچھ عرصے بعد خسرو نے ایک پانچواں رسالہ اور مونسب کو کے کتاب میں بڑھا دیا۔ (۱) اس پانچویں رسالے میں زبانہ نور و خط میں جو انہوں نے اپنائی عمر میں تحریر کئے تھے۔

اس کتاب کی تالیف کا بڑا مقصد یہ تھا کہ مرصع اور مزین نثر کے نمونے پیش کئے جائیں اور مختلف قسم کے صنائع اور بدائع کے استعمال کو واضح کیا جائے اور اس طرح اگر ایک طرف یہ کتاب خسرو کا سکہ، اقلیم نثر میں بھی اسی طرح رواں ہوتا ثابت کرتی ہے جس طرح مہکت نظام میں، تو دوسری طرف اس زمانے کی شوقان طابع کاتوں اور نثر نویسوں کے لئے ایک

(۱) اعجاز خسروی رسالہ ۲ ص ۳۶۲ د رسالہ ۵ ص ۱۶۷۔

قابل تقلید نمونہ اور معیار بھی مہیا کرتی ہے۔ یہ سچ ہے کہ آج چھ سو سال کے بعد شاید بہت کم لوگوں میں اتنی اہمیت اور اس قدر استقلال ہوگا کہ وہ اس کتاب کی بغور ورق گردانی بھی کر سکیں، اس کے نکات اور مطالب کو سمجھنا یا ان سے مستفید ہونا تو بڑی بات ہے۔ زمانہ بدل گیا، مذاق تبدیل ہوگئے۔ جو چھ سو اس وقت مقبول تھی وہ اب مردود ہے اور جو بات اس زمانے میں رائج تھی اب اس کی کساد بازاری ہے۔ اس زمانے کا کوئی نققد نویس اگر خسرو کی اس تصنیف کو پڑھے گا تو پہلا خیال اس کے دل میں یہی آئے گا کہ خسرو نے ناحق اس قدر کاوش کی اور بیکار ایک طومار لپی مارا، لیکن اگر وہ صبر اور ہمدردی سے کام لے کر اعجاز خسروی کی خوبصورتی اور اس کی قدر و قیمت کو سمجھنے اور پڑھنے کی کوشش کرے گا تو یقین ہے کہ اس کو خسرو کی یہ تصنیف فضول اور ان کی یہ مشقت ادبی بیکار نہ معلوم ہوگی۔ اس لیے کہ قطع نظر اس سے کہ اس کتاب میں اس زمانے کے بہترین اسالیب نثر کے نمونے مل سکتے ہیں جو خصوصاً ہندوستان میں فارسی نثر کے ارتقا کے مطالعے میں بہت مفید ہو سکتے ہیں، اعجاز خسروی میں لعلی، نکوی، ادبی، تاریخی اور معاشرتی نقطہ نظر سے بے شمار معلومات مل سکتی ہیں جو کتاب کے صفحات میں جگہ جگہ پراگندہ ہیں اور اس زمانے کے کوائف اور حالات پر کافی روشنی ڈالتی ہیں۔

خسرو کا دعویٰ ہے کہ نثر کا جو اسلوب اعجاز خسروی میں پیش کیا گیا ہے وہ ان کی اپنی ایجاد ہے، لیکن اس کے سامنے ہی پہلے رسالے کے شروع میں وہ لکھتے ہیں کہ ہندوستان

میں فارسی نثر کی ایک نئی مارز تکمیل کو پہنچ رہی تھی جس میں صنائع اور بدائع اس طرح شامل تھے جیسے پانی میں گلاب اور جس کے ذوق سے مارداء النہر اور خراسان کے ”بخ شکن“ بالکل بے پیرہہ تھے اور اسی طرز کے بہترین نمونے وہ اس تصنیف میں پیش کرنا چاہتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ خسرو اپنے زمانے کے مذاق سے بالکل بے نیاز نہ ہو سکتے تھے اور ان کی نثر میں وہ رنگ ضرور جھلکتا ہوگا جو ان کے ہم عصر ادیبوں اور کاتبوں کی تحریر میں موجود تھا، لیکن خسرو کی جدت یہ ہے کہ انہوں نے لفظی صنائع کو حتی المقدور ترک کر کے زیادہ تر معنوی صنعتوں خصوصاً خیال اور اہم سے کام لیا ہے اور یہ التزام رکھا ہے کہ عبارت کو مختلف فقروں میں تقسیم کر کے ہر ایک فقرے میں ایک خاص ”نسبت“ یعنی مناسبت سے الفاظ استعمال کئے جائیں، مثلاً اگر آگ کا لفظ ہے تو پانی عبارت میں آگ کے مناسبات اور مناسبات ہی مذکور ہوں، اگر پانی کا استعارہ ہے تو پانی کے لوازمات ہی اس فقرے میں آئیں، اس میں شبہ نہیں کہ اس قسم کی تحریر میں تکلف پیدا ہو جاتا ہے لیکن یہ بھی ظاہر ہے کہ اس التزام کو بقایا آسان نہیں اور خسرو کا سا قادر کلام ادیب ہی اس کو کامیابی سے کام میں لا سکتا تھا، اس کے علاوہ خسرو نے قئی تشبیہیں، نئے استعارے، اور کئی طرح کی نئی صنعتیں بھی اس کتاب میں استعمال کی ہیں جو بقول ان کے سب ان کی ایجاد ہیں۔ ایک اور خاص بات یہ ہے کہ کتاب میں عربی اور فارسی کے جتنے بھی اشعار استعمال ہوئے ہیں، وہ سب خسرو کی اپنی تصنیف ہیں۔

اس مختصر سی کتاب میں اتنی گنجائش نہیں کہ

اعجاز خسروی کے مطالب کو پورے طور پر واضح کیا جا سکے ، اس لئے میں حسب ذیل مختصر سے تجزیے پر کفایت کرتا ہوں ، اہم ہے کہ اس سے کچھ اندازہ کتاب کی نوعیت اور موضوع کا ہو سکے گا ۔

دیباچے میں حمد ، نعت ، منقبت حضرت نظام الدین ، اولیاء ، مدح سلطان علاء الدین وغیرہ کے بعد خسرو نے فارسی شعر کے ان نو اسلوبوں کا ذکر کیا ہے جو اُن کے زمانے میں رائج تھے ۔ یعنی ۱ - صوفیہ اور اولیاء کا اسلوب جو دو قسم کا ہے ، ایک تو اہل تمکین و مقامات کا جس کا نمونہ کشف المحجوب ، سلوک المسافرین وغیرہ میں مل سکتا ہے اور دوسرے اہل حال کا جس کی مثال الغزالی اور عون القضاۃ الہمدانی کی تصانیف میں موجود ہے ۔

۲ - علمی متحقق کا مثلاً الغزالی کی فارسی تصانیف اور احياء العلوم کا فارسی ترجمہ ۔

۳ - گانوں اور انشانویسوں کا ، جس میں عربی اور فارسی الفاظ اور فقرات کو خوبی سے ترکیب دی جاتی ہے اور جس کی بہترین مثال کلمہ دمنہ کا فارسی ترجمہ ہے جو بہائی بغدادی نے کیا ہے ۔

۴ - علما اور فضلا کا جس میں ہر فن اور علم کی مناسبت سے اصطلاحی الفاظ اور عبارتیں استعمال کی جاتی ہیں ۔

۵ - خطبوں اور واعظوں کا ، جو سیدھا سادہ بھی ہو سکتا ہے اور رنگین بھی ۔

۶ - مشائخ یا مدرسین کا ، جو ایک ایسے چمکے پتھر کی طرح

ہے جسے کسی بد سلیقہ مزدور نے راستے کے عین بیچ میں رکھ دیا ہو اور جس سے عقلمند تو بچ کر بکل جائیں لیکن بہت سے بیوقوف پھسل جائیں۔ اس 'اسلوب' کے داداۓ اکثر اپنی ہمت کے پکے اور عقلمندوں کی تنقید پر کان نہ دھرنے والے ہوتے ہیں۔

۷۔ عام آدمیوں کا اسلوب جو سادہ، سلیس اور مفہوم مطالب

ہوتا ہے۔

۸۔ مزدوروں اور کاریگروں کا 'جو ان کے پیشوں سے مناسبت

رکھتا ہے۔ اس میں کسی قسم کی بناوٹ یا دکھائی نہیں ہونی اور

۹۔ ظریفوں، مستخروں اور پھانسیوں وغیرہ کا جو خاص طور

پر خوش کرنے اور ہنسائے کے لئے موزوں ہوتا ہے۔

اس کے بعد خسرو خود اپنے اسلوب کا ذکر کرتے ہیں جو

بقول ان کے سب کامیوں کی قدرت سے باہر ہے اور جو تحریریں

اس اسلوب میں لکھی گئی ہیں وہ وحی خفی کی حشمت

رکھتی ہیں۔ پھر کتاب کی ترتیب یوں بیان کرتے ہیں کہ اس

میں کل پانچ رسالے یعنی بڑے حصے ہیں، ہر ایک رسالے میں

کئی "خط" یا باب ہیں اور ہر ایک خط میں متعدد "حرف"

یا مضامین ہیں۔

پہلے رسالے میں وہ غرض تصنیف یہ بتاتے ہیں کہ پرانی

وضع کی انشا میں کوئی خاص لطاف اور چاشنی نہ تھی بلکہ

خانہ بدوش ترکوں یا ہندوستانی ماہی گیروں کے کھانے کی طرح

بد مزہ تھی۔ اس لئے انہیں ایک نئی طرز کی ایجاد کا خیال

پیدا ہوا جس میں زیادہ تر معنوی صنعتوں خصوصاً ایہام اور خیال

سے کام لیا گیا ہے اس کے بعد خسرو مناسبت الفاظ اور جملوں

اور فقروں کی موزوں ترتیب و ترکیب کی اہمیت بیان کرتے ہیں

اور ہدایتیں لکھتے تھے۔ اس ضمن میں یہ بات قابل غور ہے کہ ان کے خیال میں عربی الفاظ کا استعمال جس قدر بھی کم ہو اچھا ہے۔

دوسرے رسالے میں متفرق قسم کے خطا ہیں اور بعض شاہی فرمان بھی ہیں، ایک پورا خط عربی میں مولانا شہاب الدین کے نام ہے اور ایک خالص فارسی میں ہے، ”نچھ نئی عربی اور فارسی امثال ہیں۔ یہ خسرو کی تصنیف ہیں اور ان میں سے بعض واقعی دلچسپ ہیں۔ ایک ”خط“ میں ہندوستانی موسیقی اور موسیقی دانوں کا ذکر ہے، آلات موسیقی کے نام بھی دیے ہیں جن میں پھکان، عجب ورد، چہرہ، دھل، چنگ، رباب، دف نای، طنبور، دستک، دستان، شہنائی، بابلک، دم سرفی اور ہفتہ شام شامل ہیں۔ ارباب موسیقی میں تو مرنی خاتون، محمد شاہ، کنجشک، خلیفہ حسینی اور اخلاق وغیرہ کا ذکر کیا ہے۔ بعض خطوں میں مختلف علوم مثلاً نجوم، طبیعیات، طب، فقہ اور بعض کہانوں مثلاً شطرنج وغیرہ پر بحث کی گئی ہے۔ دوسرے رسالے میں لفظی صنائع کی مثالیں دی گئی ہیں جن میں سے بعض خسرو کی ایجاد ہیں۔

چوتھے رسالے میں پانچ ”خط“ ہیں۔ پہلے کے طور پر خسرو نے اس رسالے میں بھی انشا کے مختلف اسلوبوں پر بحث کی ہے اور ابہام اور خیال سے جو خوبی پیدا ہوتی ہے اسے واضح کیا ہے، اس کے بعد صنائع معنوی کا ذکر ہے اور متفرق خطوط ہیں جن میں مختلف علوم اور فنون پر بحث کی گئی ہے۔ خاص طور پر قابل ذکر ایک نو علاء الدین کا وہ فرمان ہے جو اس نے تخت نشینی کے بعد لکھوایا تھا اور ایک خط بدو حاجب کا

خسرو خاں کے نام ہے جس کے اسلوب کی خسرو نے بے انتہا تعریف کی ہے۔ ان میں سے بعض خط یقیناً فرضی اور موسوم اشخاص کے نام ہیں لیکن بعض ایسے بھی ہیں جو خسرو نے اپنے دوستوں اور ہم عصروں کو لکھے تھے۔ یہ رسالہ بہت دلچسپ ہے اور کارآمد بھی، کیونکہ اس سے خسرو کے زمانے کے ذہنی ارتقا اور علمی مشاغل کے متعلق مفید باتیں معلوم ہو سکتی ہیں، ضمناً بعض ان درسی کتابوں کے نام بھی معلوم ہو جاتے ہیں جو اس عہد میں مقبول اور رائج تھیں، مثلاً 'پانچ گنج'، 'کفر فقہ'، 'اخبار ناچین'، 'اخبار نیرین' (۹) وغیرہ۔

پانچویں رسالے میں وہ خط وغیرہ ہیں جو خسرو نے امرا اہل عمر میں لکھے تھے اور اس لمحے یہ اس اسلوب کا نمونہ نہیں کہہ جا سکتے جو انہوں نے بعد میں مکمل کیا، لیکن یہ بھی ان میں سے بعض خط بہت دلچسپ ہیں، اور بہت اچھے پیرایے میں لکھے گئے ہیں، خصوصاً وہ خط جو انہوں نے اپنے دوستوں نجم الدین حسن، تاج الدین زائد وغیرہ کو لکھے ہیں اور جن میں سے بعض کا ذکر اریزو آچکا ہے۔ چار خطوں میں ایک کنجوس خواجہ کی ہنسی اڑائی ہے۔ یہ خط خسرو کی ظرافت طبع کا اچھا نمونہ ہیں۔ اگرچہ یہ ظرافت ایک قسم کی عریانی سے خالی نہیں ہے جو قدما کی اس قسم کی تحریروں میں عام طور پر پائی جاتی ہے۔

پانچویں رسالے کے بعد ایک خاما طاولانی ہتھک یا خانہ کتاب ہے جس میں حسب معمول خسرو اپنی استعداد و مشقت کا جو انہوں کتاب کی تالیف میں اٹھانا پڑی ذکر کرتے ہوئے سمو و خطا سے چشم پوشی کی درخواست کرتے ہیں اور اپنے

بعض دوستوں خصوصاً شہاب الدین کا شکریہ ادا کرتے ہیں جنہوں نے انہیں اس کی توثیق میں مدد دی ۔
خسرو کی خیریں طبعی اور ظرائف کے چند نمونے اس کتاب سے پیش کرنا ہوں ۔

دعاؤں اور بد دعاؤں کی مثالیں :—

اس کا طائر روح خدا کے ہاتھ پر بیٹھے : خدا اسے دوزخ کے کتوں سے بچائے ؛ تو اس کی چڑھی میں اتارے دیں ؛
وہ بیہوشوں کے ناخنوں سے باندھا جائے ؛ وہ قبر میں سرور بغمہ (گرز الدین نامی کسی شخص کے لئے) : دخل الخشب
نی است ؛ (معشوق کی طرف سے عاشق کے لئے) : اس کی
روح ہمارے گھوڑے کے پسینے سے مدھوس رہے جب تک ہمارا
گھوڑا اس کے قبر پر خوام ناز کرتا رہے (ایک شطرنج باز کے
لئے) : وہ ہل کے نیچے مرے ۔

ایک نیک سیرت شیخ کی تعریف یوں کرتے ہیں :
وہ ایک ایسا پرند ہیں کہ اگر ان کے نیچے شیطان کا اقتدا سہلے
کو رکھا جائے تو اس میں سے جبرائیل نکل آئیں ۔

بعض طافزہ فقرے :—

کفن دزد سے زیادہ نرم دل ، گورکن سے زیادہ مبارک قدم ،
ناداشت سے زیادہ باحیا ، لوہار سے زیادہ مہربان ، عامل سے
زیادہ نیک مزاج ، سود خواروں سے زیادہ پردردہ حلال ، چغلخوار
سے زیادہ پورے کے قابل ، چکی کے ہل سے زیادہ درویش
سوئے ہوئے خرگوش سے زیادہ بھدار ۔

رسائل الاعجاز فولکشور پریس میں دو مرتبہ چھپ چکے ہیں ۔
قلمی نسخے بکثرت موجود ہیں ۔

۲ - خزائن الفتوح یا تاریخِ علائی

علاء الدین خلجی کے عہد کی یہ مختصر سی تاریخ خسرو نے سنہ ۷۱۱ھ میں پوری کی اور اس میں اس بادشاہ سے متعلق وہ واقعات درج ہیں جو سنہ ۶۹۵ھ سے لے کر سنہ ۷۱۱ھ تک ظہور میں آئے۔ کتاب کی وجہ تصنیف خسرو نے یوں بیان کرتے ہیں :-

”اس بندہ مسکین خسرو کی قسمت میں ‘ اگرچہ اس کی قلم اپنی قدرت اور ہمہ گیری کے بارِ جود اس عظام الشان بادشاہ کے اوصاف کا ایک شمع بھی پوری طرح بیان کرنے سے عاجز ہے ‘ یہ لکھا تھا کہ وہ اس کے عہد کی عظمت و شوکت کی فناخوانی کرے ‘ اور اس لئے خداے تعالیٰ نے اپنے جود و کرم سے آسمان اور زمین کے سب خزانوں کے دروازے اس کے لئے کھول دیے اور اُسے ایسے جواہر پہنچا دیے جو بھرتی اور ابو تمام جیسے شاعروں کو بھی نصیب نہیں ہوتے تھے ‘ یہ بھی گراں تھا موتی اس لائق نہ تھے کہ اس کے آستان فلک پایہ پر نیچا ہار کئے جاسکیں ‘ لیکن چونکہ بازارِ نصرت میں ان سے بہتر متاع دستیاب نہیں ہو سکا تھا اس لئے مستحوراً مجھے ان مرتبوں ہی کو پرو کر بادشاہ کے لئے تحفہ تیار کرنا پڑا اور اس اہم میں اس کے آگے پیش کرنا رہا کہ وہ چونکہ لطف و کرم کا دریا ہے ان کو دلوں کو لے گا۔ اور جب میں نے دیکھا کہ اس بندے کے کچھ سچ الفاظ کو بادشاہ کی درگاہ میں قبول حاصل ہوا تو مجھے فطام کی طرح نثر میں بھی طبع آزمائی کا خیال آیا کہ شائد بادشاہ میرے کلام پر ایک نظر ڈالے جس طرح سورج ‘ سنگ قابل پر نظر ڈالتا ہے۔ اگرچہ میری قلم

ہمیشہ نظام کے لیے وقف رہی ہے اور کبھی محاسنِ نثر کی طرف متوجہ نہیں ہوئی، میں اس عروس کو بادشاہ کی خدمت میں پیش کرنے کی جسارت کرنا ہوں کیونکہ میں جانتا ہوں کہ بڑے آدمیوں کی آنکھ برائیوں کی طرف مائل نہیں ہوتی۔ اگر مجھے عمر جاردان مل سکتی تو اس کا بہترین مصرف یہی ہوتا کہ اسے بادشاہ کی مدح و ثناء میں گزار دوں، لیکن میں جانتا ہوں کہ زندگی مختصر ہے اور اس لیے اس کے اوصاف کے بے پایاں سندس سے میں ایک چلو بھر پانی لہٹے ہی پر اکتفا کرتا ہوں۔“

خسرو کے اس بیان سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ نثر کے میدان میں یہ ان کا پہلا اقدام تھا (۱) اور اگرچہ وہ اپنے دیوانوں کے دیباچوں میں کچھ نہ کچھ نثرنگاری اس سے پہلے ضرور کر چکے تھے اب تک انہیں کسی مستقل ماثور تصنیف کا خیال پیدا نہ ہوا تھا۔ لیکن قاریضِ علائی کے مطالعے سے یہ بھی ظاہر ہونا ہے کہ اس کتاب کو لکھنے سے پہلے خسرو نثر میں ایک نیا اسلوب قائم کر چکے تھے اور یہ اسلوب وہی تھا جس کا ذکر انہوں نے اعجازِ خسروی میں کیا ہے یعنی ایہام اور خیال کا استعمال اور عبارت کو مختلف ٹکڑوں میں تقسیم کرنے کے ہر ایک ٹکڑے میں ایک علیحدہ ”نسبت“ کو کام میں لانا یعنی ایک خاص چیز کی مناسبت سے الفاظ اور جملے استعمال کرنا۔ اس طرزِ تحریر میں تکلف اور پیچیدگی کا پیدا ہوجانا ناگزیر ہے

(۱) اعجازِ خسروی کے پہلے چار رسالے اس سے پہلے مرتب ہو چکے تھے، لیکن سنہ ۵۷۱۹ھ سے پہلے کتاب کی شکل میں شائع نہ ہوئے تھے۔

* اور اسی لئے خزائن الفتوح کو ٹھیک سے سمجھنا آسان کام نہیں ہے۔ تو یہیں خسرو کی قابلیت اور شگفتگی طبیعت کی داد دینا پڑتی ہے کہ انہوں نے اس مشکل اور نئے اسلوب کو نہ صرف کامیابی کے ساتھ اول سے آخر تک نبھایا ہے بلکہ اس میں ایک خاص لطافت اور ایک عجیب طوج کی ظرافت بھی پیدا کر دی ہے۔ کسی تاریخی کتاب کے لئے یہ طرز تحریر موزوں تھا یا نہیں؟ یہ دوسرا سوال ہے۔ خسرو نے باوجود اس کے کہ بادشاہ کی مدح و ثنا میں بہت مبالغہ برتا ہے، اس کا التزام رکھا ہے کہ تاریخی واقعات کی صحت اور ترتیب میں کوئی خلل پیدا نہ ہو۔ تاہم یہ ظاہر ہے کہ اگر وہ انہی واقعات کو سیدھے سادھے الفاظ میں بیان کر دیتے تو پڑھنے والوں کو زیادہ آسانی دیتی۔ مگر اس کے ساتھ ہی یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ خسرو مورخ نہ ہے بلکہ ادیب ہے اور ادیب بھی ایسے کہ جن کی طبیعت کی جولانگاہ زیادہ تر نظم کا میدان رہا تھا، اس لئے ان کے لئے سیدھی سادھی تحریر میں کیا دلکشی ہو سکتی تھی اور بغیر اس تکلف اور رنگینی کے خزائن الفتوح کی ادبی قدر و قیمت کیا رہ جاتی؟

خزائن الفتوح میں جو تاریخی واقعات مذکور ہیں وہ حسب ذیل ہیں :-

۱۔ علاء الدین کی مہم دیوگر - جب وہ کٹرہ مانک پور کا حاکم تھا، (ربیع الثانی سنہ ۶۹۵ھ)

۲۔ اسی سال اس کی دہلی پر چڑھائی اور تخت نشینی -

۳۔ سلطنت میں امن امان اور خوش حالی پیدا کرنے

کے لئے اور ہر قسم کے العباد اور بن اخلاقی کی روک تھام کی

نواب جو اس بادشاہ نے اختیار کیں -

۴ - علاء الدین کی ہلاکت کے عمارتیں یعنی جامع مسجد ،
علائی مہار ، شہر دہلی کی قبیل ، اور حوض شمس کی تعمیر
اور مرمت یا اضافہ وغیرہ -

۵ - مغلوں کے خلاف اس کی کامیاب جنگ اور ان
کی گوشمالی -

۶ - گجرات اور رتھار کی فتح (سنہ ۷۹۸ھ اور
سنہ ۷۰۰ھ)

۷ - مالوے کی تسخیر (سنہ ۷۰۵ھ)

۸ - چتور کی مہم (سنہ ۷۰۳ھ)

ملک کانور کی سرکردگی میں دیوگر کی مہم (سنہ ۷۰۶ھ) اور
بادشاہ کے ہاتھوں سیوانہ کی تسخیر (سنہ ۷۰۸ھ)

۹ - ملک کانور ، کاہنگ پانڈیکانے کو فتح کرنا (سنہ ۷۰۹ھ)

۱۰ - ملک کانور کا معبر کو فتح کرنا (سنہ ۷۱۰ھ)

اور اس کی فتح منہ فوجوں کی دہلی میں واپسی (سنہ ۷۱۱ھ)

ان تمام باتوں کو خسرو نے حسب معمول بہت صحت

اور تحقیق کے ساتھ لکھا ہے اور بعض ایسی تفصیلات دی ہیں

جو اور تواریخ میں نہیں مل سکتیں ، اس لیے جب اس

امر کو میں ملحوظ رکھا جائے کہ علاء الدین کے عہد کی یہی ایک

ایسی تاریخ ہے جو اسی زمانے میں لکھی گئی تو خزائن الفتوح

کی تاریخی اہمیت آسانی سے سمجھ میں آ سکتی ہے اور اس

بات کی ضرورت واضح ہو جاتی ہے کہ اس کتاب کا تحقیق اور

غور کے ساتھ مطالعہ کیا جائے - بدقسمتی سے اس کتاب کے

قلمی نسخے غالباً دو چار سے زیادہ نہیں ہوں ، جن میں سے ایک

نو برٹش میوزیم لندن میں ہے اور دوسرا کلکٹر کالج کمبریج کی لائبریری میں۔ علی گڑھ سے خزانہ الفتوح کا متن شائع ہو چکا ہے جو برٹش میوزیم کے نسخے پر مبنی ہے لیکن اس میں صحت کا زیادہ خیال نہیں رکھا گیا، پروفیسر محمد حبیب نے اس کا انگریزی ترجمہ بھی شائع کیا تھا لیکن چونکہ اصل متن ہی صحیح نہ تھا، اس لئے ظاہر ہے کہ ترجمے میں صحت پیدا نہ ہو سکتی تھی۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ اس کتاب کا متن تصدیق اور تدقیق کے بعد تیار کیا جائے اور اس کا قابل اعتماد انگریزی یا اردو ترجمہ بھی کیا جائے تاکہ اس پیش قیمت تصنیف سے ہمارے تاریخ نویس اور تارینح احباب مستفید ہو سکیں،

کتاب کے اسلوب کے متعلق میں اوپر لکھ چکا ہوں، ایک دو خصوصیتوں کا ذکر اور کرنا چاہتا ہوں، ان میں سے ایک تو یہ ہے کہ خسرو نے کانپوں کی نادانستہ سائنس طریقے سے بچنے کے لئے جو تاریخوں کو اثر مستح کر دیتے ہیں تاریخ بیان کرنے کا ایک بالکل نیا طریقہ اختیار کیا ہے یعنی ہر ایک واقعے کی تاریخ کو ایک معے کی شکل میں بیان کیا ہے مثلاً علی بیگ اور نورنات مغل سرداروں کی گرفتاری کی تاریخ یوں لکھی ہے :

”و در تاریخ سال معلوم شد کہ پای علی بیگ در سلسلہ افتد و سر و پای نورنات نیز همانجا گرفتار آید“۔ گویا تاریخ معلوم کرنے کے لئے ان حروف کے عدد چوڑنا چاہیں : علی بیگ کا پاؤں یعنی آخری حرف (کاف ' ۲۰) ”سلسلہ“ کے حروف (س ل س ل ' ۱۸۵) نورنات کا سر یعنی پہلا حرف (ت ' ۳۰۰) اور پاؤں یعنی آخری حرف (ق ' ۱۰۰)۔ کل مجموعہ ۷۰۵ ہوتا

ہے اور یہی ان سرداروں کی گرفتاری کا نتیجہ سن ہے ۔
ایک اور خصوصیت جو رسائل الاعجاز میں بھی خاصی
نمایاں ہے ، یہ ہے کہ خسرو نے اس کتاب میں عربی کے مفرد
بہت جو ان کی اپنی تصنیف میں بکثرت استعمال کئے ہیں ،
مثلاً شاعریوں کے متعلق کہتے ہیں :

و سار الفہل و النظار قالوا أقدم الکشر سیرت الجبال
عبارت کے اسلوب کے سونے کے طور پر دو ایک ٹکڑے یہاں
پیش کئے جاتے ہیں :—

” باز نسبت ز آب و ماسی ہیں ۔ چند آنکہ در آن خراباد
آباد کدور نیز بزخم بھلک های کشتی شگاف طوفان خون
رافند نشان آن ماسی یافتہ نشد زیرا کہ در آب ماسی را پی
بھرون نتوان کشید مع هذا جویندگان بھر رگهای آب و رودهای
زمین برآندن تیزی می بریدند و گمان بودند کہ مگر سوی جال کوته
کہ شهر قدیم آبادی بھراست رفتہ باشد ، با خود تصور نمودند
کہ باید کہ ان ماسی بزرگ ازان جال کوته نیز بچھد ، آنجا
رویم و شست بکشائیم باشد بدست آند ، بدین اتفاق پیش آزانکہ
کہ آبی خوردند و یا بآبادی مشغول شوتند تتر از آبی کہ از بالا
فروں آند روان شدند ، از آیدگان باخبر صحت اخبار ماسی
معلوم گشت کہ بھر درآن پیرانہ گرد نکشته است و از دریا نیز
حسب شستہ بدان سبب کہ دریا با چندان ایستاد ازین دریای روان
گراہ خواہد کرد ۔ مصرع :— وفی نکت الثری خونا یغور ۔“

” اینک آیین نسبت زمین است و لکلمہ ۔ جماعت مسلمانان کہ
بھار دم گسستہ ہنود علائقہ داشتند و از ” لکلم لا تلتکثوا الکثرین اولہاء
من دوزن المؤمنین “ سر بھرون بردہ چون دیدند کہ رای را دوال

حزم بکسست و ایشان را غاشیۃ قہامت پر سر آمد چہاں در ایشان
 ہمچو حلقۂ زین تلک شد و موج، خون از پشت زین بکشت
 بیش جای نمد زین خشک کردن نماند، عمان از موافقت گہتاو
 بر تافتند و در زینہار اہل اسلام پناہ جستند و بقتراک دولت " فان
 حزب اللہ ہم القالیون " از زینت و تشریف ملک شاد شدند و از
 قود کش اسیری آزاد -

۳ - افضل القوائد

امیر خسرو کو غالباً شہتم نظام الدین اولیا سے آغاز جوانی
 ہی سے عقیدت رہی تھی، لیکن سنہ ۷۱۳ھ سے پہلے وہ واقعات
 طریقے پر آپ کے حلقۂ ارادت میں داخل نہ ہوئے تھے۔ مرید
 ہونے کے بعد سنہ ۷۱۹ھ میں خسرو نے افضل القوائد کا ایک
 حصہ حضرت نظام الدین کی خدمت میں پیش کیا، انہوں نے
 اسے بہت پسند کیا اور خسرو کی ہمت افزائی کی، چنانچہ
 خسرو نے اس کے بعد دوسرا حصہ بھی لکھنا شروع کیا مگر یہ ناتمام
 رہا۔ افضل القوائد کو لکھنے کا خیال خسرو کو یقیناً خواجہ حسن
 کی تقلید میں پیدا ہوا۔ چونکہ دونوں دوست اپنے پیر طریقت
 کی تعظیم و تکریم میں سعی اور ان کی خوشنودی حاصل کرنے
 کے لئے کوشاں رہتے تھے، اس لئے خسرو نے یہ پسند نہ کیا
 کہ حضرت نظام الدین نے حالات اور ملحوظات کو جمع اور مرتب
 کرنے میں وہ خواجہ حسن سے پیچھے رہ جائیں۔ مگر خواجہ حسن
 اس معاملے میں خسرو سے بازی لے گئے، جس کی وجہ غالباً
 ایک تو یہ تھی کہ انہیں خسرو کی نسبت زیادہ فراغت اور فرصت
 کتاب کی تصنیف کے لئے ملی اور دوسری یہ کہ اس قسم کی کتاب
 کے لئے جس طرز تکثیر کی ضرورت تھی اس سے خسرو مانوس

تھے۔ انہوں نے کتابوں کی زبان بہت ہی سادہ اور سلیس ہے اور اس فارسی نثر کا نمونہ ہے جو اس زمانے میں عام طور پر بولی جاتی تھی اور مگرے خیال میں ادبی نقطہ نظر سے یہی ایک پہلو ہے جس کے لحاظ سے یہ دونوں کتابیں قابل قدر ہیں۔ خواجہ حسن کی نہایت کم صرف زیادہ ضخیم ہے بلکہ جو قبول عام اسے حاصل ہوا وہ خسرو کی کتاب کو نصیب نہیں ہوا۔

افضل الذوائد میں جو سنا کہ اوپر بیان ہوا زیادہ تر حضرت نظام الدین کے اقوال ہیں، لیکن ضمناً ان کی خانقاہ کے کچھ حالات اور ان لوگوں کا بھی تذکرہ موجود ہے جو اکثر آپ کے گرد و پیش رہتے تھے اور جن میں خواجہ حسن، مولانا وجیہ الدین پابلی، مولانا شہاب الدین میرٹھی، مولانا برہان الدین غریب اور عثمان سہاح کا نام اکثر آتا ہے۔ کتاب کے بعض حصے دلچسپ ہیں، خصوصاً وہ جن میں حضرت نظام الدین کی رائے بعض متنازعہ مباحث کے متعلق لکھی گئی ہے۔ مثلاً سماع میں سوہا کرنے کے متعلق خسرو لکھتے ہیں:

”پھر اس کا ذکر ہوا کہ بعض درویش سماع کی محفل میں چہرے لگاتے ہیں اور نامناسب آوازیں نکالتے ہیں۔ اس پر خواجہ نظام الدین فرماتے ہیں کہ وہ بہت برا کرتے ہیں، اس لیے کہ اہل سماع نے کبھی ایسا نہیں کیا اور یہ کاموں کا طریقہ نہیں ہے۔ اس قسم کے طرز عمل کی انہی لوگوں سے توقع ہو سکتی ہے جو گمراہ اور مذہب طریقت سے نا آشنا ہیں اس لیے کہ حسن دہری کا قول ہے کہ اگر کوئی سماع کے رقص چہرے لگے تو سمجھ لو کہ وہ شیطان ہے اور شیطان کا ہنر ہے۔ جس شخص کو کامل روحانیت حاصل ہے وہ (سماع

کے وقت (عالم ملکوت میں پہنچ جاتا ہے - اسے حرکت کو لے
یا رقص کی ممانعت نہیں ہے کیونکہ اس وقت وہ بصر معرفت
میں غوطہ زن ہوتا ہے اور اٹھارہ ہزار عالموں نے رُجُون سے بے خبر
ہوتا ہے - جس طرح سونا کدالی میں پگھلتا ہے دہی حال
اہل سماع کا عالم حیرانگی میں ہوتا ہے ” -

ایک اور مرتبہ سماع میں مزامیر کے استعمال کا ذکر
ہوا - اسے خسرو نے یوں لکھا ہے :-

”جمعات ہفتہ شوال کو مجھے شہنچ کی پابوسی کا شوق
حاصل ہوا - اس وقت جو لوگ جمع تھے وہ سماع کا ذکر کو
رہے تھے اور ان لوگوں کا بھی جو اس کے دلدادہ تھے ‘عدن
اسی وقت ایک شخص آیا اور اس نے بیان کیا کہ ایک مقام
پر شہنچ کے کچھ سرید جمع تھے اور ان کے پاس مزامیر (آلات
موسیقی) بھی تھے - اس پر خواجہ فرمانے لگے کہ میں نے
اکثر اس قسم کے آلات اور دیگر خلاف شرع باتوں کو منع کیا
ہے ‘ انہوں نے جو کچھ کہا ‘ اچھا نہیں کیا ‘ آپ نے اس بات
کی بہت ناکہد فرمائی بلکہ یہاں تک کہا کہ ایک ہاتھ کی
تھپلی دوسرے ہاتھ کی تھپلی پر نہ مارنا چاہیے اور نہ ایک
ہاتھ کی پشت دوسرے ہاتھ کی تھپلی پر ‘ جس سے آپ کا
یہ مطلب تھا کہ دستک (نالی) بالکل ممنوع ہے ‘ اور یہ بھی
کہا کہ مزامیر کا استعمال نہ کرنا بہتر ہے - اس کے بعد آپ نے
فرمایا کہ سب بڑے بڑے مشائخ سماع سے لطف اندوز ہوتے رہے
ہیں اور جو لوگ اس کی اصل قدر و قیمت جانتے ہیں اور
ذوق اور جذبہ رکھتے ہیں وہ کسی قوال سے ایک بہت سن کر
بھی متاثر ہو جاتے ہیں ‘ خراء کوئی ساز ہو یا نہ ہو - برخلاف

اس کے اگر کسی میں ذوق سلیم کی کمی ہے تو اسے اس سے بھی کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتا کہ اس کے سامنے کئی قوال مختلف سازوں کے ساتھ گائیں :- ”

ان دونوں عبارتوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ دستک اور مزامیر کے استعمال کو حضوت نظام الدین معیوب اور فاشائستہ سمجھتے تھے اور اسی طرح وجد میں چھٹکنے چلانے کو ”لیکن رقص یا ہاتھ پاؤں ہلانا اُن کے نزدیک معیوب نہ تھا“ غالباً اُن کے زمانے میں مشائخ کا یہی مسلک تھا، لیکن بعد میں مزامیر اور دستک قوالی کا ایک ایسا اہم جزو بن گئے کہ ان کے بغیر مجلس سماع میں کوئی لطف باقی نہیں رہا -

افضل الفوائد دہلی میں سنہ ۱۳۰۳ھ میں چھپ چکی ہے ۔

چونھوان باب

خسرو کی ہندی شاعری ، خالق باری وغیرہ کی تصانیف ،
علم موسیقی میں ان کی مہارت

—: 0 :—

۱ - خسرو کی ہندی شاعری

اب سے پچیس تیس سال پہلے کبھی کسی کو یہ خیال
نہی نہ آیا ہوگا کہ امیر خسرو ہندی کے شاعر نہ تھے یا یہ کہ
چون دوہے ، مکونیاں ، پہیلیاں وغیرہ ان سے منسوب کی جاتی
ہیں وہ ان کی تصانیف نہیں ہیں ، اس لئے کہ ہندوستانی
میں خسرو کی شہرت ان کے فارسی کلام کی بدولت رہی تو
ضرور ہے لیکن صرف ایک محدود طبقے میں ، حالانکہ عوام کے
حلقے میں جو شہرت اور مقبولیت انہیں حاصل ہے وہ یا تو
اس حیثیت سے ہے کہ وہ حضرت نظام الدین کے خاص الخاص
اور محبوب شاگرد تھے اور یا اسی ہندی کلام کی وجہ سے جس
کی صحت اور اصلیت آج کل بعض بحث میں ہے اور جو
بعض موجودہ زمانے کے نقاد نگاروں کے خیال میں خسرو کا
کلام نہیں ہو سکتا - لیکن جہاں تک خسرو کے ہندی شاعر
ہونے کا تعلق ہے ان کے اپنے فارسی کلام میں ایسی متعدد
شہادتیں موجود ہیں ، جن کو دیکھنے کے بعد کسی شک و شبہ

عی گنجائش باقی نہیں رہتی، اور ان شہادتوں کو بہت اختصار کے ساتھ مہن بیان کرنا چاہتا ہوں۔

۱۔ خسرو ہندوستان میں پیدا ہوئے۔ اس پر تقریباً سب تذکرہ نویس ہی متفق نہیں ہیں بلکہ منہوی ”نہ سپہر“ میں خسرو صاف طور پر کہتے ہیں کہ :

ہست مرا مولد و ماوی و وطن

اس کے علاوہ ان کی ماں بلاشبہ ہندی نژاد تھیں۔ اس لیے کہ اپنے نانا عماد الملک رادت عرض کا ذکر کرتے ہوئے وہ کئی جگہ ان کی سہہ رنگت اور ان کے پان کھانے کے شوق کا ذکر کرتے ہیں۔ گویا ہندی، خسرو کی ماہری زبان نہیں اور ظاہر ہے کہ انہیں اس پر بوزی قدرت حاصل تھی۔ ہندی زبان کو ایسی اچھی طرح جانتے ہوئے خسرو جیسے شاعر کے لیے اس سے بہن شعر نہ کہنا بعید اور ناممکن ہے، خصوصاً جب کہ ان سے پہلے کے بعض فارسی شاعر مثلاً مسعود بن سعد بن سلمان ہندی نظم میں طبع آزمائی کر چکے تھے۔

۲۔ ان کے فارسی کلام میں بھی جگہ جگہ ہندی الفاظ اور حملے بہت سلیقے اور خوبی سے استعمال ہوئے ہیں۔ یہ مانا کہ خسرو نے زیادہ کثرت سے اس طرح ہندی اور فارسی کی آمیزش سے ایک گنگا جملی زبان میں نظم کہنے کی کوشش نہیں کی، لیکن اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ وہ اس قسم کی شاعری پر قدرت نہ رکھتے تھے یا ہندی شاعری کا انہیں شوق نہ تھا بلکہ خود ان کے قول کے مطابق اس قسم کی دو رنگی زبان میں شعر کہنا اسلوب فصاحت اور بلاغت کے خلاف تھا۔

اور انہوں نے جو ایسے شعر کہے بھی تو ان کو اپنے فارسی دیوانوں میں ”جگہ دینا مناسب خیال نہ کیا“ صرف مولے کے طور پر چند اشعار کہیں کہیں ”مختوماً رباعی کی شکل میں“ شامل کر دیے مثلاً دیباچہ غرۃ الکمال میں ایک شعر لکھا ہے جو فارسی اور ہندی دونوں زبانوں کا ہو سکتا ہے اور جو حسب ذیل ہے :—
 آری آری ہمہ بیاری آری ماری ماری ہرہ کہ ماری آری
 ایک رباعی ہوں ہے :—

دندم بہ تماشای کنار جوئے دیدم بلب آب زن شدوئے
 گفتم صنما بہای زلفت چہ بود نریاں ہر آورد کہ در در موئے
 ایک اور رباعی اسی طرح ہے لیکن اس میں تفسیرے مصرعے میں بجائے زلف کے خطا کا ذکر ہے اور آخری الفاظ ”در در موئے“ کی جگہ ”مروں پایا“ ہیں۔

۳۔ غرۃ الکمال کے دیباچے میں خسرو نے صاف طور پر یہ لکھا ہے کہ انہوں نے ہندی نظام کوئی نہیں لیکن چونکہ ان کی نظر میں اس کی کوئی خاص اہمیت نہ تھی اس لیے انہوں نے اپنے ہندی کلام کو کبھی جمع نہیں کیا بلکہ دوستوں میں تقسیم کر دیا۔ خسرو کا یہ بیان بہت اہمیت رکھتا ہے اور اس کے بعد کسی شبہ کی گنجائش نہیں رہتی۔

لیکن اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب خسرو نے اپنے ہندی نظام سے بے رخی برنی اور اسے مرتب نہیں کیا تو پھر کسی اور نے بھی یہ زحمت گزارا کی ہوگی یا نہیں کہ اسے جمع کیا جائے ؟ بظاہر اس قسم کی کوئی کوشش خسرو کے زمانے یا اس کے کچھ عرصے بعد عمل میں نہیں آئی جس کی وجہ یہ ہے کہ جو دریدہ خسرو کا ہندی کلام کی طرف تھا وہی ان کے

ہم عصروں کا بھی ہوگا۔ اُس دور میں، بلکہ اُس کے بہت بعد کے زمانے تک، نہ صرف ہندی شاعری نے کوئی خاص ادبی حیثیت اور اہمیت حاصل نہ کی تھی بلکہ فارسی داں طبقے میں جس میں ہندو اور مسلمان دونوں ہی شامل تھے، فارسی نظم کے آگے ہندی شاعری کوئی وقعت نہ رکھتی تھی، فارسی اُرد تو حاکموں کی زبان تھی اور دوسرے ادبی نقطۂ نظر سے معراجِ کمال کو پہنچ چکی تھی۔ آفتاب کے آگے ستارے ماند ہو ہی جاتے ہیں اور شمعِ کانوری کے مقابلے میں لہل کا ٹمٹانا ہوا دیا فردغ نہیں پا سکتا، ہندی شاعری ابھی اپنے ابتدائی دور میں سے گزر رہی تھی، اُس میں دلکشی ضرور تھی، فارسی کا سا شہوہ نہ تھا، نیک تھا لیکن وہ شہرینی نہ تھی جس کی چاشنی سے اُس زمانے کے ادیبوں کے کام و دھن آشنا تھے۔ ایک ایسی باندی تھی جس کے نوخیز حسن اور تازگی کی طرف کبھی کبھی اُس کے آقا کی نظر تحسینِ ضرور مائل ہو جاتی تھیں، لیکن جہاں اُس کے دل میں کبھی وہ جگہ حاصل نہیں کر سکتی جو اُس کی حسن اور شریف بھوی کو حاصل ہے۔ یا ایک ایسا پھول تھی جو دیہات کے کسی کھیت میں، ادھر ادھر کی کھلی ہوئی ہریالی میں دلفریب معلوم ہوتا ہے لیکن جس پر کسی گالچین کی نظر اُس ارادے سے نہیں پڑے گی کہ اسے ایک گلدستے میں باندھ کر آرائشِ محفل بنائے۔ اسی لیے میرے خیال میں جہاں اُس میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کہ خسرو ہندی میں شعر کہتے تھے وہاں یہ بات بھی یقینی ہے کہ ان کا ہندی کلام کبھی باقاعدہ طرز پر جمع نہیں کیا گیا اور اگر اُس میں سے کچھ ہم تک پہنچا ہے تو وہ یا تو بعض

شوقیوں کی بیاضوں کی بدولت اور یا زبانی روایت کے ذریعے -
 دوسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ہندی کا وہ کلام جو خسرو
 کی طرف منسوب کیا جاتا ہے وہ واقعی ان کا ہے یا نہیں؟
 اس سوال کا جواب دینے کے لئے ہمیں اس کلام کی نوعیت پر
 نظر ڈالنا چاہیے۔ پرانے تذکروں مثلاً آب حیات وغیرہ میں
 خسرو کے مفروضہ کلام کے متفرق نمونے ملتے ہیں، لیکن سنہ ۱۶۱۸ء
 میں کلمات خسرو کے سلسلے میں علی گڑھ سے خسرو کے چند
 رسائل کا ایک مجموعہ شائع ہوا جس میں وہ تمام چھڑیں
 ہی جو خسرو کے ہندی کلام کا جزو سمجھی جاتی ہیں شامل
 کر دی گئیں اور غالباً اسی زمانے میں بنارس سے ایک ہندی
 ادیب بھی ”خسرو کی ہندی کویتا“ کے نام سے شائع ہوئی۔ (۱)
 علی گڑھ کا مجموعہ جو جواہر خسروی کے نام سے موسوم ہے
 دو تین بہت قابل عالموں مثلاً مولانا رشید احمد صاحب سالم
 اور مولانا محمد امین صاحب چڑیا کوٹی کی زیر ادارت تیار کیا گیا تھا
 اور ان بزرگوں نے اس پر بہت عالمانہ تنقید اور تبصرہ بھی کیا
 ہے۔ ان مجموعوں میں ہندی (یا مخلوط ہندی اور فارسی)
 کی یہ چھڑیں شامل ہیں، ۱۔ خالق باری ۲۔ چوستان جس
 میں بوجہ اور بن بوجہ پہلےیاں، کم مکریاں، دوستخنے، اہلکھیاں
 یا ڈھکوسلا وغیرہ ہیں۔ ۳۔ ایک غزل جس میں ایک مصرع
 بنارس اور ایک ہندی کا ہے۔ ۴۔ چند ہندی کے دوہے۔ ۵۔ کچھ
 گہت بطور نسبت، قلبانہ وغیرہ۔

(۱) دیکھیے، آب حیات ص ۶۵-۷۱، خسرو کی ہندی کویتا،

مسوا باندھو دیند ج ۱ ص ۲۳۳-۲۸۰، دھیرہ۔

خالق باری کے کل ۲۱۵ شعر میں اور یہی وہ تصنیف ہے جس پر حال کے زمانے میں بہت کچھ بحث ہوتی رہی ہے - مولانا محمد امین لچریہ کوئی نے تمہد کے طور پر جو ناضلانہ مقالہ لکھا ہے اس میں انہوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ خالق باری امیر خسرو کی تصنیف ہے اور اس کے متعلق کسی شبہ کا امکان نہیں - انہوں نے جو دلائل پیش کئے ہیں وہ

حسب ذیل ہیں: ---

۱ - یہ تصنیف ہمیشہ سے امیر خسرو کی طرف منسوب چلی آئی ہے اور اس قسم کی متصل روایت میں شک و شبہ کرنے سے تمام تاریخی واقعات معرض شک میں آ جاتے ہیں -

۲ - خالق باری کی بکریں ایسی شگفتہ اور اصول موسیقی کے مطابق ہیں کہ یہ کتاب خسرو ہی کے سے موسیقی دان شاعر کے ذہن اور قلم کی دھن منت ہو سکتی ہے -

۳ - اس میں بعض ایسے لفظ مثلاً جیتل وغیرہ کا نام ملتا ہے جو خسرو کے زمانے سے متعلق تھے - (جیتل ایک مکہ تھا جو خسرو کے زمانے میں رائج تھا اور بعد میں متروک ہو گیا)

۴ - مثنوی کے آخر میں خسرو کا نام اس خوبی، شوخی، اور بے ساختگی کے ساتھ آیا ہے کہ خالق باری کی تصنیف کا سوال بالکل حل ہو جاتا ہے -

تقریباً اسی قسم کے خیالات کا اظہار بعض اور ادیبوں نے بھی کیا ہے اور سید مسعود حسن صاحب رضوی نے اپنے ایک مقالے میں ایک ایسے ہی مخلوط نصاب ”اللہ خدائی“ کا ذکر کیا ہے جس کے مصنف نے خسرو کی روح سے مدد مانگی ہے - گویا اس کے خیال میں بھی خالق باری جس کی وہ نقل

کرنا چاہتا تھا خسرو ہی کی تصنیف ہے - برخلاف اس کے لاہور کے فاضل استاد حافظ محمود شہزادی کی رائے ہیں یہ مثلیوں خسرو کی تصنیف نہیں ہو سکتی ' اس لئے کہ اول تو اس میں ترويض کی غلطیاں اور خامیاں موجود ہیں اور دوسرے ہندی الفاظ کی شکل کئی جگہ ایسی ہے جو خسرو کے زمانے میں نہیں تھی - ان متضاد رایوں میں سے کون قابل ترجیح ہے ؟ یہ ذرا ٹھہرا سوال ہے - لیکن موافق اور مخالف دلیلوں کا بغور مطالعہ کر کے بعد اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ خالق باری یا اس کا زیادہ تر حصہ امیر خسرو کی تصنیف ضرور ہے ' یہ دوسری بات ہے کہ امتداد زمانہ سے اس میں تصرف اور تکریر ہونا رہا ہو اور بعض ہندی الفاظ کی شکل بدل گئی ہو - اس کی سب سے زیادہ معقول وجہ ایک تو یہ ہے کہ یہ تصنیف ہمیشہ امیر خسرو کی طرف منسوب رہی ہے اور خون مثلیوں میں کوئی بات ایسی نہیں ہے جو اس عام روایت کو غلط سمجھنے کے لئے کافی ہو اور دوسرے یہ کہ امیر خسرو کے زمانے میں اس قسم کے نصاب کی واقعی ضرورت تھی اور یہی ضرورت اس کی تصنیف کی محرک ہوئی -

اسی طرح وہ غزل اور دوہے بھی جو خسرو کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں بظاہر انہی کی تصنیف ہیں اور چونکہ ان کی تعداد بہت کم ہے اس لئے اور بھی یہ گمان غالب ہو جاتا ہے - جو اہل خسروی میں صرف دو دوہے امیر خسرو کی تصنیف سے درج ہیں جو حسب ذیل ہیں :-

۱ - خسرو دین سپاہ کی جاگی پی کے سنگ

نن مہر من پتو کو دوڑ بھٹے اک رنگ

۲ - گوری سروے سمیچ پر اور مکہ پر قارے کھس
چل خسرو گھر آنے دین بھی چھوڑ دیس
اور ان دونوں میں کوئی شہادت ایسی نہیں نظر آئی جو روایت
عام کی تکذیب کوئی ہو -

لیکن جہاں تک پہیلیوں وغیرہ کا تعلق ہے یہ بات یقینی
ہے کہ ان میں سے بعض تو واقعی امیر خسرو کی تصنیف ہوں گی
اور بعض جعلی اور مصنوعی اس لئے کہ پہیلی ایسی چیز ہے
کہ جو عام مذاق سے تعلق رکھتی ہے اور یہ بالکل ممکن ہے کہ
بہت سی پہیلیاں خسرو کے بعد بنتی رہیں، جنہوں خسرو کی طرف
منسوب کر دیا گیا، لیکن اس قسم کی نسبت بجائے خود اس
کا ثبوت ہے کہ امیر خسرو نے کچھ پہیلیاں ضرور لکھی ہوں گی -
اس کا مزید ثبوت اس بات سے ملتا ہے کہ چستان اور معمرے کا
خسرو کو خاص طور پر شوق تھا، چنانچہ ان کے مرتبہ فارسی
دیوانوں میں بعض رباعیاں پہیلیوں کی قسم سے ہیں اور اکثر
ناموں اور قاریوں کو بھی انہوں نے معمرے کی شکل میں لکھا ہے -
جواہر خسروی میں جو ہندی پہیلیاں درج ہیں، اگر انہیں
غور سے دیکھا جائے تو معمرے اس خیال کی تائید ہوتی ہے - مثلاً
ہم یہ آسانی سے ہار کر سکتے ہیں کہ یہ پہیلی خسرو نے
لکھی ہوگی :-

فارسی بولی آئی نہ ترکی دھونکی پائی نہ
ہندی بولوں آرسی آئے خسرو کہے نہ کوئی بتائے
یا یہ کہ :

ایک نار تردد سے انری ماں سوں جنم نہ پاما
باپ کا نام جو اس سے پوچھو آدھو نام بتایا

ادھو نام باپ کا خسرو کون دیس کی بولی
 وا کا نام جو پوچھا میں نے اپنے نام نبولی
 لیکن یہ یقین کرنا مشکل ہے کہ یہ پہلی ہی خسرو کی
 تصنیف ہوگی :-

ہاتھ میں لہجے دیکھا کبھیجہ - (آہلہ)

یا یہ :-

ایک تار وہ اور کم کھائے جس پر تھو کے وہ سر جائے
 اس کا پھا اسے چھاتی لائے ادا نہں تو کا نا ہو جائے
 (بدوق)

بھلا بدوق خسرو کے زمانے میں کہاں !

یا وہ پہلی جو یوں شروع ہوئی ہے :-

چٹاخ پٹاخ کب سے ہاتھ پکڑا جب سے (چوڑیاں)

یا چام کی یہ پہلی :-

لٹی کی ڈھیلی پرائی ٹی تنگ

بوجھو تو بوجھو نہیں چلو مہرہ سلگ

حقہ چام خسرو کے زمانے میں کون جانتا تھا !

اسی طرح ڈھوسلے ' دوستوں اور گیتوں کی تصنیف بہت
 مشتبہ ہے - اس لیے کہ ان میں بھی بعض جگہ ہندی عبارت ایسی
 ہے کہ جو یقیناً خسرو کے دور کی ہندی سے بہت مختلف ہے
 اور آج کل کی اردو زبان سے بہت مشابہ بلکہ حرف بحد و ہی
 ہے - غرض یہ کہ ان تمام باتوں کا لحاظ رکھتے ہوئے جو اوپر بیان
 ہوئیں ہو معقول آدمی اس نتیجے پر پہنچے گا کہ :-

۱ - خسرو نے ہندی شاعری میں طبع آزمائی ضرور کی
 اور اس لحاظ سے کہ انہوں نے عام زبان یا کھڑی بولی کو اپنے خیالات

کے اظہار کا ذریعہ بنایا، ان کا شمار ہندی اور ایک حد تک اردو شاعروں کے سب سے پہلے دور میں کیا جا سکتا ہے۔ اگرچہ یہ مافقا ذرا مشکل ہے کہ ان کے ”ہندی کلام کا حصہ فارسی کلام سے بہت زیادہ تھا۔ (۱)“ اس لئے کہ خسرو ہندی شاعری کو محض تفریح اور نفلن طبع کی ایک شکل سمجھتے تھے اور انہیں کہی یہ خیال نہیں آیا کہ ہندی میں کوئی بڑی تصنیف اپنی یادگار چھوڑ جائیں۔ یہ بات ان کے اُس بیان سے ظاہر ہے جو دیباچہ غرۃ الکمال میں موجود ہے اور جس کا حوالہ دیا جا چکا ہے۔ ان چند جزو کے علاوہ جن کا انہوں نے ذکر کیا ہے انہوں نے غرۃ الکمال کی تکمیل کے بعد غالباً ہندی میں اور بہت کچھ لکھا ہوگا لیکن پھر بھی ان کا ہندی کلام حجم میں فارسی سے ہرگز زیادہ نہیں ہو سکتا۔

۲۔ بدقسمتی سے خسرو کا زیادہ تر ہندی کلام دستبرد زمانہ سے غارت ہو گیا۔ اس لئے کہ خود انہوں نے یا ان کے کسی ہم عصر نے اسے محفوظ کرنے کی کوئی کوشش نہیں کی۔ یہ بات قابل افسوس ہے کیونکہ اگر امیر خسرو کے کلام کا کوئی مستند مجموعہ اُس وقت ہمارے پاس ہوتا تو اس سے ہندی اور اردو زبانوں کے ارتقا کی تاریخ کے مطالعے میں بڑی مدد مل سکتی تھی۔

۳۔ جو ہندی کلام اس وقت خسرو کی طرف منسوب کیا جاتا ہے اس کا کچھ حصہ ضرور مستند اور قابل اعتماد ہے لیکن کچھ حصہ ایسا بھی ہے کہ جو یقیناً فرضی اور مصنوعی ہے۔

اس لئے نہ تو آنکھیں بند کر کے یہ مان سکتے ہیں کہ وہ تمام پہیلیاں 'کم مکریاں' دھکوسلے وغیرہ جو جواہر خسروی میں درج ہیں خسرو کی تصنیف ہیں اور نہ ایک سرے سے ان سب کو جعلی فرض کر لینے کی کوئی معقول وجہ ہو سکتی ہے۔ کسی مسائل روایت کو جو صدیوں سے جاری آئی ہو اور جس کی صحت کے متعلق پرانے لوگوں کو یقین رہا ہو بغیر کسی خاص متکلف شہادت کے غور معتبر نہیں سمجھنا چاہئے۔ خسرو تمام دور دہلی میں رہے اور دہلی میں ان کا جو کلام زبان زد خاص و عام رہا ہے اس میں تصرف اور تکریم کا ہونا ممکن ہے لیکن اس کا یکسر باطل اور بے بنیاد ہونا ممکن نہیں ہے۔

—: ۰ :—

ب۔ خسرو دہلی کا استاد موسیقی

خسرو کی علم موسیقی میں مہارت کے متعلق کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے اس لئے کہ انہوں نے خود اس کا دعویٰ بہت صاف الفاظ میں کیا ہے اور ان کی یہ عادت نہ تھی کہ اپنے متعلق باطل دعوے کیا کرتے، چنانچہ اس سلسلے میں ان کا یہ قطعہ جو ”اربعة عناصر دواہین خسرو“ مطبوعہ نولکشور پریس میں موجود ہے دلچسپی سے خالی نہیں:—

حسن اخلاق از خوردندان توان کردن طالب
 خیر بود آن کو ادب چستین بسوی خیر بود
 بپنہوں را عیب نتوان کردن در ترک ادب
 عیب نبود مور پر تخت سلیمان گر بود
 مطارے می گفت خسرو را کہ اے گنج سخن
 علم موسیقی ز گنج نظام نیکو تر بود

زآنکه این علمیت نیز دقت نباید بر قلم
 و آن نه دشوار است کاندرا کاند و دقت بود
 پاسخش گفتم که من در هر دو معنی کلام
 هر دو را سنجیده بر رزنی که آن بهتر بود
 تفرق می گویم همان هر دو معقول و درست
 با دقت انصاف آن که هر دو دانشور بود
 نظام را علمی تصور کن بنفس خود تمام
 که نه محتاج سماع و صوت خنیاگر بود
 گر کسی بے زهر و بے نظام فرو خواند رواست
 فی بمعنی هیچ نقصان فی بلفظ اندر بود
 ورد کذب مطلوب بسی شان هان و هون هون در سرود
 چون سخن بدون همه معنی او ابر بود
 نایزن را بکن که صورت دارد و گفتار فی
 لا جرم در قول محتاج کسی دیگر بود
 پس درین صورت ضرورت صاحب صوت و سماع
 از برای شعر محتاج سخن پرور بود
 نظم را حاصل عودسی دان و نغمه زبورش
 نیست عیبی گر عودس خوب بے زبور بود
 من کسی را آدمی دانم که داند این قدر
 در دافد پرود از من در نه فیرود خیر بود (۱)
 اس قطعه میں ایک شعر موجود نہیں ہے جو بعض قلمی
 شعروں میں ہے اور جو بجائے خود کافی اہمیت رکھتا ہے - یعنی

(پاسخش گفتم الخ کے بعد) :-

نظم را کردم سے دفتر رد بہ تحریر آمدی

علم موسیقی سے دیگر یوں از باور ہوں

اس قطعے سے یہ قطعی طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ اگرچہ خسرو نے موسیقی میں کوئی مستقل تصنیف نہیں کی، انہیں اس علم میں بہت دسترس حاصل تھی، خسرو کے اس بیان کی تصدیق اردو روایتوں سے بھی ہوتی ہے اردو جہاں ان کے متعلق بعض اردو باتیں نسلاً بعد نسل مشہور چلی آتی ہیں وہاں یہ ہی ہے کہ انہوں نے موسیقی میں ایسا کمال حاصل کیا تھا کہ انہیں نایک کا لقب ملا تھا۔ پرانے لوگوں نے موسیقی دانوں کو ان کے کمال اور دسترس کے مطابق مختلف ناموں سے تعبیر کیا ہے، سب سے چھوٹا درجہ 'گائون' کا ہے، اُس کے بعد 'گندوب' گئی اور پندت کا رتبہ ہے اور سب سے بڑا درجہ نایک کا ہے، شبلی نعمانی نے اس سلسلے میں ایک قدیم سنسکرت کتاب مانک سوہل کے فارسی ترجمے کا حوالہ دیتے ہوئے ایک روایت لکھی ہے، جس کا مفہوم یہ ہے کہ خسرو نے اپنے زمانے کے ایک جگت استاد نایک گوپال کو تہنجا دکھا کر نایک کا لقب حاصل کیا تھا۔ یہ فارسی ترجمہ عالمگیر کے عہد میں ایک امیر فقیر اللہ نامی نے کیا تھا اور اس کا نام راگ درین رکھا تھا۔ راگ درین کی روایت جو شبلی نے ”بیان خسرو“ میں دی ہے یوں ہے :

”ان کے زمانے کا جگت استاد، جو تمام ہندوستان کا استاد تھا، نایک گوپال تھا اور اُس کے بارے سو شاگرد تھے جو اُس کے سنگھاسن یعنی تخت کو کھاروں کی طرح کاندھے پر لے کر چلتے تھے، سلطان علاء الدین خلجی نے اس کے کمال کا شہرہ سنا“

تو دربار میں بلایا۔ امیر صاحب نے عرض کی کہ میں نعت کے ٹھہچے چھپ کر بیٹھتا ہوں، فایک گویال سے گانے کی فرمائش کی جائے، فایک نے چھ مختلف جاسوں میں اپنا کمال دکھایا۔ ساتویں دفعہ امیر صاحب ہیں اپنے شاگردوں کو لے کر دربار میں آئے، گویال بھی ان کا شہرہ سن چکا تھا۔ اُن سے گانے کی فرمائش کی، امیر صاحب نے کہا میں مغل (کذا) ہوں ہندوستانی گانا کچھ یونہی سا جانتا ہوں، آپ کچھ سنائیں تو میں بھی کچھ عرض کروں گا، گویال نے گانا شروع کیا، امیر صاحب نے کہا یہ راگ تو مدت ہوئی میں باندھ چکا ہوں، پھر خود اس کو ادا کیا، گویال نے دوسرا راگ شروع کیا امیر صاحب نے اس کو بھی ادا کر کے بتایا کہ مدتوں پہلے میں اس کو ادا کر چکا ہوں، عرض گویال جو راگ راگنی اور سر ادا کر رہا تھا امیر صاحب اس کو اپنا ایجاد ثابت کرتے جاتے تھے، بالآخر کہا کہ یہ نو عام بازاری راگ تھے اب میں اپنے خاص ایجادات سناتا ہوں، اس پر جو گانا شروع کیا تو گویال مبہوت ہو کر رہ گیا۔“ (۱)

راگ درپن کی یہ روایت ظاہر ہے کہ زیادہ قابل اعتماد نہیں ہوسکتی بلکہ کسی کی من گھڑت معلوم ہوتی ہے۔ روایت کا مقصد بظاہر یہ ہے کہ امیر خسرو کسی راگ یا راگنی کو محض ایک دفعہ سن کر یاد کر لیتے تھے اور پھر اسے دہرا سکتے تھے، لیکن اس سے سوائے اس کے کہ اُن کی قوت حافظہ غیر معمولی طور پر تیز تھی اور کوئی خاص بات قابل تعریف

نہیں نکلتی، بادشاہ کے تخت کے نیچے چھپ کر بیٹھتا اور وہ بھی تلہا نہیں بلکہ اپنے ساتھوں کے ہمراہ، ایک عجیب مضحکہ خیز چیز معلوم ہوتی ہے، علاوہ ازیں خسرو کے زمانے کے کسی مورخ نے یا خود انہوں نے اس واقعے کا کہیں ذکر نہیں کیا اور نہ ان کے زمانے کے کسی بڑے موسیقی دان کا نام نایک گوبال کہیں مذکور ہے، برخلاف اس کے اکبر کے عہد میں اس نام کے ایک استاد کا پتہ چلتا ہے۔ (۱) اور کچھ عجیب نہیں کہ مانک سولہ یا راگ دریں میں غلطی سے اسی نایک گوبال کو خسرو کا ہم عصر فرض کر لیا گیا ہو۔ اگرچہ خسرو کی اپنی تصانیف سے یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کے مقابلے ان کے زمانے میں عام طور پر ہوا کرتے تھے اور اکثر یہ ہوتا تھا کہ ایران یا خراسان وغیرہ سے جو بڑے بڑے موسیقی دان آتے تھے ان کا ہندوستان کے استادوں سے سامنا ہونے پر دونوں طرف سے اپنے اپنے ہلو کے جوہر دکھائے جاتے تھے اور بظاہر میدان ہندوستانی استادوں ہی کے ہاتھ رہتا۔ مثلاً اعجاز خسروی میں ایک جگہ خسرو نے خراسان سے کچھ موسیقی دانوں کے ہندوستان وارد ہونے کا ذکر کیا ہے اور ہندوستانی ماہران فن کو دعوت دی ہے کہ وہ ان کے مقابلے میں انہیں تاکہ قبریاں بالا کو یہ اچھی طرح معلوم ہو جائے کہ بہار ہندوستان میں یوں کھسے ہوں:—

کہ نا درست شوق قبریاں بالا را

کہ صریح چون بود اندر بہار ہندوستان (۲)

(۱) دیکھئے 'Notices on Persian Poets' (XXII)

(۲) اعجاز خسروی رسالہ درم ص ۱۸۰ -

اس 'دعوتِ ناجسے سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ خسرو خود بھی اس قسم کے مقابلوں میں دلچسپی لیتے تھے اور شریک ہوتے تھے ۔

بہر حال یہ امر مسلم ہے کہ خسرو کو ایرانی اور ہندوستانی دونوں اصولوں میں مہارت حاصل تھی ، فارسی راگ راگلوں کے نام بکنوت ان کی تصانیف میں موجود ہیں اور متعدد جگہ ہندی راگوں مثلاً 'الارن' دھرپد وغیرہ کا بھی ذکر کیا ہے ، یہ بات یہی شعر غالب نہیں کہ اس فن میں انہوں نے اس قدر کمال حاصل کر لیا ہو کہ انہیں نایک کا قابلِ فخر لقب ملا ہو کیونکہ یہ روایت ایرانی چلی آئی ہے اور بعض ایسے قابلِ اعتماد ناقدانِ فن مثلاً بادشاہِ اودھ راجد علی شاہ نے بھی اس روایت کو معتبر تسلیم کیا ہے ۔ چنانچہ انہوں نے اپنی تصنیف 'صوت المبارک' میں خسرو کا ذکر کرتے ہوئے ان کا نایک ہونا تسلیم کیا ہے ۔ اگرچہ ان کے بیان کے مطابق خسرو صرف نایک خیال تھے ، نایک دھرپد نہ تھے ۔ (۱) اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ خسرو نے ہندوستانی موسیقی میں کس حد تک تصرف کیا اور کیا نئی چیزیں ایجاد کیں ۔ بدقسمتی سے اس کے متعلق زیادہ وثوق سے کچھ نہیں کہا جاسکتا ۔ ان کی ایجاد پسند طبیعت کا تقاضا تو یہی تھا کہ وہ جدھر بھی اپنی عنانِ توجہ کو موڑتے کوئی نہ کوئی نئی بات ، کوئی انوکھی طرز ضرور پیدا کرتے ، عام روایت تو یہ چلی آئی ہے کہ مشہور و معروف ہندوستانی ساز ستار کے موجد وہی تھے ۔ اور یہ روایت اس لحاظ سے قرین قیاس بھی معلوم ہوتی

(۱) صوت المبارک : ص ۲۲ ، ما بعد ۔

نیپ ڈیکریٹ آئیڈی اگبری ج ۲ ص ۱۲۸-۱۲۹

ہے کہ خسرو کا زمانہ ہندوستانی اور ایرانی تہذیب کے باہمی اختلاط اور آمیزش کا دور تھا۔ تعجب نہیں کہ ستار کی ایجاد جو رہنا یا بین اور عود یا طنبور کے اصول اور ساخت کی ترکیب سے بنا ہے اسی زمانے میں ہوئی ہے اور اس ایجاد کا سہرا امیر خسرو ہی کے سر ہو، لیکن اس کے ساتھ ہی یہ روایت باوجود اپنی قدامت کے اس بنا پر کمزور سمجھی جاسکتی ہے کہ امیر خسرو نے کہیں کسی اس نام کے ساز کا تذکرہ نہیں کیا حالانکہ اپنی مثنویوں، مثلاً قرآن السعدین اور نہ سہر وغیرہ میں انہوں نے بہت سے آلات موسیقی کے جو ان کے زمانے میں رائج تھے نام دیے ہیں اور ان کی ساخت اور وضع قطع کو بھی بیان کیا ہے۔ بہر حال ستار کی ایجاد بھی خالق باری کی نصیحت تھی طرح مشتبہ ہے اور رہے گی، اس لئے کہ ہمارے پاس قدیم روایت کی تصدیق یا تردید کے لئے کوئی تصریح اور قطعی دلیل موجود نہیں ہے۔ لیکن اگر یہ بات پایۂ ثبوت کو نہیں پہنچ سکتی کہ امیر خسرو کسی نئے ساز کے موجود تھے تو یہ چیز تقریباً یقینی ہے کہ انہوں نے ہندوستانی راگ میں بہت کچھ تصرفات کئے تھے اور اس میں ایک ایسا انقلاب پیدا کر دیا تھا کہ وہ ایک نئے مسلک اور طریقے کے بانی سمجھے جاتے ہیں اور ہندوستان میں ان کے اس طریقے کے پھرو نہ صرف ان نے اپنے زمانے میں تھے بلکہ اب تک بھی موجود ہیں۔ چنانچہ صحت المبارک میں، جس کا ابھی حوالہ دیا جا چکا ہے، راجن علی شاہ لکھتے ہیں کہ خسرو نے اپنی جہازوں سے ان ماعدوں اور ان سازوں کو جو ہزاروں برس سے رائج چلے آتے تھے نیا و بہا کر دیا اور ان کے چلے بہت بدھائی اور دیدہ دلیری

سے کلاڑیوں کے ساتھ اے لئے جو مہادیو کے زمانے سے پوائے
 اصول موسیقی کے استاد سمجھے جاتے تھے۔ گویا واجد علی شاہ
 کے خیال میں خسرو نے ہندوستانی موسیقی میں ایک بڑا تغیر
 پیدا کر کے ایک نئے ”اسول“ کی بنا قائم کی، اگرچہ ان
 کے خیال میں یہ انقلاب کچھ منہدم یا قابل استعساں نہ تھا۔
 اصول اور قوانین موسیقی کے متعلق کسی ایسے شخص کو رائے
 دینے کا کوئی حق نہیں ہے کہ جو اس فن کی باریکدوں سے بیرون
 واقفیت نہ رکھتا ہو۔ اسی لئے واجد علی شاہ نے اس بیان
 پر رائے زنی کا میں اپنے کو ہرگز اہل نہیں سمجھتا، لیکن ایک
 نکتہ ہر اس شخص سے پوشیدہ نہیں رہ سکتی جس نے ہندوستانی
 علوم اور فنون کی ابتدا اور ارتقا کا تاریخی حیثیت سے مطالعہ
 کیا ہو اور وہ یہ ہے کہ ہندوستان میں ہر ایک علم اور فن
 ایک خاص حد کو پہنچ کر آئندہ ترقی سے محروم رہ گیا،
 اس کا سبب ہندوستان کی سیاسی حالت ہو یا یہاں کی
 کوتاہ نظر قدامت پسندی، مادۂ ایجاد کی کمی یا مذہب سے
 غیر معمولی لگاؤ جو یہاں کے باشندوں کو ہر ایک علم اور فن
 کو مذہبی رنگ دے دینے پر مجبور کرتا ہے اور اس میں کسی
 قسم کے تصرف یا جدت کو مذہب میں مداخلت کا مترادف
 قرار دیتا ہے، کچھ بھی ہو، واقعہ اپنی جگہ پر قائم رہتا ہے
 اور علم موسیقی کو بھی اس قاعدہ کا یہ سے مستثنیٰ نہیں کیا جا سکتا۔
 عام موسیقی نے متعلق یہ فرض کر لیا کہ ہزاروں برس پہلے اور
 نشو و نما پا کر کمال کو پہنچ گیا تھا اور اس میں کسی اصلاح
 یا رد و بدل کی گنجائش نہیں رہی، یقیناً ننگ نظری پر مبنی

ہے۔ اس لئے بادی الفظ میں اگر خسرو نے موسیقی کے پورانے اور فرسودہ اصول میں ترمیم اور اصلاح کی کوشش کی تو وہ اس کے لئے نکستیوں و آفرین کے مستحق ہیں۔ انہیں ہم از کم یہ خیال تو آیا کہ لکھ کے فقہر بن کر انہی مرنے نائوں اور انہی رنگ آلودہ ناردوں کے لئے اپنی آواز اور اپنی انگلیوں کو وقف نہ کر دیں جو مہادیو کے زمانے سے جوں کے توں چلے آتے تھے بلکہ نئے نئے نغموں اور صیقل شدہ ناردوں سے فضائے ہندوستان میں ایک نیا ہم در زیر، ایک نیا نرتم پیدا کر دیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ ان کی یہ کوشش کس حد تک کامیاب رہی اور کہاں تک نا کام؟ اس کا فیصلہ وہی لوگ کر سکتے ہیں کہ جو نہ صرف علوم موسیقی سے اچھی طرح آشنا ہوں بلکہ اس رنگ نظری اور ہمت دہرمی سے بھی بالاتر ہوں جو اکثر ہمارے ہبوطیوں میں پائی جاتے ہیں۔

راگ درپن میں کچھ تفصیل خسرو کی ایجادوں کی دی گئی ہے، جسے شبلی نے بیان خسرو میں نقل کر دیا ہے۔ اسی تفصیل کو میں بھی یہاں درج کرتا ہوں، اگرچہ راگ درپن کے بیان کی صحت کے متعلق کوئی رائے قائم کرنا مشکل ہے۔ لیکن یہ ضرور ہے کہ بعض چیزیں مثلاً قول، تراشہ وغیرہ غالباً خسرو کی طرف صحیح طور پر منسوب کی جاتی ہیں۔ جس کا بڑا ثبوت یہ ہے کہ اب تک بھی قوال عام طور پر خسرو کو اپنا استاد مانتے ہیں اور ان کی خاص طور پر عزت و تکریم کرتے ہیں۔

۱۔ متحضر: یہ راگ غارا اور ایک فارسی راگ سے مرکب ہے۔

۲ - سازگوری، پوری، گورا، کنگلی اور ایک فارسی راگ سے مرکب ہے -

۳ - ایمن : شفق اور پوریز سے مل کر بنا ہے -

۴ - عشاق : سارنگ اور بسنت اور نوا -

۵ - موافق : توری، مالمی (کڑا)، دودگاہ و حسینی -

۶ - غم : پوری میں کچھ تغیر سے بنا ہے -

۷ - زلف : کہت راگ میں شہناز کو ملایا ہے -

۸ - فرغتہ : کنگلی اور گورا میں نواغافہ ملایا ہے -

۹ - سرپردہ : سارنگ، بلال، اور راست سے مرکب ہے -

۱۰ - باخرز : دیسکار میں ایک فارسی راگ ملایا ہے -

۱۱ - فرد دست : کانہرا، گوری، پوری اور ایک فارسی راگ -

۱۲ - منم (منعم ؟) کلہان میں ایک فارسی راگ شامل

کیا ہے -

ان کے علاوہ قول، ترانہ، خیال، نقش، نگار، بسیط، تلانہ،

سولہ بھی، بقول مصنف راگ دربن، امیر خسرو کی ایجاد ہیں -

مصنف نے یہ بھی لکھا ہے کہ ان راگوں میں سازگوری، باخرز،

عشاق اور موافق میں موسیقی کا کمال دکھایا ہے، باقی راگوں

میں کچھ یونہی ادل بدل کر کے دوسرا نام رکھ دیا ہے، (۱)

(۱) صوت المہارک کی رو سے خسرو نے ایجاد کردہ راگ یہ تھے :

ترانہ، چھند، پرہند، گیت، قول، قلبانہ، نقش اور گلہ - اس سلسلے میں

ملاحظہ کیجیے، آئین اکبری ج ۲ ص ۱۳۸ - ۱۳۹ -

فہرست کتب

[یعنی ان کتابوں کے نام اور سن طباعت وغیرہ جن سے اس کتاب کی تالیف میں مدد لی گئی ہے یا جن کا اس میں حوالہ دیا گیا ہے -]

- ۱ - آب حیات : محمد حسین آزاد - دہلی سنہ ۱۸۹۶ء
- ۲ - افضل الفوائد : خسرو - دہلی سنہ ۱۸۸۷ء
- ۳ - اُنہیۃ اسکندری : خسرو - انڈیا آفس مخطوطہ نمبر ۱۱۸۹
- ۴ - آئین اکبری : متن - بلوخمان (Blochmann)
- ۵ - اخبار الاخبار : عبدالعق - دہلی سنہ ۱۳۰۹ھ
- ۶ - الامطخری : مرتبہ De Geoze
- ۷ - انش کدہ : املف علی آذر - بمبئی سنہ ۱۱۷۵ھ
- ۸ - ابن بطوطہ : مرتبہ Defremery - جلد سوم
- ۹ - اعجاز خسروی : فولکشور سنہ ۱۸۷۶ء
- ۱۰ - انشائے امیر خسرو : انڈیا آفس مخطوطہ نمبر ۱۲۲۱
- ۱۱ - بابر نامہ : انگریزی ترجمہ اے - ایس بیوریج سنہ ۱۹۲۱ء
- ۱۲ - باغ و بہار : مہر امن ، ترجمہ Forbès
- ۱۳ - بقیہ نقبہ : خسرو ، انڈیا آفس مخطوطہ نمبر ۱۱۸۷
- ۱۴ - بہارستان : جامی مرتبہ Henri Masse سنہ ۱۹۲۵ء
- ۱۵ - تاریخ علائی یا خزان الفتوح : برٹش میوزیم مخطوطہ نمبر ۱۶۸۳۸ د لکھنؤ یونیورسٹی مخطوطہ

۱۶ - تاریخ ہر روز شامی : ضیاء الدین برنی -
(Bib. Indica text)

۱۷ - تذکرۃ الشعراء : دولت شاہ (مرتبہ پروفیسر براؤن)

۱۸ - نکتۃ الصغر : خسرو ، انڈیا آفس مخطوطہ نمبر ۱۱۸۷

۱۹ - تاریخ (شہدی) : مرزا حکیم دوغلات ، مرتبہ

Ross & Elias

۲۰ - جواہر خسروی : علی گڑھ

۲۱ - حاجی خلیفہ (کشف الظنون) - Flugel

۲۲ - حیات خسرو : احمد سعید مارہروی

۲۳ - خسرو کی ہندی کویتا : بنارس سنہ ۱۹۲۱ء

۲۴ - دیوان حسن : برٹش میوزیم مخطوطہ نمبر ۲۴۹۵۲ و

انڈیا آفس مخطوطہ نمبر ۱۲۲۳ ، و مطبوعہ نسخہ جہد آباد

۲۵ - راگ دربن : فقیر اللہ ، انڈیا آفس مخطوطہ نمبر ۲۰۱۷

و مخطوطہ لائبریری ندوۃ العلماء بھوالہ شیلی

۲۶ - سفینۃ الاولیاء : دارا شہوہ ، آگرہ سنہ ۱۸۵۳ء

۲۷ - سہر الاولیاء : میر خورون ، دہلی سنہ ۱۳۰۲ھ

۲۸ - شعر العجم : خسرو ، ج ۲ سنہ ۱۳۳۹ھ و بیان خسرو

مطبوعہ دہلی سنہ ؟ (افضل المطابع)

۲۹ - شہرین و خسرو : انڈیا آفس مخطوطہ نمبر ۱۱۸۷ و

علی گڑھ ایڈیشن

۳۰ - صوت المبارک : واجد علی شاہ ، لکھنؤ سنہ ۱۸۵۳ء

۳۱ - طباقات ناصری : مرتبہ معجز دیورٹی (متن)

۳۲ - ظفر نامہ : یزدی -

- ۳۳ - عشیقہ یا خضر خان و درل رائی : خسرو ، اندیا آفس
مخطوطہ نمبر ۱۲۱۵ و ۱۱۸۶ و علی گڑھ ایڈیشن
- ۳۴ - غرۃ الکمال : خسرو ، متعدد مخطوطات
- ۳۵ - فوائد الفوائد : امیر حسن ، برٹش میوزیم مخطوطہ وغیرہ
- ۳۶ - قصیدۂ امیر خسرو : اندیا آفس مخطوطہ نمبر ۱۱۹۵
- ۳۷ - قرآن السعدین : خسرو ، نولکشور سنہ ۱۸۸۵ع و علی گڑھ
- ۳۸ - قصۂ چہار درویش (فارسی) : برٹش میوزیم مخطوطہ ۸۹۱۷
- ۳۹ - نلیات خسرو ، نولکشور سنہ ۱۲۸۸ھ و متعدد مخطوطات
- ۴۰ - کلیات خاقانی : لکھنؤ ۱۸۹۸ع
- ۴۱ - لب الالباب : محمد عوفی ، مرتبہ پروفیسر براؤن
- ۴۲ - مجالس النقایس : نوائی ، ترجمہ
(M. Belin in Journal Asiatique)
- ۴۳ - مجالس العشاق : سلطان حسین مرزا ، لکھنؤ سنہ ۱۳۱۳ھ
- ۴۴ - مجنون و المولیٰ : خسرو ، لکھنؤ سنہ ۱۸۸۰ع و علی گڑھ
ایڈیشن
- ۴۵ - مطلع الانوار : خسرو ، لکھنؤ سنہ ۱۸۸۳ع و علی گڑھ ایڈیشن
- ۴۶ - منتخب التواریخ : بدایونی ، متن (Bib. Indica)
- ۴۷ - نفحات الانس : جاسی ، دکنہ سنہ ۱۸۵۹ع
- ۴۸ - نہایت الکمال : خسرو ، برٹش میوزیم مخطوطہ نمبر ۲۵۸۰۷
- ۴۹ - نہ سپہر : خسرو ، اندیا آفس مخطوطہ نمبر ۱۱۸۷ و
۱۲۱۸ ، نیز پنجاب یونیورسٹی لائبریری مخطوطہ
- ۵۰ - وسط الکلیات : خسرو ، اندیا آفس مخطوطہ نمبر ۱۱۸۷
وغیرہ -
- ۵۱ - ہفت آسمان : (Bib. Indica)

- ۵۲ - هفت انجم : محمد اوشن (آزی) ' انڈیا آنس منخطوطه
۷۲۲
۵۳ - هشت بهشت : خسرو ' نولکشور سنه ۱۸۷۳ع . علی گڑھ
ایڈیشن

- ۵۴ - نغلیق نامه : خسرو ' جهورآباد سنه ۱۹۳۳ع
۵۵ - حرافه عامه : عالم علی آزاد ' کانپور سنه ۱۹۰۰ع
۵۶ - خدمت نظامی : بداینی ' ۱۲۶۵ھ .
۵۷ - چهار مقاله : مع حواشی مرزا محمد
A Guide to Nizamuddin: Zafar Hasan - ۵۸
۵۹ - تاریخ نوشته : لکھنؤ سنه ۱۸۶۴ع
۶۰ - اعجاز حسروی یا رسائل الاعجاز : نولکشور سنه ۱۸۷۹ع
Memoirs of Jahangir - ۶۱

(Or. Tr. Fund)

- Notices on Persian Poets Sir Gore - ۶۲
Ousley ' 1846
The Chronicles of the Pathan Kings - ۶۳
of Delhi ; Thomas : 1871
Prolegomena to the Collected works - ۶۴
of Khusrav : Nawab Ishaq Khan
— : ۶۵
Persian Literature under the Tartars
Life & Works of Amir Khusrav - ۶۶
Calcutta, 1935

12/10
12/11
12/12

Date	No.	Date	No.
	KC T200305 10701		389
SAF 12/22	Lt T1A3806 10492		

A fine of Rs. 1-00 per volume per day shall be charged for text books, and 50 paise per volume per day for general books kept over-due.

